



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№6 (998)

5 ФЕВРАЛЯ 2016 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

СОХРАНЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко не видит необходимости менять курс, которого придерживается государство. Об этом он заявил 26 января на совещании об актуальных вопросах развития экономики.

Александр Лукашенко отметил, что правительство ставит ряд вопросов, требующих принятия решений на уровне Главы государства. Президент подчеркнул, что обдумывал предложения правительства не один день и не одну неделю.

«И я не нахожу возможности и необходимости менять курс (если у кого-то есть такие предложения) в этой ситуации. Курс, по которому мы получили независимость, создали свое государство. И сегодня что-то ломать, притом излишне напрягая людей, притом безрезультатно, - я на это не то что не могу пойти, я категорически против этого», - сказал Глава государства.

«Прошу придерживаться той политики, которую мы обещали народу в предвыборную кампанию. Врать людям нельзя. В противном случае мы будем проводить так называемые реформы для себя, которые будут отторгнуты народом, это не только внесет сумятицу в умы людей, но и дестабилизирует обстановку, и тогда нам потребуются при потере управляемости, возможно, и лица власти, денег гораздо больше, чем надо, допустим, сегодня для погашения внешнего заимствования», - отметил белорусский лидер.

«Правительство не должно быть какой-то конторой. Оно должно сегодня (прямо об этом

надо говорить в сложной ситуации) в ручном режиме управлять экономикой там, где это надо, на месте помогая всем, чем мы можем, предприятиям, губернаторам, председателям райисполкомов, требуя от них безукоризненного исполнения принятых решений и очень высокой напряженности и интенсивности», - сказал Глава государства. Он добавил, что при этом все должны давать результат.

Александр Лукашенко отметил, что поводом для данного совещания явилось предложение правительства обсудить тенденции, которые происходят в последнее время на международных рынках, прежде всего в Российской Федерации, связанные с неопределенностью с российским рублем и с ценами на нефть. Глава государства обратил внимание на то, что Беларусь значительно зависит от цен на нефть, поскольку перерабатывает примерно 22-23 млн т нефти в год.

Что касается российского рубля, то для белорусской продукции рынок Российской Федерации остается основным. «От этого мы пока никуда не уйдем. Мы вынуждены смотреть, как развивается Россия, ее экономика, какие у нее тенденции», - сказал Глава государства.

«Что касается других внешних рынков, на которых мы работаем, - тоже ситуация не-



радужная. Международный валютный фонд, Всемирный банк, другие организации, занимающиеся прогнозированием экономики в мировом масштабе, также дают негативные прогнозы, с каждым месяцем пока понижение на полпроцента, на процент... Понятно, все это прогнозы, но они так или иначе в этой рыночной экономике сказываются не только психологически, но и фактически на развитии тех или иных отраслей, в том числе нашей экономики», - сказал Александр Лукашенко.

В создавшихся условиях Президент считает важным защитить внутренний рынок.

«Внутренний рынок не защищен, я в который раз об этом говорю, но сегодня идет изучение этой ситуации. Пока не в пользу правительства. Посмотрим, как будет дальше», - сказал Глава государства.

«Но без мер защиты внутреннего рынка, без использования возможностей нашего населения, пусть эти возмож-

ности не такие гигантские, большие, тем не менее, рынок свой отдать - это значит, ничего не делать внутри своей страны, а героически преодолевать эти сложные тенденции на внешних рынках», - считает Президент.

По мнению Александра Лукашенко, «чтобы белорусы покупали свое, надо предложить качественный товар и по цене нормальный». «Все это мы умеем делать. Поэтому вопрос за организацией дела», - подчеркнул Президент, обращаясь к членам правительства.

Александр Лукашенко отметил, что была создана мониторинговая группа, которая изучила все эти вопросы. При этом Президент подчеркнул, что курс, который определен государством, должен являться критерием принятия решений.

**По материалам
пресс-службы Президента
Республики Беларусь**

Партийная жизнь

В новых условиях работать по-новому

Под звуки Государственного гимна Республики Беларусь начала работу 43-я отчетно-выборная конференция Минской городской организации КПБ

2

Мнение

Национальная модель: какой выбор у Беларуси?

Либеральные концепции в современных условиях имеют границы практического применения

3

Актуально

Новая экономическая политика: диалектическое прочтение Ленина

Защита Ленина должна состоять в восстановлении настоящего облика Владимира Ильича и подлинного ленинизма

5

Лицо белорусской оппозиции

По лекалам «Гитлерюгенда»

Если сопоставить две молодежные организации, основанные в Европе с небольшим для истории интервалом, то можно обнаружить в их деятельности немало удивительных параллелей

7

ВСТРЕЧА КОММУНИСТОВ С ПОСЛОМ КНДР

26 января состоялась встреча секретарей ЦК КПБ Г.П. Атаманова и А.С. Красильникова с послом КНДР в Российской Федерации Ким Хен Чжун.

На встрече обсуждались вопросы международного сотрудничества Коммунистической партии Беларуси и Трудовой партии Кореи. В частности, была достигнута договоренность о двусторонних визитах коммунистов Беларуси и Кореи.

Значительное внимание было уделено вопросу экономического взаимодействия Республики Беларусь и КНДР, в частности, поставок оборудования и техники, необходимости налаживания экономических контактов с белорусскими предприятиями.

Ким Хен Чжун отметил, что облик Кореи меняется, ведется колоссальная работа по развитию экономики; особое

внимание уделяется научно-техническому прогрессу и энергетике. Актуальной остается и задача обеспечения мира и безопасности в регионе: сохраняется империалистическая угроза со стороны США, предпринимаются попытки вмешательства во внутренние дела страны.

Стороны договорились о дальнейшем развитии взаимодействия в рамках Международного коммунистического и рабочего движения, упрочении международных связей



коммунистов Беларуси и Кореи.

Напомним, 2016 год является юбилейным - это год 70-ле-

тия основания Трудовой партии Кореи.

Пресс-служба КПБ

Партийная жизнь: навстречу очередному XII (XLIV) съезду КПБ

Завершается отчетно-выборная кампания в Коммунистической партии Беларуси 2015-2016 года. В январе отчет держали областные и Минская городская организации КПБ. В работе отчетно-выборных конференций Могилевской областной и Минской городской партийных организаций приняли участие Первый секретарь ЦК КПБ Карпенко Игорь Васильевич и Председатель Совета партии Камай Алексей Степанович.

19 марта 2016 года делегаты, избранные на отчетно-выборных конференциях, соберутся в столице республики на очередной XII (XLIV) съезд Коммунистической партии Беларуси. Делегаты коллективно проанализируют деятельность выборных органов партии в современных условиях социально-экономического и общественно-политического развития общества, сверяют позиции в реализации программных целей КПБ, наметят пути совершенствования идеологической, агитационно-пропагандистской и внутрипартийной работы, организационно-кадрового укрепления выборных партийных органов.

В НОВЫХ УСЛОВИЯХ РАБОТАТЬ ПО-НОВОМУ

Под звуки Государственного гимна Республики Беларусь начала работу 43-я отчетно-выборная конференция Минской городской организации Коммунистической партии Беларуси. В зале – делегаты от всех девяти районных и «Академической» партийных организаций столицы. Среди них первый секретарь Центрального Комитета КПБ Карпенко Игорь Васильевич, председатель Совета партии Камай Алексей Степанович. Рабочий класс представили коммунисты Смоляр Леонид Васильевич (МТЗ), Асташонок Александр Иосифович (МЭТЗ им. В.И. Козлова), науку – доктор философских наук, профессор Кикель Павел Васильевич, доктор исторических наук, профессор Лысенко Петр Федорович, кандидат исторических наук, доцент Федоросова Валентина Григорьевна; образование – директора средних школ Знак Светлана Александровна, Круглик Юрий Викторович, Маддудина Татьяна Ивановна; бизнес-сообщество – коммунисты Андрей Хихлушка, Роман Никонов, Денис Кульчавский.

С отчетным докладом о работе Минского городского комитета КПБ за период с 7 ноября 2011 по 30 января 2016 года выступил первый секретарь городского комитета партии, депутат Минского городского Совета депутатов Атаманов Георгий Петрович.

Он отметил, что отчетный период был наполнен важными историческими датами и общественно-политическими событиями, в которых коммунисты столицы во взаимодействии с лево-патриотическими общественными организациями, городским объединением профсоюзов и его отраслевыми структурами принимали активное участие, формируя облик и узнаваемость нашей партии в массах. За этот период прошли выборы в Парламент страны осенью 2012 года, депутатов Минского городского Совета 27 созыва весной 2014 года и Главы белорусского государства в октябре 2015-го.

Отчетный период был отмечен 95-летием Великой Октябрьской социалистической революции, изменением мир, был связан с подготовкой и празднованием 70-летия освобождения Минска и Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне, 70-летием создания ООН, одним из учредителей которой является наша республика. Яркими событиями для всех стали Парад Победителей, встречи ветеранов-коммунистов с гражданами по месту жительства, в трудовых и учебных коллективах, с делегациями братских республик, посещавших Беларусь, участие в открытии нового здания белорусского музея Великой Отечественной войны с участием Президентом Беларуси и России, открытии площади Государственного Герба и Флага.

Ежегодно коммунисты организовывали и принимали участие в общественно-политических мероприятиях, приуроченных к Дням рождения и Дням памяти генеральных теоретиков и талантливых организаторов народных масс, пролетарских вождей В.И. Ленина и И.В. Сталина, в акциях «Наши дети», днях рождения комсомола и пионерской организации, в мероприятиях, по-

священных государственным и профессиональным праздникам: Дню защитников отечества, и солидарности трудящихся 1 Мая, Дней города и Великой Октябрьской социалистической революции, ставшей истоком формирования современной белорусской государственности под руководством коммунистов. Коммунисты всех районов Минска жили в повседневности городского ритма столицы вместе с теми, кто своим добросовестным трудом и талантом создавал и создает благополучие минчан, материальное и духовное богатство нашего народа, формирует современный имидж столицы правового социального государства в центре европейского континента.

Отчетный период убедительно подтвердил – научные знания основ марксизма-ленинизма в современных условиях являются исключительно необходимым и актуальным для того, чтобы объективно разбираться в вопросах истории и проблемах реалий сегодняшней жизни.

Исходя из этого, Минский горком КПБ значительное внимание уделял организации идеологической и информационно-массовой работе. В отчетном периоде идеологическая комиссия в 2013-2014 годах внимательно анализировала и вносила, вплоть до Министерства образования, свои замечания и позицию по содержанию текстов ряда учебников по истории для средней школы. В 2013 году проводился мониторинг ряда печатных изданий с последующим анализом на страницах партийной газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».

Горком партии в 2013 году совместно с Институтом истории НАН Республики Беларусь организовали и провели круглый стол «Русские или российские революции», в 2014 году к 70-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков – республиканский научно-практический семинар «Великая Отечественная война: уроки и значение для Беларуси». В прошлом году идеологическим активом парторганизации столицы были подготовлены и проведены научно-практическая конференция, посвященная 145-летию со дня рождения В.И. Ленина и международная научно-практическая конференция «Наследие войны и вызовы современности».

Коммунисты всех районных парторганизаций Минска принимали самое активное участие в подготовке и проведении общественно значимых акций, связанных с 70-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Агитационно-пропагандистские группы, в составе которых были и живые участники войны, принимавшие участие в битвах за Москву, Сталинград, освобождали нашу Беларусь, доносили до нынешних поколений минчан источники и величие Победы советского социалистического строя над фашизмом. Члены городской парторганизации принимали активное участие в приведении в порядок захоронений и памятников участникам Великой Отечественной войны и направляли часть сред партийных взносов на строительство мемориала «Тростенец».

«Мы живем в сложную эпоху общественно-политического и

социально-экономического развития, происходят события, оказывающие серьезное влияние на всю общественную систему миропорядка. Поэтому, имевший место первый и ценнейший социалистический опыт человечества уже в скором будущем будет востребован. Он позволит на базе марксистско-ленинской науки об общественном устройстве сформулировать современные теоретические основания и практические проекты государственного и общественного строительства, противостоящие тупиковому и безнравственному либеральному варианту. Диагностике и обоснование грядущих перемен дает Программа нашей партии, а политические подходы коммунистов являются провозвестием новой исторической стадии человеческого и общественного развития», – считает Г.П. Атаманов.

Минскому горкому, районным комитетам, всему выборному партийному активу следует и далее наращивать свои усилия в идеологической, агитационно-пропагандистской работе с населением по месту жительства по разъяснению программных положений нашей партии, марксистско-ленинских научных знаний о законах общественного развития, применительно к современному историческому периоду, – подчеркнул докладчик.

Следует активно использовать наступивший Год культуры, грядущие 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, 100-летия Минского городского Совета депутатов (17 марта 2017г.) и 950-летие Минска, предстоящие избирательные кампании по выборам депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в нынешнем году и депутатов городского Совета в 2018-ом.

Опыт такой работы в предыдущих выборах у партийных коллективов всех районов Минска имеется. В избирательных кампаниях отчетного периода хорошо проявили свои способности партийные коллективы Фрунзенского, Ленинского, Центрального, Партизанского и Октябрьского районов столицы.

Благодаря активной организаторской и агитационной деятельности райкомов партии и выборного актива в действующем созыве парламента образца 2012 года работают коммунисты-минчане: Жилинский М.Г., Журавская В.И., Климович Н.А., Кубракова Л.П., Кузьмич А.Ф. и Леоненко В.С. В той избирательной кампании из 20 кандидатов в депутаты, выдвинутых Компартией, как я уже сказал, шестеро стали депутатами, 10 человек заняли вторые места и трое – третье с небольшим отставанием от победителей.

Неплохими результатами для минских коммунистов закончились и выборы в Минский городской Совет депутатов 27 созыва в 2014 году. Благодаря продуманной и дружной работе в ходе выборов в местный Совет депутатов партийным активистам районов столицы впервые за постсоветский период удалось победить команду своих конкурентов в пяти избирательных округах из 57 и добиться избрания депутатами Атаманова Г.П. (Центральный р-н), Мисевец В.Г. (Фрунзенский



р-н), Никонова Р.В. (Партизанский р-н), Петрамовича Н.Г. (Октябрьский р-н) и Тишкевича А.А. (Заводской р-н).

Городская парторганизация, выполняя решения внеочередного XI съезда КПБ, неплохо проявила себя в Президентской избирательной кампании 2015 года, что было отмечено в ходе подведения итогов прошедших выборов Администрацией Президента Беларуси.

Понимая, что современное и будущее развитие столицы и страны во многом определяется позицией молодого поколения, в отчетном периоде районные партийные организации и горком КПБ уделяли внимание работе с молодежью.

«Вопросы социализации молодежи, работы с ней обсуждались на партийных собраниях и Пленумах горкома, на которых вырабатывались меры по улучшению нашей деятельности, и, прежде всего, со студенческой и рабочей молодежью, другими группами молодых людей. Ведь от этого зависит благополучие и успешность нашего города. И примеры положительного опыта работы районных партийных организаций имеются. Работа с молодежью – работа на будущее партии и страны. Главное при этом, чтобы партийная идеология и высокие человеческие ценности не превращались в подобие религии, веры без осмысления и доказательств, без осовременивания и развития, чтобы марксизм-ленинизм превратился в «истинное учение» по существу истинности, а не по определению», – особо подчеркнул первый секретарь Минского горкома партии.

Докладчики, выступившие в прениях – делегаты Брашко О.Н., Щербина А.И., Сердюкова Л.В., Асташонок А.И., Неведомая Н.В., Лысенко П.Ф. акцентировали внимание делегатов на том, что сегодня требуется не только сохранять имеющийся опыт форм и методов партийной работы, но и добиваться выхода на новый качественный уровень. А он невозможен без существенного роста партийных рядов, укрепления первичных и районных партструктур, наращивания кадрового потенциала, поиска новых форм в складывающихся условиях современного развития общества при наличии политического и информационного плюрализма.

Делегаты Винник В.Т., Волович Н.В., Хихлушка А.Н. обратили внимание на необходимость

активизации работы первичных партийных организаций, совершенствования стиля руководства ими со стороны горкома, райкома (бюро) партии.

Первичная парторганизация – основа партии. Она пополняет партийные ряды приемом новых членов и восполнением ранее состоявших в КПСС. С ее собрания начинается процесс обновления кадров партийного актива в ходе отчетов и выборов. Именно в ней коммунист выполняет уставные обязанности и партийные поручения, обоснованно критикует выборный актив и вносит предложения по улучшению деятельности, в полном объеме реализует статус члена партии.

Выборные партийные органы вырабатывают партийную стратегию и тактику, методики их реализации. А конкретной работой первичка проводит все решения партийных органов в жизнь.

Первичка – самый устойчивый канал прямой и обратной связи коммунистов с народом. Она выполняет информационно-агитационную функцию, агитируя во время избирательных кампаний за коммунистов и близких им по взглядам искренних патриотов Беларуси, пропагандирует коммунистические идеалы и взгляды Компартии на актуальные вопросы социально-экономического и общественно-политического развития страны.

Первичка была и останется главным каналом социального влияния партии. Кто, как ни она, призвана составлять и корректировать социальный паспорт территории, на которой действует, фиксировать и анализировать конкретные проблемы жителей, выявлять расхождений политических сил на местах?

Перед участниками конференции выступил первый секретарь Центрального Комитета КПБ Карпенко И.В. В частности, он отметил, что Минская городская партийная организация – особая в числе других партийных структур. Она – столичная. По ней сверяют свою деятельность другие партийные коллективы.

Деятельность столичных коммунистов и впредь должна быть направлена на реализацию прогрессивных приоритетов общественного развития, оставаясь верными идеалам народовластия, равенства всех перед Законом и социальной справедливости. В силу этого коммунисты и поддерживают курс руководства страны на построение суверен-



ной, сильной и процветающей Беларуси. Коммунисты выступают за опережающий рост высокотехнологичных, наукоемких и энергосберегающих отраслей производства, что и позволит обеспечить устойчивый экономический рост и достойный уровень жизни граждан. Коммунисты считают, что основная ставка должна делаться на богатый интеллектуальный потенциал белорусского народа, поступательное развитие всех отраслей народно-хозяйственного комплекса, освоение более эффективных методов управления социально-экономическими и общественно-политическими процессами, последовательную реализацию социально-значимых государственных программ и активное включение всех прогрессивных сил общества в государственное

строительство.

Конференция заслушала и утвердила отчет контрольно-ревизионной комиссии Минской городской партийной организации КПБ. По обсуждаемым вопросам делегаты приняли соответствующие постановления.

Конференция избрала новый состав Минского городского комитета КПБ и контрольно-ревизионной комиссии Минской городской организации партии.

На первом пленуме Минского городского комитета КПБ избраны секретари и бюро горкома. Первым секретарем Минского городского комитета партии избран Атаманов Георгий Петрович, секретарями горкома – Кикель Павел Васильевич, Косенко Александр Сергеевич, Федарасова Валентина Григорьевна, Зуйков Андрей Сергеевич, Цвирко

Андрей Казимирович.

Председателем контрольно-ревизионной комиссии Минской городской организации КПБ избрана Шепелева Валентина Константиновна.

В работе конференции приняли участие Адоньев Анатолий Алексеевич, председатель Минской городской организации ветеранов, генерал-майор в отставке; Вельджанов Илья Вельджанович, председатель Минской городской организации белорусского союза офицеров, генерал-лейтенант в отставке; Лойко Антон, помощник второго секретаря ЦК БРСМ.

Александр КОСЕНКО,
секретарь Минского
городского комитета КПБ по
организационно-партийной
работе

В братских партиях

РЕШЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КПУ НЕ ВСТУПИЛО В СИЛУ

В Центральный Комитет КПУ поступают звонки с просьбой разъяснить информацию, распространенную Министерством юстиции Украины о якобы окончательном запрете деятельности Компартии на основании решения Высшего административного суда Украины.

Компартия Украины официально заявляет, что данная информация - сознательная и наглая ложь, которую моментально понесли в свет все «сливные бачки», именуемые себя украинскими СМИ.

На самом деле, никакого решения Высшего админсуда о запрете КПУ не было, а был необоснованный отказ в рассмотрении кассационной жалобы КПУ на противоправные действия Минюста Украины, лич-

но министра Петренко, а также противоправные решения нижестоящих судов по искам КПУ к Минюсту.

Напомним, речь идет о нашем требовании признать противоправным выводом так называемой «комиссии по декоммунизации» и незаконность самой этой комиссии, состоящей из чиновников Минюста; об отказе Минюста провести антидискриминационную экспертизу законов о «декоммунизации» на предмет их

несоответствия Конституции Украины и нормам международного права, а также о неправомерном запрете на участие партии в местных выборах.

Высший административный суд, по прямому указанию правящего режима, счел «недостаточными» аргументы КПУ, изложенные в кассационной жалобе, отказал в открытии производства и, тем самым, открыл прямую дорогу для обращения КПУ в Европейские инстанции.

Что касается решения Окружного админсуда Киева о прекращении деятельности Компартии, то оно не вступило в силу!

Мы подали апелляцию на «казачье решение» Окружного

административного суда Киева от 16 декабря 2015 года о прекращении деятельности КПУ. О предвзятости и заказном характере решения говорит и тот факт, что его принимал судья Кузьменко, против которого было открыто уголовное производство, странным образом закрытое сразу после принятия нужного решению националистической хунты решения.

В ближайшие дни наша апелляция будет рассмотрена в Апелляционном административном суде и до окончательного ее рассмотрения решение Окружного суда от 16 декабря 2015 года о запрете партии не действует!

Мы готовы и будем

отстаивать законные права членов партии до полной победы, включая международные судебные инстанции.

Партия не запрещена. Партия работает, борется и в строгом соответствии с Программой и Уставом отстаивает интересы и права трудящихся Украины, выступает за прекращение войны, за возрождение отечественной экономики, за расширение прав территориальных громад, против социального геноцида, осуществляемого олигархо-фашистским режимом в отношении народа Украины.

Первый секретарь ЦК КПУ
Петр СИМОНЕНКО

Мнение

С большим интересом следил за дискуссией по белорусской модели экономики в декабре прошлого года. Актуальность ее трудно переоценить. Великий английский экономист Джон Кейнс как-то сказал: «Идеи экономистов и политических деятелей — и тогда, когда они правы, и когда ошибаются — имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности только они и правят миром». Иными словами можно сказать, что «путаница в словах означает путаницу в мыслях и может привести к путанице в делах». Дискуссия по поводу содержания статьи С. Ткачева «Экономика и время», на мой взгляд, была бы глубже, если бы предварительно была сформулирована классификация национальных моделей экономики по признаку социальной ориентации. Что она собой представляет?

КЛАССИФИКАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИКИ

Наиболее общие системообразующие признаки, определяющие социальную ориентацию национальной экономики, следующие: тип господствующей в стране собственности на экономические ресурсы; доминирующей социально-экономической субъект; сущностный характер отношений между экономическими субъектами в национальной экономической системе; механизм координации поведения экономических субъектов; социально-экономическая политика государства, ее приоритеты.

В соответствии с названными признаками в современных условиях можно выделить три группы национальных экономических моделей: либеральную капиталистическую, социализированную капиталистическую и социалистически ориентированную.

Либеральная капиталистическая модель основана на частной капиталистической форме собственности на экономические ресурсы, ее ведущим экономическим субъектом является класс предпринимателей-капиталистов, которым с целью присво-

ения максимально возможной прибыли государство предоставляет наибольшую экономическую свободу. Идеалом либерального капитализма является реализация права экономически сильного субъекта на максимально возможное присвоение дохода.

В такой модели между экономическими субъектами господствуют и стимулируются отношения конкуренции. Доминирующим механизмом координации их взаимодействия является рынок, законы спроса и предложения. Вмешательство государства в экономику происходит по принципу «чем меньше, тем лучше». В кризисных ситуациях активизируется использование инструментов монетарной политики. Проводится также определенная фискальная политика.

Социальная роль государства минимальна. Распределение результатов производства осуществляется, главным образом, по капиталу и по цене рабочей силы. В этой модели высока дифференциация населения по доходам и по величине личного имущества. Неизбежным спутником такой национальной экономической системы является высокий уро-

вень безработицы экономически активного населения.

Идеологию такой модели разрабатывают либеральные бизнес-экономисты. Ее ядро составляют ряд фундаментальных постулатов.

Во-первых, частная собственность на основные ресурсы общества — «священная корова» рыночной экономики, а государственная собственность — лишь досадное недоразумение, с которым, однако, в современных условиях приходится мириться.

Во-вторых, краеугольный камень как старой, так и новой экономики — конкуренция. Ее называют «живой водой рыночной экономики»: отношения между экономическими субъектами в ней должны быть конкурентными. При этом предполагается очевидная необходимость равной конкуренции между государственными и частными предприятиями.

В-третьих, как считают либеральные экономисты, государственное участие в экономике должно быть минимальным, поскольку есть «невидимая рука рынка». Так, например, экономическую роль государства в Беларуси предложено свести до прогнозирования и стратегического управления, а господдержка признается краткосрочной, а порой и разовой. Нередко встречается и рассуждение о том, что в Беларуси недооценивается позитивная роль безработицы. В соответствии с указанными постулатами международные финансовые организации, например МВФ, под структурной реформой в странах

с переходной экономикой подразумевают следующий набор мероприятий:

* либерализация цен, торговли, валютных отношений, банковской сферы;

* приватизация, банкротство неконкурентоспособных предприятий с некоторой социальной поддержкой высвобождаемых трудовых ресурсов;

* снижение налоговых ставок; * создание благоприятных условий для иностранных и национальных инвесторов;

* защита прав собственности, развитие конкуренции и т.д.

Далеко не всегда, правда, реализация этих мероприятий приносит съедобные плоды. В странах ЦВЕ проблему безработицы решить так и не удалось, а после вступления в ЕС она обострилась еще больше. В Литве, например, она достигла 19,5% трудоспособного населения (2010 г.), Словакии — 18,9% (2000 г.), Польше — 17,9% (2005 г.), Латвии — 17,8% (2010 г.), Хорватии — 17,2% (2013 г.), Эстонии — 16,7% (2010 г.), Болгарии — 16,4% (2000 г.). Следствием этой безработицы явился высокий отток трудовых ресурсов. Не слишком ли высока цена подобных реформ? И все это ради чего? Для того, чтобы создать свободную рыночную структуру.

Либеральные бизнес-экономисты, как видим, руководствуются логикой выбора из двух противоположных альтернатив: конкуренция — «хорошо», а сотрудничество — «плохо»; частные предприятия работают лучше, чем государственные, и т.д.

Между тем многие процессы в экономике, да и в обществе, полезно оценивать с помощью диалектической логики, выделяя не только противоположности, но и их единство, как два полюса единого целого.

Страны с либеральной капиталистической экономикой периодически подвергаются экономическим кризисам и экспортируют их в другие страны, что подтверждает и мировой кризис 2008—2009 гг. Прогнозируется наступление очередного кризиса. Главная причина таких кризисов в либеральной капиталистической экономике указана еще К. Марксом — противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов.

Ограниченность такой модели понимают многие экономисты. Однако, тем не менее, они считают, что «капитализм был, есть и будет, но надо придать ему человеческое лицо», которого лишен либеральный капитализм. Поэтому государство должно стремиться ликвидировать такие социальные пороки капитализма, как огромное неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, большая безработица и т.д. Для достижения этой цели государство проводит политику социального регулирования, реализуя принципы социального партнерства и солидарности между предпринимателями и наемными работниками.

(окончание на стр.4)

(Окончание. Начало на стр.3)

Кроме того, считается, что только государственное регулирование экономики может противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса. Назовем такую модель «социализированным капитализмом». Она реализуется во многих странах Западной Европы.

Модель социализированного капитализма можно определить, как экономическую систему, основанную на частной капиталистической собственности на экономические ресурсы и конкуренции, дополняемую отношениями социального партнерства, солидарности и ответственности, где доминирующим социально-экономическим субъектом являются, по-прежнему, предприниматели-капиталисты, которым для получения прибыли предоставляется экономическая свобода, ограниченная определенными социальными обязательствами.

В этой модели существенно выше, нежели в либеральной капиталистической, экономическая и социальная роль государства. Но и она не исключает жесткую конкуренцию, кризисы и большое неравенство в распределении национального дохода и богатства. Подтверждением сказанного являются кризисные явления в ЕС, где безработица в некоторых странах, например, в Греции, достигает более 20%.

Социалистически ориентированная модель основана на общественной форме собственности на основные ресурсы страны и отношениях сотрудничества и взаимопомощи, где главным социально-экономическим субъектом является совокупный работник, трудящийся, а производство совершенствуется с целью интеллектуального, физического, нравственного и духовного развития всего населения.

В этой модели правительством делается попытка направить производство на удовлетворение потребностей не какого-то отдельного социального слоя, а всего общества как единого целого. Государство так стремится организовать производство и потребление продукции, чтобы имело место расширенное воспроизводство физически и духовно здорового населения, и была обеспечена безопасность страны, народа и личности. Главными признаками такой модели являются:

* господство общественных форм собственности на основные ресурсы общества. При этом предполагается, что именно государство выражает общенародный экономический интерес;

* доминирование отношений сотрудничества, взаимопомощи и кооперации между субъектами хозяйствования над отношениями конкуренции;

* государственное социально-экономическое управление на основе широкого применения программно-целевого метода планирования;

* проведение сильной социальной политики. В ее основе лежит социальное планирование — разработка и реализация государственных органами управления, трудовыми коллективами и общественными организациями системы мер по повышению уровня и качества жизни трудящихся и культуры общества, развитию трудовых коллективов. В такой общественной системе преодолевается безработица.

Каждая из национальных моделей имеет как достоинства, так и недостатки, некоторые признаки переплетаются, меняются местами. Американская либеральная капиталистическая модель, например, основана на индивидуализме, а японская — на коллективизме, первенстве национальных экономических ин-

тересов над индивидуальными. Свои особенности есть и у белорусской модели.

КАКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ЛУЧШЕ: ЧАСТНАЯ ИЛИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ?

В превосходстве частной собственности либеральные бизнес-экономисты даже не сомневаются. Предоставим слово участнику дискуссии Андрею Карпунину, председателю Клуба финансовых директоров. С одной стороны, он считает, что «макроэкономическая стабильность не связана с приватизацией, минимизацией государства и госрасходов. В десятках стран мира доля госрасходов превышает 45% ВВП, нет приватизации, даже есть национализация, но макроэкономическая стабильность поддерживается». С другой — «частная собственность эффективнее государственной. Именно частные открытые экономики являются лидерами мира по технологическому развитию, уровню благополучия, конкурентоспособности, качеству жизни и удовлетворенности населения» (Экономическая полемика. Советская Белоруссия. 15.12.2015 г.).

Либеральный бизнес-экономист Вадим Иосуб, старший аналитик компании «Альпари», выражает свою точку зрения по поводу эффективности государства более прямолинейно: «государство не в состоянии принимать эффективные решения... ни одно государство не способно определять приоритетные сферы. Поэтому, когда говорят о реформе экономики, ратуют за ее приватизацию» (В поисках экономической истины. Советская Белоруссия. 12.12.2015 г.). Интересы бизнеса здесь лоббируются более чем прозрачно.

Ему, по сути, возражает Г. Гриц, заместитель председателя Белорусской научно-промышленной ассоциации, когда приводит цитату из доклада на конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) за 2015 год: «Частный бизнес движется сиюминутными спекулятивными целями, игнорирует финансовую производительность и производственную деятельность. Роль архитектора предлагается возложить не на абстрактный частный капитал, а на национальное правительство. Им нужно найти смелость и отказаться от примата кредитно-денежной политики и сосредоточиться на государственных инвестициях». Он же приводит другой пример. В заявлении от 1 декабря 2015 г. говорится о том, что Федеральная резервная служба оставляет за собой право поддержки целых секторов экономики, назвав ее важнейшим инструментом сглаживания давления на финансовые рынки в условиях кризиса, которое может иметь глубокие последствия для экономики страны. То есть однозначного понимания, что государство — это вред и плохой управленец, нет (Продолжаем дискуссии об экономике. Советская Белоруссия. 29.12.2015 г.).

Либеральные бизнес-экономисты допускают присутствие госпредприятий в тех сферах, где недостаточно развита рыночная экономика. Государство, таким образом, временно берет на себя функции конкурентных рынков и институтов, одновременно развивая их. Долгосрочное же использование госпредприятий приводит к ослаблению потребности в институтах и рынках и торможению развития рыночной экономики. Основная идея прозрачна: госпредприятия — инструмент государства в экономике, а не полноценный экономический субъект, и существуют временно, пока не заработают рыночные механизмы. В праве на существование отказано даже высокодо-

ходным госпредприятиям, так как они сохраняются для продажи, на случай структурных проблем бюджетного дефицита. Их приватизация часто рассматривается не как мера повышения их эффективности, развития конкуренции в отрасли, а как пополнение доходов государства. Отсюда делается вывод о том, что госпредприятия нужны как временный инструмент госрегулирования экономики в период становления конкуренции и рыночных институтов.

Такой вывод, мягко говоря, не обоснован. А уж продавать доходные госпредприятия, все равно, что резать курицу, которая несет золотые яйца. Что лучше: получить разовое пополнение госбюджета или же в течение длительного периода времени питать его налогами и зарабатывать валюту? Министерство финансов Республики Беларусь опубликовало итоги деятельности ОАО за III квартал 2015 года. При этом в десятку лучших попали, в частности, такие государственные предприятия, как «Беларускалий» (Br10,65 трлн. — чистая прибыль), «Мозырский НПЗ» (3,27 трлн.), «Нафтан» (414 млрд.), «Пеленг» (414 млрд.), «558 Авиаремонтный завод» (353 млрд.) и некоторые др. В белорусской экономической модели специально выделяется признак — «приватизация — не самоцель». Однако логика либеральных бизнес-экономистов понятна — «частное» априори лучше «государственного». За этим скрывается и лоббирование интересов крупного бизнеса.

Будем иметь в виду и то обстоятельство, что на госпредприятия накладываются дополнительные социальные и экономические функции, соответственно, там выше уровень социальной защищенности работников. Госсектор в целом решает проблемы наиболее полной занятости экономически активного населения, устойчивого экономического роста, минимизации инфляции, инновационного развития страны, безопасности, качества продукции, экологических проблем. В отрасли, которые требуют больших интеллектуальных, экономических и финансовых затрат (в ядерной энергетике, авиации, космосе и др.), многие закупки делаются на основе государственного заказа. Вспомним, например, что Интернет родился на основе заказа министерства обороны США. В этой стране многие высокотехнологичные программы финансируются и закупаются государством. Знаменитая Силиконовая долина в значительной мере была создана с помощью щедрого государственного финансирования и специальных мер по защите зародившихся фирм. Поэтому напрямую сравнивать эффективность государственных и частных предприятий не совсем корректно. С таким же успехом можно заставить конятяжеловоза состязаться в скорости с породистым скакуном.

Именно госпредприятия, в первую очередь, призваны реализовать национальные интересы, решать проблемы национальной безопасности. Поэтому оно должно доминировать в финансовой и информационной сферах народного хозяйства, в ГПК, в топливно-энергетическом комплексе, в железнодорожном и авиационном транспорте, в водоснабжении. Важную роль госпредприятия играют и в мало-рентабельных и бесприбыльных отраслях, например, жилищно-коммунальном комплексе, общественном транспорте. Господдержка нужна и сельскому хозяйству.

Что касается предприятий-локомотивов, составляющих каркас белорусской экономики, вопрос об их приватизации, на наш

взгляд, должен выноситься на национальный референдум.

КОНКУРЕНЦИЯ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?

Много внимания либеральные бизнес-экономисты уделяют конкуренции, а отношения сотрудничества ими не замечаются. Но ведь в экономических отношениях между субъектами в таких странах, как Китай, Вьетнам, Япония, Южная Корея реализуется принцип: «Мы — одна семья!». Там органично сочетаются отношения конкуренции и сотрудничества. В Японии, например, в корпорациях, составляющих ядро национальной экономики, делается акцент на командную работу, поощряется сотрудничество между руководством и трудящимися.

В связи с этим возникает вопрос: а стоит ли вообще предприятиям государственного сектора конкурировать между собой? Собственник ведь один и тот же. Бессмысленной, на наш взгляд, является конкуренция между предприятиями одной и той же фирмы, между предприятиями-смежниками. Не стоит конкурировать и белорусским предприятиям всех форм собственности за границей и понижать цены на свою продукцию.

Сотрудничество, в противовес конкуренции, предполагает отношения партнерства, соревнования, обмена опытом, лучшими достижениями. При этом достигается синергический эффект от позитивного взаимодействия.

Конкуренция вполне естественна между частными собственниками. Объективно существует конкуренция между белорусскими и иностранными предприятиями, какую форму собственности они бы не представляли. Государство здесь не может находиться в стороне и должно защищать интересы белорусских предприятий.

Заслуживает внимания еще один либеральный постулат о том, что конкуренция — это главный принцип новой экономики, и начинать «следует с равной конкуренции между предприятиями государственной и частной форм собственности». С данным тезисом можно согласиться только в том случае, если государство выражает, в первую очередь, интересы частного большого бизнеса и соблюдает их баланс с интересами государственных и частных малых и средних предприятий. Поэтому, пожалуй, и предлагается вариант реформирования белорусской экономики, при котором разница между государственными и частными предприятиями практически исчезает.

Важно также рассмотреть и другой вариант — баланса интересов, когда правительство выражает, прежде всего, национальный интерес, ставит его во главу угла экономической и социальной политики. В таком случае с принципом равной конкуренции трудно согласиться, поскольку госпредприятия должны выражать национальный интерес. На них государство возлагает больше социальных функций и, соответственно, может компенсировать им возросшие при этом издержки. Какая здесь может быть равная конкуренция?

БЕЗРАБОТИЦА ИЛИ ПОЛНАЯ ЗАНЯТОСТЬ?

Неубедительным представляется и взгляд либеральных бизнес-экономистов по проблеме безработицы. Безработица, с их точки зрения, заставляет лучше работать, стимулирует производительность труда, а уровень безработицы в 5–10 % уже стал нормой и движущей силой рыночной экономики. Сам факт высокой безработицы, страх быть замененным другим работником

якобы заставляет лучше работать, чтобы удержаться на рабочем месте.

Но попробуем проблему безработицы оценить в цифрах. Как известно, в настоящее время в Беларуси от экономически активного населения она составляет менее 1 %. Если же мы на практике реализуем предложение господ либеральных экономистов и превратим ее в «движущую силу рыночной экономики», то она будет в пределах от 200 тыс. до 400 тыс. человек. Много это или мало?

В учебниках по экономической теории естественным называется уровень безработицы в среднем 5–6 %. В Беларуси же доходы населения по сравнению с наиболее развитыми странами относительно невелики, а заработная плата является основным источником доходов. В этом случае естественный для нас уровень безработицы не должен превышать 1–2 %. Однако, если довести верхний предел безработицы в Беларуси в 10 %, то на практике это может привести к социальному взрыву. Одна из причин майданного государственного переворота в Украине — высокий уровень безработицы и низкий уровень доходов экономически активного населения.

В ст. 23 Всеобщей декларации прав человека говорится о том, что «каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые условия труда и на защиту от безработицы». Напомним также ст. 41 Конституции Республики Беларусь: «Гражданам Республики Беларусь гарантируется право на труд... Государство создает условия для полной занятости». Так стоит ли ради реализации либеральной идеи на практике переписывать положения Основного закона? Думаю, что нет. Одна из целей социальной политики, к примеру, в Швеции — наиболее полная занятость экономически активного населения.

Следует учитывать также, что для многих людей безработица — это социальная катастрофа, во время которой часто происходит деградация работника, упадок моральных сил, распад семьи, рост числа суицидов и психических заболеваний.

Спорным можно считать и тезис о том, что социальная политика не должна противоречить экономической. В широком смысле экономическая политика есть производная социальной политики, и затраты на реализацию социальных целей в конечном счете надо рассматривать как социальные инвестиции. Затраты, например, на охрану здоровья, образование, культуру и науку — это инвестирование в человека производительного, гармонично развитого, в будущее общества.

Проблема соотношения экономической свободы и несвободы для различных хозяйствующих субъектов действительно существует. Однако ясно и то, что либеральные концепции в современных условиях имеют границы практического применения. Дело в том, что логика «или — или» изживает себя, а ей на смену приходит идея конвергенции экономических взглядов. Категории «государственное» и «частное», «сотрудничество» и «конкуренция», «плановая экономика» и «рыночная экономика» являются парными, дополняют друг друга. Имеет смысл использовать их только в единстве.

Окончание в след. номере.

Валерий ЯНЧУК,
доцент кафедры
гражданского права и гражданско-экономического процесса УО «ВГУ им. П.М. Машерова», кандидат экономических наук

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА: диалектическое прочтение Ленина

Да, Ленина сегодня надо защищать! Но как? Можно, как и раньше, просеивать факты его биографии, оставляя для читателей лишь те, которые однозначно рисуют его нам в радужных красках? Но мы уже знаем сегодня, к чему это привело. Сегодня ясно, что ни один хулиган не принес Ленину и ленинизму столько вреда, сколько записные иконописцы. Огрызаться не любую негативную информацию? Это тоже неэффективно, ибо среди множества лживых выдумок есть и действительно факты, колючие, неприятные, но реальные.

На наш взгляд, защита Ленина должна состоять в восстановлении настоящего облика Владимира Ильича и подлинного ленинизма. Бессмысленно с пеной у рта доказывать его правоту во всех случаях! Он был живым человеком, он не мог состоять из одних плюсов. Он сам писал об этом. Его надо, повторим, защищать, прежде всего, от лжи, неважно, с каким она знаком, с плюсом или минусом. Тем более, что сторонники точки зрения о «глобальной исторической ошибке» Ленина утверждают, что ничего не даст и новое прочтение Ленина, ибо, мол, в его трудах «много туманного и противоречивого».

Тезис об ошибках Ленина носит сегодня негативный характер. Например, вышли в свет в последнее время работы А. Ципко, М. Антонова, которые выдвигают тезис, что именно марксизм-ленинизм явился источником всех наших бед. Что тут сказать? В удивительно глубокой книге Мариэтты Шагинян «Четыре урока у Ленина» есть размышления о методе воздействия критикой, заключающемся «в том, что совершивший ошибку подвергался весь целиком как бы моральному расстрелу — не из ружья, которое поразило бы какое-то одно ошибочное место в нем, а из пушки, ядро которой превратило его всего в пух и прах».

Писала Шагинян по поводу «проработки» одного человека. Однако очень похоже это на метод, применяемый сегодня некоторыми лихими критиками КПСС.

«Смятение умов» в области традиционного восприятия идейно-теоретического наследия Ленина восходит, на наш взгляд, к непониманию ряда важнейших ленинских трудов в их изначальном, «доинтерпретаторском» варианте. Да, на полке у нас всегда стояли все (или почти все) работы Ленина, мы цитировали его по всякому поводу и часто без повода. Но многократно комментированный, конъюнктурный «официальный» ленинизм весьма далеко ушел от истинного Ленина. И самое трудное сегодня — осознать, что преграда между нами и изначальными ленинскими мыслями во многом в нас самих.

Сколько раз, и это правда, мне назойливо приходила в голову мысль: заново и по-новому перечитать Ленина. Долгое время работа шла трудно — я то и дело сталкивался с тем, не понимаю по-настоящему ленинского текста. Не сразу пришло осознание этого феномена. Но, наконец, уловил причину: воспитанный в годы застоя, я мыслил по привычным схемам академического курса — «История КПСС».

Только возрождение диалектики как метода анализа ленинского идейного наследия может обеспечить нам становление ленинизма как источника иде-

ологии обновления. Необходимо четко уяснить, что развитие взглядов на судьбы социализма шло у Владимира Ильича «как отрицание отрицания», что «коренная перемена всей точки зрения нашей на социализм» есть синтез, возврат на новой основе к истокам. Упрощенное же восприятие и толкование логики ленинской мысли, как это делается сплошь и рядом еще и сегодня, неизбежно сталкивают нас на повторение прошлых ошибок.

Примеров не занимать. Пожалуй, впервые с такой высокой трибуны, как первый Съезд народных депутатов СССР, имя Ленина звучало и в очень неприятном для нашего слуха сочетании со словом «ошибка». Депутат Д.Н. Кугультинов: «...ошибка заключалась в том, как говорили мне старые большевики, что Ленин, отдав себя работе в Совнаркоме, все остальное поручил Сталину...». Не могу согласиться с уважаемым мною поэтом в этом конкретном случае, но его гражданская позиция, его стремление как бы посмотреть на наш сегодняшний день тревожными, строгими глазами Ленина, не сомневаюсь, нашли отклик в сердцах многих людей.

Кстати говоря, смотреть на наше сегодня глазами Ленина отнюдь не просто. Многие из нас, будем откровенны, недостаточно глубоко осмысливают его концептуальные выводы и положения, фрагментарно, а то и поверхностно знают ленинские работы.

Мне и самому как преподавателю университета, чтобы хоть как-то оживить пресный курс «Истории КПСС» (ныне, он, как известно, повсеместно отменен), приходилось дополнительно анализировать со студентами природу ошибок политических партий на том или ином этапе нашей истории, доказывать, что Ленин не только других учил, как относиться к своим ошибкам, но и сам в своей деятельности всегда следовал этим требованиям.

Что и говорить, в долгу перед обществом оказались ученые-историки, все обществоведы. Конечно, было бы абсолютно безосновательно утверждать, что исследователи обходили вниманием первые ленинские годы Советской власти. Но точно так же нет оснований утверждать, что такое внимание было достаточным. Вышеуказанные работы по ленинскому периоду — это скорее крупные мозаичные части, чем цельное панно, отражающее титаническую многостороннюю деятельность вождя социалистической революции. На мой взгляд, представляется весьма нужным развернуть в должном масштабе работу над обобщающим капитальным трудом по проблеме «Ленин и его время». Понятно, что создать его можно совместными усилиями представителей общественных

наук.

Компартия уже знала такие сложные периоды, когда крутой поворот в политике рождал массу недопонимания, уныния и даже паники. Так было, например, при переходе к нэпу. Напомню, в мае 1921 года В.И. Ленин получил письмо от М.Ф. Соколова, сотрудника НКВД, который, собираясь выступать на партийном собрании ячейки с критикой новой экономической политики, подготовил проект доклада и послал его на отзыв Ленину. В докладе Соколов доказывал, что Ленин запутался, что пролетарская революция оказалась преждевременной, при этом он ссылаясь на цитату из Энгельса.

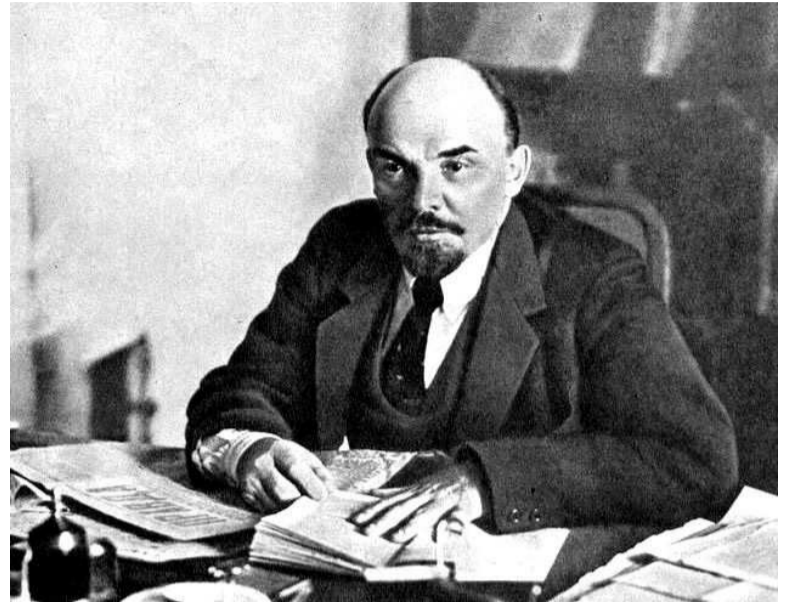
Ответ Ленина, с моей точки зрения, очень «созвучен» дню сегодняшнему: «На Энгельса ссылаетесь зря... Пахнет доктринерством. Похоже на отчаяние. А нам отчаиваться либо смешно, либо позорно. Борьба с бюрократизмом в крестьянской и архиистощенной стране требует долгого времени и надо эту борьбу вести настойчиво, не падая духом от первой неудачи».

Ленин воспринял от Маркса большую осторожность и ответственность насчет всякого рода фантазии о будущем, попыток рисовать его в каких-то определенных формах. Хотя в рабочем движении постоянно чувствовалось: дайте конкретный идеал, дайте облик общества, за которое боремся. Дань во многом абстрактно-теоретическим, ожидаемым в массах представлениям о социализме чувствуется, скажем прямо, и в блестящей работе Ленина «Государство и революция», написанной в канун Октября. Но весной 1918 года в «Очередных задачах Советской власти», когда Ленин располагал уже определенным практическим опытом революции и мог учесть существенные ее уроки, он по-новому начинает размышлять о социализме.

И недаром, при переходе к нэпу, Ленин вспомнил и неоднократно ссылаясь на эту брошюру и статьи, написанные в марте-мае 1918 года.

Подчеркивал, что уже тогда, в полемике с «левыми коммунистами» отстаивал необходимость поиска «реформистских» методов экономического строительства и форм перехода к социализму. Этот факт лишний раз подтверждает реализм Ленина — определяющую его черту как политика и теоретика. Не о «введении социализма» через насаждение «доктрины» он думал, а о налаживании жизни и управления страной в совершенно новых условиях, созданных революцией, о насущных интересах народа. Гражданская война прервала его поиск наиболее целесообразного пути к новому обществу, а реальный ход событий опрокинул надежды «кавалерийским наскоком» ворваться в коммунизм...

Крутые виражи истории трудно было проходить всегда. Но сегодня это тем более сложно, когда за плечами партии ТАКАЯ ДРАМАТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ. Нас сегодня пытаются убедить, что Ленин с того самого момента, как узнал о Февральской революции, ну просто жаждал взять



власть в свои руки. Но при этом почему-то забывают сказать, что не власть во имя властвования, а власть как результат исполнения авангардной роли в революции — все-таки такова логика ленинских заявлений. И что всякий раз, когда Ленин говорил о готовности большевиков взять государственную власть, он имел в виду объективную потребность в дееспособном авангарде для победоносного завершения народной революции. И говорил именно тогда, когда особенно ясно проявлялась историческая импотенция «социалистических» партий, не способных на тот момент самостоятельно возглавить и довести до конца революционное демократическое движение.

Стоит в связи с этим обратить внимание на работу Ленина 1917-го «О компромиссах», которую сталинская историография «забыла», а новая не успела как следует открыть.

Сентябрь 1917 года. Корниловский мятеж подавлен. Уже есть решение VI съезда партии большевиков о вооруженном захвате власти. Ленин в подполье, его «ловят», контрразведка (при попустительстве, между прочим, «социалистов») готова была его ликвидировать. Но все это не мешает Ленину руководить революцией, влиять на общественное сознание. Анализ ситуации показал: снова появился редкий в истории шанс углубить народную революцию мирным путем. Ленин обращается к меньшевикам и эсерам с компромиссным предложением: во имя мирного развития революции «большевики, не претендуя на участие в правительстве... откажитесь бы от выставления немедленного требования перехода власти к пролетариату и беднейшим крестьянам». А меньшевики и эсеры составили бы без буржуазных партий правительство, «целиком и исключительно ответственное перед Советами...» и это обеспечило бы «мирное движение революции вперед», «мирное изживание партийной борьбы внутри Советов». Позднее отвергая обвинения в том, что большевики преднамеренно «залили страну кровью», Ленин говорил: «Нашелся ли бы на свете хоть один дурак, который пошел бы на революцию, если бы вы (т.е. меньшевики и эсеры — В.Е.) действительно начали социальную реформу? Почему же вы этого не сделали?» — спраши-

вал Ленин. Пусть сегодня сколько угодно шумят об узурпации власти большевиками в октябре 1917 года — упрек в предательстве народной революции следует все же предъявить «социалистам», которые не услышали призыва Ленина, но услышали призыв Колчака и Деникина на отнюдь не мирную борьбу с революционным народом.

К сожалению, и по сей день не изжиты из нашей практики схемы ряда учебных пособий, которые далеки от действительности, но дают «критикам» ленинизма основания для их наскоков. Например, согласно им, весной 1918 года Ленин будто бы разработал план приступа к социалистическому строительству, то есть основы будущего нэпа, от которого на время Гражданской войны пришлось якобы отказаться, внести «военный коммунизм», а после победы вернуться к нэпу, благополучно претворив в жизнь, построив к 1936 году через индустриализацию и культурную революцию социализм и отменив в связи с этим нэп.

Сегодня кое-кто из наших публицистов решил, сменив плюс на минус, переписать сталинскую схему. У них получилась, думается, столь же «ирреальная» картина. Они рассуждают примерно так: на революцию пошли под лозунгами марксизма, взяв власть, стали претворять их в жизнь. В годы «военного коммунизма» достигли реализации марксистских замыслов, но вооруженное сопротивление крестьянства заставило Ленина отбросить принципы и, «предав марксизм», ввести нэп и спасти таким образом страну. Сталин же после 1928 года снова все переиначил, ввел «социализм по Марксу», то есть «военный коммунизм», и тем самым совершил переворот.

Рамки статьи не позволяют подробно восстановить ход развития ленинской мысли, но совершенно очевидно, что истинный ход ее весьма далек от этих схем. Авторы подробных упрощенных толкований вслед за «великим вождем и учителем» не желают видеть главного: как ПРОТИВОРЕЧИВО шло формирование ленинской концепции социализма. Ленин проделал огромную работу по этой линии, хотя не успел разработать целостной концепции перехода к новому обществу в России.

(окончание на стр.6)

(Окончание. Начало на стр.5)
Но пора вдумать еще раз — в контексте всей тогдашней политической борьбы в партии и обществе, — был ли НЭП для него лишь тактикой передышки или это были подходы к пересмыслению места Октября и новой России в судьбах мировой цивилизации, наполнение новым содержанием социалистической идеи, когда расчеты по поводу «мировой революции» не оправдались.

Итак, формирование ленинской концепции социализма шло противоречиво не потому, что, согласно диалектике, истина есть процесс познания. Она возникает из контекста и логики эпохи, а не из меняющихся взглядов мыслителя, проходит в своем развитии определенные

этапы, подчиняется определенным закономерностям. И ленинская мысль, следуя за истиной, постигла именно суть, логику и глубину исторического процесса, а не поверхностные ее приметы, мучительно преодолевала сопротивление необнаруженных и непознанных противоречий.

Перечитайте работу Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться». Что такое социализм? — спрашивал там Ленин. И отвечал: «Социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической...». Следовательно, социализм должен поставить на службу народа капиталистические завоевания: банки, синдикаты, тресты, госаппарат,

экономическое регулирование. Это ли не историческое предвидение Ленина? Хотя нам сегодня уже можно говорить не столько о прогнозе, сколько о реализованной гипотезе...

Вернемся еще раз в 1917 год. Ленинский прогноз, так блестяще подтвердившийся в отношении институтов государственно-монополистического капитализма, не подтвердился в том отношении, что все это мыслилось организовать без рынка и товарно-денежных отношений. Жизнь сказала по-другому, а Ленин умел учиться у жизни. Какие бы в этом плане ни были у нашего общества на сегодня популистские «прозорливцы» 500-суточного, «альтернативного» и др. будущего, без ленинского наследия все-таки не обойтись. Даже

с заявкой на перспективу. И мы должны, просто обязаны так же по-ленински учиться у жизни сегодняшней.

...Пройдут годы, и только с осени 1921 партия разрешит возродить рынок, и только в январе 1923 года Ленин делает вывод, что рынок и социализм совместимы, а кооперация и хозрасчет (в их классическом понимании) — уже не госкапитализм, но вполне последовательный социализм.

А посмотрите ленинские работы весны 1921 года! Везде переход к нэпу, который выдается за пример мудрого прагматизма и отказ от марксизма, будет обосновываться не чем другим, как фундаментальным марксистским положением, что мелкотоварное производство не может функци-

онировать в условиях свернутого рынка. Ленин в курсе на нэп поворачивался к Марксу, а не против него.

Ленин 1917 года и Ленин 1923 года — один, хотя и произошла коренная перемена точки зрения на социализм? Социализм и там и там — это банки, синдикаты, тресты, госрегулирование. Но теперь, на почве социалистического рынка, — это еще и кооперация, и хозрасчет.

Такое вот диалектическое прочтение Ленина и позволяет, на мой взгляд, с чистой совестью и закономерно усматривать в его наследии важнейший стимул и источник идеологии обновления общества.

В.ЕГОРЫЧЕВ,
кандидат исторических наук

Страницы истории

ПАМЯТИ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ

74 года назад, летом 1942 года, немецко-фашистские войска развернули крупное наступление на Южном стратегическом направлении. Фашистское командование стремилось овладеть районами нефтяного Кавказа, продовольственными Доном и Кубанью и вывести из строя сталинградский узел путей сообщения. Двести дней и ночей, с 17 июля 1942 по 2 февраля 1943 года, на огромной территории в междуречье Волги и Дона не стихали ожесточенные бои. По своему размаху, напряженности и значению им не было равных в истории Второй мировой войны.



Весь мир, затаив дыхание, следил за ходом этой великой битвы. На волжских берегах решались судьбы не только Советской страны, но и судьбы всего человечества.

Плечом к плечу на поле боя героически сражались представители всех народов Советского союза, в том числе и воины Республики Беларусь.

Миновало 74 года, а те дни, пропитанные запахом кроваво-пороховой копоти, и сегодня не стираются из памяти моего поколения, непосредственных участников тех тяжелейших событий.

Военную присягу я принял в окопах Сталинграда 22 сентября 1942 года в составе 38 отдельной разведроты 36 гвардейской стрелковой дивизии 64 армии. В составе своей разведроты пришлось участвовать в тяжелых оборонительных боях. Особенно запомнились боевые действия за высоту 145,5, прозванную нашими воинами «Лысой горой».

Сейчас здесь возвышается памятник воинам моей родной 64 армии, на котором высечены слова:

*«Мир отстоявшим для будущих поколений,
Слава вам и вечная благодар-*

ность Отчествва.

*Родина чтит эти подвиги,
имя которым – бессмертие»*

19 ноября 1942 года началось контрнаступление Советских войск под Сталинградом, в результате которого вражеские войска были окружены. Также наша, 36 гвардейская дивизия участвовала в операции «Кольцо», по уничтожению окруженного противника. Тогда наша разведрота в суровых зимних условиях брала «языков» и проводила разведки боем.

В боях за Сталинград мои боевые друзья, как и тысячи советских воинов, проявили исключительный героизм, мужество и отвагу. Лично я горжусь тем, что первую боевую награду медаль «За боевые заслуги», получил во время боев под Сталинградом, которую мне вручил, как и другим разведчикам, командир дивизии полковник Денисенко Михаил Иванович, который после войны длительное время командовал Витебской военно-десантной дивизии и похоронен в городе Витебске.

В боях за Сталинград погибли многие боевые друзья-однополчане. Навсегда остались лежать в сталинградской земле Иван

Замятин, Игорь Булатов и Илья Рязанов, с которыми был особо близок и ел кашу из одного котелка.

К сожалению, время не щадит участников тех тяжелых боев. Поэтому мы, немногие оставшиеся в живых, призываем молодое поколение: сохраните память о героизме и стойкости Советского воина в годы Великой Отечественной войны!

Пройдут годы, нас сменяют новые поколения, но к обелискам и памятникам всегда будут приходиться внуки и правнуки, приносить цветы и приводить своих детей. Думая о прошлом, мечтая о будущем, люди вспомнят тех, кто погиб, защищая мир и вечный огонь жизни на земле.

Спасибо тебе, Белорусский народ, за то, что ты трогательно и уважительно относишься к тому, что связано с Великой Отечественной войной и бережно хранишь память о прошлом, в том числе и о Великой Сталинградской битве.

Григорий ОБЕЛЕВСКИЙ,
участник Сталинградской битвы, почетный гражданин города Гродно, полковник в отставке

Личность

К 95-ЛЕТИЮ НАРОДНОГО ПИСАТЕЛЯ БЕЛАРУСИ ИВАНА ШАМЯКИНА

Более шестидесяти лет преданно служил национальной литературе признанный мастер слова Иван Петрович Шамякин. За это время им написано много крупных произведений художественной прозы, пьес и сценариев, издано несколько книг публицистики, которые вошли в сокровищницу национальной культуры.

Иван Петрович Шамякин — яркий пример писателя-гражданина, посвятившего свой огромный талант служению Отчизне и белорусской литературе. Он — Герой Социалистического Труда, народный писатель Беларуси, академик Национальной академии наук Беларуси, лауреат Государственных премий Беларуси и СССР, премии Союзного государства в области литературы и искусства, один из немногих белорусских литераторов, которого уважительно называли «живым классиком».

Имя народного писателя Беларуси Ивана Шамякина хорошо знают и любят читатели. Его книги «Криницы», «Тревожное счастье», «Сердце на ладони», «Снежные зимы», «Атланты и кариатиды», «Петроград — Брест» и многие другие составляют многогранную летопись минувшей эпохи, ярко и всесторонне раскрывают судьбу белорусского народа в XX веке.

Иван Петрович Шамякин родился 30 января 1921 года в

деревне Корма Добрушского района Гомельской области в семье лесника. Его детство прошло в родном селе. Быть может, именно красота родного края и помогла развить литературный дар будущего писателя.

В 1940 году он окончил Гомельский техникум строительных материалов и был призван на службу в ряды Красной Армии. Во время Великой Отечественной войны воевал на Севере, на Карельском фронте, участвовал в боях под Мурманском, в освобождении Польши. Отличался воинской доблестью и немалыми организаторскими способностями, о чем свидетельствуют боевые награды, а также и то, что войну начал сержантом, был комсомольским вожаком, а в 1944 году стал комиссаром отдельного зенитно-артиллерийского дивизиона, офицером-политработником.

Шамякин был знающим пропагандистом и интересным рассказчиком, поэтому бойцы слушали его с удовольствием.

Для начальства он составлял всевозможные рапорты, выпускал стенгазету, боевые листки. Воинскую часть, в которую входил 33-й отдельный зенитный дивизион, в начале 1945 года перебросили в Польшу (в Познань), а потом в Германию. Там, на Одере, Иван Шамякин и встретил Великую Победу.

Демобилизовался Иван Шамякин осенью 1945 года. Вернувшись в родные края, стал работать учителем литературы и языка, вечерами в колхозе проводил семинары агитаторов. Ночами, живя в полуразрушенной землянке, при керосиновой лампе писал рассказы и повести о минувшей войне. Учился на заочном отделении Гомельского педагогического института имени В.П.Чкалова, окончил Республиканскую партийную школу при ЦК КП(б)Б.

Еще во время учебы в техникуме Иван Шамякин начал писать стихи. Сам писатель вспоминал, что на заседании литературного объединения при газете «Гомельская праўда» были раскритикованы в пух и прах его стихотворения. Тогда Шамякин и решил, что поэт из него не получился, и взялся за прозу.

Шамякин рано возмужал на полях битв Великой Отечественной войны. На ее дорогах получил большой жизненный опыт. На долю поколения, к которому принадлежит писатель, выпали невероятно тяжелые исторические испытания. Бессмертные подвиги ровесников навсегда вошли в рассказы, повести и романы Ивана Шамякина.

Одним из первых в советской литературе он начал разрабатывать тему Великой Отечественной войны. Первый его рассказ «В снежной пустыне», повествующий о военных буднях, появился в 1944 году. Теме войны было посвящено и следующее произведение писателя — повесть «Мечь» о событиях военного лихолетья, написанная в 1945 году и опубликованная в журнале «Полымя».

В 1947 году Иван Шамякин был назначен старшим редактором Белорусского государственного издательства, затем был главным редактором альманаха «Советская Отчизна». В том же году стал членом республиканской писательской организации.

По романам и повестям Ивана Шамякина можно проследить военную и послевоенную



историю нашей страны. Всенародная борьба против фашистских захватчиков стала темой и первого романа Шамякина «Глубокое течение». Это написанное в 1948 году произведение было высоко оценено читателями и критикой. Перу Ивана Шамякина принадлежит и самое масштабное в белорусской литературе произведение о войне — пенталогия «Тревожное счастье», основанная на фактах из собственной жизни писателя и судеб его близких людей. В этот цикл вошли книги «Неповторимая весна», «Ночные зарницы», «Огонь и снег», «Поиски

встречи», «Мост».

Иван Шамякин всегда держал руку на пульсе времени. Для своих произведений он выбирал актуальные вопросы, волнующие общество, со всей силой таланта и обостренного гражданского чувства поднимал важнейшие социальные и морально-этические проблемы современности. Романы «Криницы», «Сердце на ладони», «Снежные зимы», «Атланты и кариатиды», «Возьму твою боль» и другие книги писателя вошли в золотой фонд белорусской литературы.

Более двадцати лет работал Шамякин в руководстве Союза писателей БССР. В 1980-1992 годах был главным редактором издательства «Беларуская Энциклапедыя» имени П.Бровки.

В 1990-е годы одна за другой вышли в свет его повести «Сатанинский тур», «Повести Ивана Андреевича», «Падение», «Одна на подмостках», «Бумеранг», в которых писатель поднял проблему сохранения общечеловеческих духовных и моральных

ценностей. Выступил Иван Шамякин и как историк. В романе «Петроград-Брест» раскрыты неизвестные страницы истории. В историческом романе «Великая княгиня», написанном в 1996 году, писатель поднимает проблему возвращения к Богу.

Иван Шамякин также автор литературно-критических статей, воспоминаний и портретов, которые вошли в книги «Разговор с читателем», «Корни и ветви», дневниковые записки «Ночные воспоминания» и другие издания. Дстойное место в наследии Ивана Шамякина занимают и созданные им пьесы «Не верьте тишине», «Дети одного дома», «Баталья на лугу», «Экзамен на осень», «И смолкли птицы», «Золотая медаль».

Также творчески, плодотворно и самоотверженно народный писатель Беларуси Иван Шамякин работал и в последние годы жизни. Написанные им повести «Поиски приюта», «Губернатор» стали ярким явлением в современной белорусской литературе. Многие факты, положенные

в основу произведений Ивана Шамякина, были взяты из самой жизни. Тенденция обращения к жизненному опыту особенно очевидна в его дневниковых записях «Размышление на последнем перегоне».

Всего из-под пера Ивана Шамякина вышло 12 романов, 26 повестей, 10 пьес, несколько десятков рассказов, дневниковые записки, огромное количество статей, очерков. За 60 лет творческого пути вышли в свет 130 книг писателя общим тиражом свыше 25 млн. экземпляров.

Творчество Ивана Шамякина получило всенародное признание и любовь, как в Беларуси, так и за ее пределами. Его романы, повести и рассказы переведены на многие языки мира. По произведениям писателя созданы кинофильмы и театральные постановки. Экранизированы повести «Брачная ночь», «Торговка и поэт», роман «Атланты и кариатиды», «Возьму твою боль». По киноповести «Эшелон в Германию» снят фильм «Хлеб пахнет порохом».

Иван Шамякин был также и активным общественным деятелем. В 1971-1985 годах он возглавлял Верховный Совет БССР, неоднократно избирался депутатом Верховного Совета СССР и БССР, был членом ЦК КПБ, председателем Белорусского комитета защиты мира. В 1963 году посетил США в составе белорусской делегации на XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, свое впечатление от поездки он передал в дневнике «Два месяца в Нью-Йорке».

Иван Шамякин был признанным, отмеченным почестями и любимым народом писателем и вместе с тем человеком, которому много пришлось пережить в личной жизни. Он рано остался без родителей, на себе познал весь ужас войны, тяжело пережил преждевременную смерть сына, неутешной болью стала для него утрата единственной и любимой жены Марии Филатовны. Свою будущую жену Иван Шамякин увидел еще в пятом классе. Пожились они с Марией за год до начала

войны. Вместе они прожили 58 лет. Марии Филатовне начинающий писатель посвятил повесть «Неповторимая весна». О ней же думал народный писатель, лауреат множества премий, когда писал одну из последних повестей. «Славься, Мария» была написана после смерти супруги, которой не стало в 1998 году, и посвящена жене писателя. Это история любви, долгой совместной жизни и безвозвратной утраты.

Заслуги Ивана Шамякина отмечены многими государственными наградами. В 1991 году писателю было присвоено звание Герой Социалистического Труда. Он награжден белорусским орденом Отечества III степени, орденами Ленина, Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, «Знак Почета», Отечественной войны II степени.

По материалам БЕЛТА

Лицо белорусской оппозиции

Если сопоставить две молодежные организации, основанные в Европе с небольшим для истории интервалом — всего в 70 лет, то можно обнаружить в их деятельности немало удивительных параллелей. Первая была основана в Веймарской республике, в годы ее заката. Вторая — в Беларуси, отправившейся в «свободное плавание» после распада СССР. Обе — националистического, а если точнее, нацистского толка. Первая называлась «Гитлерюгенд», а вторая имеет название «Молодой фронт».

Итак, параллели... Начнем с символики, с флагов. Оба они содержат три доминирующих цвета: белый, красный и черный.

Название «Молодой фронт» неоригинально. Оно заимствовано у Германии. Это калка с немецкого Junge Front. Такое название носила молодежная неонацистская организация, запрещенная в 1982 году.

Для международных связей гитлерюгенда и «Молодого фронта» характерно то, что их партнеры, как говорят в народе, «одним миром мазаны». Молодые немецкие нацисты дружили с молодыми итальянскими фашистами. А младофронтовцы отыскивают себе подобных, помещая на почве махровой русофобии, сотоварищей в Швеции, Литве, Украине и Польше.

Кукловоды гитлерюгенда отводили молодежи исключительно важную роль в осуществлении государственного переворота. В 1933 году в Германии произошел путч. Нацистское руководство готовилось к нему заблаговременно, проводило крупные общегерманские акции, пропагандистский эффект которых был рассчитан исключительно на молодых немцев, в первую очередь на гитлерюгенд.

В 2010 году готовился государственный переворот и в Беларуси. Некоторые кандидаты в президенты призывали к нему до неприличия прозрачно и недвусмысленно даже во время своих выступлений по государственными телеканалам. На митингах же и на оппозиционных сайтах творилась настоящая вакханалия. Но главное, что нетрудно было заметить, словоблудие лидеров от несистемной оппозиции было адресовано в первую очередь белорусской молодежи. В результате и на проспекте Независимости, и на двух площадях в центре столицы бесновались прежде всего, младофронтовцы.

В 1933 году среди немецкой молодежи нацистские идеологи распространяли документ, который назывался «12 тезисов против негерманского духа». Второй тезис таков: «Сейчас разверзлась пропасть между написанным и немецкой народностью. Это состояние — позор».

Словом «позор» любят мани-

пулировать и адепты «Молодого фронта». Не раз доводилось видеть: когда на их митингах заходила речь о текущей государственной политике, проводимой белорусским руководством, нестройный хор голосов начинал истерично скандировать: «Ганьба!». Позор, то есть. А когда цепь милиционеров начинала неторопливо вытеснять их с площади, то на брусчатке оставались пустые жестяные банки из-под пива «Бавария».

Идеологи гитлерюгенда внушали своим подопечным, что главный предмет для изучения — история Германии. Изучение, понятно, носило политический характер, упор делался на историю национал-социалистического движения.

Белорусские младофронтовцы тоже проявляют интерес к истории. По зову души и сердца. Читаешь в социальных сетях их опысы на исторические темы и дивишься, где они такого хватились. По их мнению, в годы Второй мировой войны гитлеровские войска пришли освободить белорусскую землю от российских большевиков. Данные опысы свидетельствуют, что младофронтовцы, видимо, кое-что слышали о своих духовных предтечах из созданного нацистами «Союза белорусской молодежи», в уставе которого было записано буквально следующее:

«Беларусь и белорусский народ должны получить ориентацию на Новую Европу, чтобы идти к ней вместе со всеми европейскими народами под предводительством Великой Германии. Так же в этом направлении должно отныне начаться возвращение белорусской молодежи. Она должна понять исторический смысл борьбы против большевизма и еврейства и оценить эпохальную роль великого немецкого народа, который почувствовал силу и отвагу взять на себя миссию крестового похода против еврейско-большевистского нашествия. Особенно сильно должна она осознать историческое значение того, что живет в эпоху Адольфа Гитлера, Вождя Новой Европы».

Много общего между «Гитлерюгендом» и «Молодым фронтом» в их повседневной дея-

ПО ЛЕКАЛАМ «ГИТЛЕРЮГЕНДА»

тельности. Молодые немецкие нацисты нередко были инициаторами крупных скандалов, дебошей с применением грубой силы. Они затевали массовые драки с инакомыслящими студентами и школьниками, устраивали травлю учителей, известных своими республиканскими взглядами, и учителей-евреев. Нередко носили с собой резиновые дубинки, кастеты, револьверы.

Члены гитлерюгенда не отличались законопослушанием, младофронтовцы грешат тем же.

Гитлерюгенд после его учреждения на веймарском партийном съезде развивался как подразделение штурмовых отрядов. Его пропагандистские акции: шествия, марши, уличные демонстрации, собрания обычно заканчивались кровавыми стычками со своими политическими противниками. Гитлерюгенд нельзя сравнивать с гражданскими молодежными организациями и союзами хотя бы потому, что он вел исключительно политическую деятельность. О молодежной работе и говорить не приходится. Это признавали сами теоретики гитлерюгенда: «Борьба не позволяла нацистам заняться молодежной работой».

В последние годы Веймарской республики гитлерюгенд вносил вклад в эскалацию насилия на улицах немецких городов. Организованные его группы нападали на кинотеатры, где шел показ антивоенного фильма «На Западном фронте без перемен». Они использовали репутацию гонимых властями народных борцов для пропаганды и привлечения новых членов в молодежную организацию. Подвергнутые наказанию активисты коричневого движения выдавали себя за «жертв», пострадавших за правду.

Вернемся к «Молодому фронту». Его лидер Павел Северинец за организацию и подготовку действий, грубо нарушающих общественный порядок, и участие в них на Октябрьской площади в 2004 году был осужден к трем годам ограничения свободы. В ночь на 20 декабря 2010 года после разгона акции протеста на минской площади Независимости он был задержан вновь. Ему было предъявлено обвинение в действиях, грубо нарушающих общественный порядок. И снова был осужден на три года ограничения свободы.



Другой лидер «Молодого фронта» — Дмитрий Дашкевич, за деятельность от имени незарегистрированной организации был осужден на полтора года лишения свободы. А затем — на два года за хулиганство.

Агрессивная деятельность активистов «Молодого фронта» требует быстрых денег, которые не так-то просто добыть в условиях стагнирующей экономики США и ЕС. Печальная для каждого «борца» от «пятой колонны» арифметика вынуждает экстремистов из «Молодого фронта» экстренно искать новые источники дохода, не озадачиваясь морально-этическими проблемами.

Законными методами поддерживать существование экстремистской молодежной организации однозначно невозможно. Посему во «фронтовики» вербуют исключительно определенный тип людей, характеризующийся эмоциональной нестабильностью, склонностью к алкоголизму и наркотикам, риску, а также поведению, попирающему все основополагающие устои общества. Ведь гранты на счета организации поступают исключительно за наличие этих, столь полезных для Евросоюза, качеств у молодых «демократов».

Сам факт однократного нарушения закона ломает внутренний барьер у молодого человека, после чего он становится легким на подъем для участия в радикальных действиях, а значит, податливым, как пластилин, для любых противоправных деяний.

Помимо хулиганства и экстремизма, активисты «Молодого фронта» регулярно попадают на нарушения, которые относят-

ся к достаточно серьезным уголовным преступлениям, поскольку представляют собой реальную угрозу для общества.

Один из членов «Молодого фронта», некто Корнов, изготавливал наркотики. Другой активист, Нагорный, был задержан при попытке сбыта 55 граммов тяжелого наркотика.

Не чужды младофронтовцам и хищения денежных средств, и вымогательство.

Деяния социально неустойчивых слоев «Молодого фронта» — лишь верхушка айсберга истинного предназначения этой организации. Основная же направленность «Молодого фронта» — это нападение на представителей власти, сотрудников милиции, участие в массовых беспорядках, пикетах, сборищах и акциях — то, ради чего структура была создана и подо что изначально «заточена».

Гитлерюгенд регулярно проводил военно-спортивные состязания среди молодежи. В сельских районах создавал лагеря, в которых проводилась строевая подготовка. Даже слова гимна этой организации носили милитаристский, агрессивный характер. Члены организации называли себя будущими солдатами.

Активисты «Молодого фронта» недалеко ушли от своего исторического прототипа. Они сообщили о создании сети спортивно-патриотических «антиимперских» клубов, где намерены заняться воспитанием молодежи в национальном духе.

Владимир СИДОРОВ,
«Белорусская
военная газета»

СВЯЩЕННУЮ ПАМЯТЬ ХРАНИТЬ О ВОЙНЕ

Недавно большим тиражом вышло в свет научно-популярное издание «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны», подготовленное коллективом музея, возглавляемым генерал-майором запаса Николаем Скобелевым. Выпуск посвящен 70-летию Великой Победы и осуществлен совместно с Издательским домом «Звезда» по заказу и при финансовой поддержке Министерства информации Республики Беларусь. Большую научную и исследовательскую работу по выпуску этой уникальной книги проделал редакционный совет, в который вошли ведущие сотрудники музея А.В. Галинская, С.А. Потупчик, С.М. Прибыш, Н.А. Яцкевич, В.Н. Надтачаев и другие.



Необходимость этой книги очевидна: полтора года прошло с того времени, когда в Минске в канун празднования 70-летия освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков при участии Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и Президента Российской Федерации В.В. Путина была открыта новая экспозиция музея в новом здании по проспекту Победителей. В музее появились новые экспозиции: «Мир и война», «Мир накануне и в первые годы Второй мировой войны», «Дорога войны», «Беларусь после освобождения. 1944 – 1950 гг. Память о войне», «Наследники Великой Победы». Прежние экспозиции дополнены новыми тематико-экспозиционными комплексами: «Фронтовой быт», «Фронтовая медицина», «Партизанский быт», «Жизнь горожан и сельских жителей в условиях оккупации» и другие.

Текстовый материал книги на трех языках (белорусском, русском, английском) дополнен фотографиями отдельных разделов экспозиции, а также изображениями музейных предметов, которые бережно хранятся в фондах музея.

Характерной особенностью издания является то, что в нем впервые подробно и иллюстративно излагается авторским коллективом о каждом из 10 музейных залов и его филиале «Памятнике воинам-интернационалистам». Издание повествует об истории создания музея, которая начинается 30 сентября 1943 г. с выходом Постановления Бюро Центрального комитета Коммунистической партии Белоруссии «О создании музея по истории

– 1944 гг., а каждый предмет из коллекции самодельного оружия изготовлен руками талантливых партизанских мастеров-оружейников.

Пожалуй, особый интерес у читателей вызывает раздел книги о коллекции огнестрельного и холодного оружия. В создании коллекции оружия самое непосредственное участие принял первый секретарь ЦК КП(б)Б, начальник Центрального штаба партизанского движения П.К. Пономаренко. Он передал в музей уникальные образцы отечественного оружия – опытный образец пистолета конструкции Воеводина, который так и не пошел в серийное производство, и пистолет-пулемет ППШ, изготовленный в день выпуска миллионного экземпляра на Московском автомобильном заводе имени Сталина в сентябре 1943 г. Эти предметы ныне являются раритетами коллекции.

В книге также широко представлена выставка боевой техники и тяжелого вооружения, являющаяся составной частью военно-исторической экспозиции музея. Она размещена в пос. Станьково Дзержинского района Минской области на территории бывшего 63-го Минского укрепленного района и включает долговременную огневую точку, артиллерийский капонир, полевые приграничные укрепления, более 30 единиц боевой техники и вооружения времен Великой Отечественной войны и послевоенного периода, два паровоза, военно-морское вооружение.

Безусловно, книга «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны» призвана хранить священную память о минувшей войне и ее героях, она вызовет широкий читательский интерес не только у ветеранов, но и у представителей среднего и младшего поколения, станет настоящим учебным пособием для организаторов патриотического воспитания граждан нашей республики.

Как убедительно сказал народный поэт Беларуси Петрусь Бровка в стихотворении «Музей Отечественной войны»:

Здесь видно каждому, как нами Повержен был могучий враг, Что Счастья и Свободы знамя Надежно держим мы в руках!

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Белорусского союза журналистов

БЕЛОРУСКА ВЫИГРАЛА ЮНИОРСКИЙ ТЕННИСНЫЙ ТУРНИР AUSTRALIAN OPEN

Белорусская теннисистка Вера Лапко впервые в карьере выиграла юниорский турнир серии «Большого шлема» - открытый чемпионат Австралии.

В решающем поединке 17-летняя белоруска (533-е место в мировом рейтинге) обыграла словацкую теннисистку Терезу Михаликову (563) в двух сетах - 6:3, 6:4. На пути к чемпионскому титулу в Мельбурне Вера Лапко также переиграла австралийских теннисисток Сару Томич (452) - 6:2, 6:3 и Михаэлу Хаэт (без рейтинга) - 6:1, 6:4, китайку Джиа Рен (без рейтинга) - 6:1, 6:4, японку Чихиро Мурамацу (890) - 6:2, 6:3 и россиянку Анну Калинскую (597) - 7:5, 5:7, 6:2.

Теперь победительница юниорского Australian Open в

составе сборной Беларуси будет готовиться к гостевому матчу первого раунда Кубка Федерации второй Мировой группы против теннисисток Канады.

С первым юниорским титулом на турнире «Большого шлема» Вера Лапко поздравил Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко. «Сегодня на теннисном небосклоне ярко заблестала твоя звезда, и это самый значительный успех белорусской школы тенниса на юниорском уровне за последние 11 лет», - говорит в поздравлении.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ПО БОРЬБЕ ПРОШЕЛ В ВИТЕБСКЕ

XXIV Международный турнир по вольной борьбе памяти Анатолия Испенкова стартовал в Витебске торжественным мероприятием по случаю присвоения имени подводника его родной школе №8.

Турнир памяти Анатолия Испенкова и его погибших товарищей-подводников прошел 28-30 января в витебском спорткомплексе «Комсомолец». С инициативой проведения состязаний много лет назад выступил бывший одноклассник Испенкова - тренер Анатолий Коваленко. Прежде чем сойтись на борцовском ковре в поединке, спортсмены из России, Украины, Латвии, Молдовы и Беларуси стали почетными гостями другого торжества в средней школе №8, где учился будущий член экипажа атомной подводной лодки «Комсомолец».

«В марте 2015 года у нас открылась мемориальная доска, есть уголок памяти Испенкова,

пионерская дружина названа в его честь. А теперь мы станем школой города, которая носит имя своего героического ученика», - отметили организаторы.

Сами соревнования стартовали утром 29 января, а вечером прошло открытие турнира в «Комсомольце». За призовые места сразились более 220 борцов.

7 апреля 1989 года из-за возникшего пожара в Норвежском море затонула атомная подводная лодка Северного флота «Комсомолец» - К-278. Из 69 человек экипажа погибли 42, в том числе капитан 3 ранга Анатолий Испенков, который смог обеспечить тонущую подлодку электроэнергией, чтобы смогла спастись хотя бы часть экипажа.

По материалам БЕЛТА

Творчество наших читателей

Исполняется годовщина, как с нами нет великого человека Владимира Николаевича Варшанина. На протяжении десяти лет он возглавлял литературную студию «Пролог» при Центре реабилитации и социальной поддержки инвалидов и параллельно некоторое время руководил созданным им же поэтическим театром «Лестница», в котором проходили подготовку начинающие поэты и будущие мастера художественного чтения.

Посвящается поэту-композитору В.Н. Варшанину

*Я очень сильно сожалею,
Что так случилось в этот раз
Такой талант, сказать я смею,
Нежданно вдруг покинул нас.*

*Как композитор и поэт
Известен был он нам давно,
Трудился сам он много лет,
Чтобы открыть другим окно.*

*Уверен я, что это дело
Мы точно будем продолжать,
Ведь оно нас вдохновило,
Чтоб высоты покорять.*

Дмитрий ВОЛЫНЕЦ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153.

Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть электронный архив нашей газеты

Хроника

6 февраля 1921: принят декрет, который придал белорусскому, русскому, еврейскому и польскому языкам статус государственных в БССР.

8 февраля 1945: началась Нижне-Силезская наступательная операция 1-го Украинского фронта И. С. Конева, продолжавшаяся до 24 февраля 1945 года. В ходе операции РККА разгромила группировку немецких войск между Одером и Нейсе и заняла часть силезского промышленно-го района.

9 февраля 1923: Совет Труда и Оборона принял постановление «Об организации Совета по гражданской авиации» и «О возложении технического надзора за воздушными линиями на Главное управление воздушного флота». В. И. Ленин подписал постановление о создании Гражданского воздушного флота РСФСР.

10 февраля 1962: сбитый над территорией СССР американский пилот Фрэнсис Гэри Пауэрс был обменян на советского раз-

ведчика Рудольфа Абеля.

10 февраля 1978: Первому секретарю ЦК КПБ Петру Машерову присвоено звание Героя Социалистического Труда.

11 февраля 1918: принят декрет СНК об организации Рабоче-Крестьянского Красного флота (РККФ).

11 февраля 1959: в Минске состоялось торжественное открытие Белорусского государственного цирка.



ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 02.02.2016 г. в 20.00. Зак. 851г. Тираж - 2000 экз.