



# Мы и время Коммунист Беларуси

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 6 (946)

ПЯТНИЦА, 6 ФЕВРАЛЯ (30.01-06.02) 2015 ГОДА

COMPARTY.BY  
VK.COM/COMPARTY\_BY

## ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК КПБ В ПОДДЕРЖКУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КАЗАХСТАНА

**Коммунистическая партия Беларуси выражает беспокойство по поводу решения Министерства юстиции Республики Казахстан о приостановке деятельности старейшей Коммунистической партии Казахстана.**

За последние четыре года деятельность КПК трижды приостанавливалась под надуманными предлогами. Сначала за участие коммунистов в работе другой общественной организации, затем за бойкотирование выборов, теперь - за численность партийных организаций на местах. Подобные

антидемократические и антикоммунистические действия дискриминируют власть Казахстана.

Коммунисты Беларуси решительно выступают против гонений на КПК и требуют предотвратить запрет Коммунистической партии, представляющей политическую волю

трудящихся и отстаивающей идеи социальной справедливости, равенства и братства.

Мы выражаем нашу солидарность и поддержку Коммунистической партии Казахстана.

**Центральный Комитет,  
Совет Коммунистической  
партии Беларуси**



### Партийная жизнь

#### Заряд для конструктивной работы с молодежью

Минский горком КПБ на очередном пленуме обсудил эту важную проблему

2

## СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА СКП-КПСС

31 января 2015 года в Подмоскovie под председательством Первого заместителя Председателя Центрального Совета СКП-КПСС Казбека Тайсаева состоялось заседание Секретариата ЦС СКП-КПСС. В его работе принял участие секретарь Центрального Совета СКП-КПСС, секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси по работе с молодежью Николай Волович.

На заседании рассмотрено и утверждено распределение обязанностей в Секретариате, а также рассмотрен план работы СКП-КПСС на 2015 год. Кроме того, на заседании был рассмотрен вопрос о регистрации СКП-КПСС и другие организационные вопросы.

В ходе обсуждения повестки дня выступили Юозас Ермалавичус, Олег Хоржан, Игорь Макаров, Николай Волович и Юрий Фененко. По всем вопросам повестки дня приняты соответствующие решения.

Кроме того, секретарь ЦК КПБ Николай Волович принял участие в семинар-совещании руководителей региональных отделений КПРФ, которое проходило накануне 30 - 31 января 2015 г.

В работе семинара принимал участие председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов, который выступил с докладом «О политической ситуации в России и задачах партии на современном этапе».

Также были заслушаны выступления:

первого зампреда ЦК КПРФ И.И. Мельникова - «Политическая конкуренция в но-

вых условиях и резервы для укрепления авторитета партии»;

зампреда ЦК КПРФ Д.Г. Новикова - «2015 год - новый этап выполнения решений XV Съезда КПРФ»;

зампреда ЦК КПРФ В.Ф. Рашкина - «Усиление организационно-партийной работы КПРФ как условие роста альтернативности действующей системе власти»;

зампреда ЦК КПРФ В.И. Кашина - «Протест КПРФ в условиях социально-экономического и политического кризиса»;

члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ С.П. Обухова - «Региональные выборы 2015 года как генеральная репетиция думской кампании 2016 года: новый формат и новые условия»;

председателя ЦК РК КПРФ Н.Н. Иванова - «О единстве решений функциональных и общепартийных задач в деятельности контрольных органов»;

члена Президиума, секретаря ЦК КПРФ Ю.В. Афонина - «Основные итоги отчетно-выборной кампании и перспективы развития организационной вертикали власти».



Также выступили член ЦК КПРФ, губернатор Орловской области В.В. Потомский, член ЦК КПРФ, первый секретарь Новосибирского обкома КПРФ, мэр города Новосибирска А.Е. Локоть, директор ЗАО «Совхоз им. В.И. Ленина» П.Н. Грудинин, второй секретарь ЦК ЛКСМ РФ В.П. Исаков.

Другие участники семинара-совещания также обменялись информацией и опытом работы.

«Лично я удовлетворен содержанием и характером обсуждаемых проблем. Мы находимся на верном пути и, надеюсь, преодолеем все проблемы. Но мы должны наращивать работу по всем направлениям и не отдавать инициативу другим политическим партиям. Хорошая организованность, взаимная поддержка - и все у нас по-

лучится», - сказал в завершение Г.А. Зюганов.

В ходе рабочего визита секретаря ЦК КПБ по работе с молодежью в город Москву состоялись двусторонние встречи Николая Воловича с депутатом Государственной Думы Российской Федерации, членом фракции КПРФ в Госдуме Владимиром Бессоновым, мэром города Новосибирска Анатолием Локотем, председателем Приднестровской коммунистической партии Олегом Хоржаном, Первым заместителем Председателя Центрального Совета СКП-КПСС, депутатом Государственной Думы Российской Федерации Казбеком Тайсаевым.

Пресс-служба КПБ  
по материалам KPRF.RU

### К 70-летию Великой Победы

#### Чтобы помнить

2 февраля исполнилось 72 года с момента разгрома немецко-фашистских захватчиков в Сталинградской битве

3

### Школа молодого коммуниста

#### Диалектический материализм

Как мировоззрение марксистско-ленинской партии, он представляет единство двух неразрывно связанных между собой сторон

4-6

## ЗАСЕДАНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПБ СОСТОЯЛОСЬ В МИНСКЕ

3 февраля состоялось заседание секретариата ЦК КПБ, на котором присутствовали Первый секретарь ЦК КПБ Игорь Карпенко, секретарь ЦК КПБ по идеологической работе Валентина Леоненко, секретарь ЦК КПБ по организационно-партийной и правовой работе Георгий Атаманов и секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью Николай Волович.

Особое внимание было уделено работе газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Был представлен новый заместитель главного редактора. Им стала опытный журналист. Поставлена задача нарастить объем партийных материалов, активнее писать о молодежи и вести рубрику, которая помогла бы развиваться новым коммунистам.

Также говорили о регистра-

ции молодежной организации, ориентированной на Коммунистическую партию Беларуси. Поставлены цели привлечь в ряды компартии активных, молодых и целеустремленных. Для их обучения планируется создать библиотеку, в основе которой - материалы марксистско-ленинской направленности.

Пресс-служба КПБ



### Демократизатор мира

#### Кто подает дурной пример?

«Жвачными животными» в советских школах в 1980-х гг. учителя называли детишек, раздобывших импортную жевательную резинку и ее употреблявших

7

## ЗАРЯД ДЛЯ КОНСТРУКТИВНОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**Устойчивое развитие Республики Беларусь в значительной степени зависит от того, насколько стратегический, экономический и политический курс государства поддерживается молодым поколением, его созидательной активностью. Поэтому не случайно 2015-й год в Беларуси объявлен Годом молодежи.**

Целью молодежной политики Коммунистической партии Беларуси в современных условиях является радикальное расширение политического влияния на молодежь и реализация на этой основе программных целей нашей партии.

Как это осуществить в столице, как прирастить столичную партийную организацию молодежи? Об этом и шел обстоятельный разговор на очередном пленуме Минского городского комитета Коммунистической партии Беларуси.

В докладе секретаря ЦК КПБ, Минского горкома партии по работе с молодежью Н.В.Воловича, выступлениях первых секретарей районных комитетов: Партизанского - А.А.Иваницкого, Советского - А.И.Щербини, Фрунзенского - А.Ф.Кузьмича, секретаря Московского райкома В.Г.Федорасовой, члена Центрального райкома, первого секретаря ОО «БРСМ» М.М.Гайдученка, секретаря первичной парторганизации «Юго-Западная» («Молодежная») А.А.Кратковского, заместителя председателя Совета КПБ А.А.Ковалева и других обстоятельно анализировались основные направления деятельности рай-

онных комитетов партии, первичных партийных организаций по расширению влияния на различные группы молодежи, предлагались конкретные меры по ее привлечению в ряды Компартии Беларуси.

Одно из важных направлений - расширение влияния на рабочую молодежь. Именно рабочие создают те материальные блага, которые работают на все общество. Положительный опыт работы здесь имеется в Партизанском райкоме КПБ, особенно в первичной парторганизации «Тракторозаводская». Однако очень медленно эта проблема решается в Заводском, Фрунзенском районах, а это - промышленные районы столицы.

Задача может быть решена только с опорой на актив КПБ, БРСМ и профсоюзов в рабочих коллективах с высокой долей молодежи.

Второе направление, которое должно быть в центре внимания райкомов и первичек - расширение своего влияния на студенческую молодежь.

В Минске сосредоточены 14 высших учебных заведений. Многие молодые люди имеют реальные возможности для участия в институтах политической

системы общества, но при этом очень важно, чтобы они владели позитивными социальными нормами, с помощью которых формируется система общественных отношений.

Молодежи свойственно больше всего на эмоциональном уровне воспринимать те или иные политические события. Простые, популистские лозунги ей понятней и доступнее, чем умение самостоятельно анализировать общественные процессы и явления, происходящие в стране и за ее пределами.

Современная молодежь - дети передовых технологий. Но вместе с новыми возможностями эти технологии несут и очевидные угрозы. Ведь не тайна, что Интернет стал глобальной ареной информационных войн.

«Цель наших недоброжелателей, - подчеркнул в своем выступлении на 42-м Съезде БРСМ Президент Республики Беларусь А.Г.Лукашенко, - сделать молодежь той разрушительной слепой силой, которая поможет прорваться к власти зарубежным ставленникам и поживиться за счет будущих поколений, за счет ограбления народа. Эти вызовы и угрозы надо не просто видеть, но и решительно им противостоять».

Расширение работы парткомов и первичек со студенческой молодежью должно, прежде всего, исходить через взаимодействия со студенческими про-

фсоюзными и первичными организациями БРСМ. Некоторый опыт у нас уже есть - это создание молодежной первичной партийной организации в Московском райкоме, состоящей в основном из студентов столичных вузов.

Крупнейшей социальной группой молодежи столицы становится так называемый «офисный пролетариат». Этому слою присущи разобщенность на небольшие коллективы и индивидуалистическое сознание. Для радикального расширения своего влияния среди «офисного пролетариата», а это - около полутора тысяч фирм, горкому, райкомам, первичкам следует выступать инициаторами коллективных действий по защите интересов и законных прав офисных работников.

Участники пленума были единодушны и во мнении, что коммунистам города в расширении своего влияния на молодежь необходимо пересмотреть некоторые приоритеты агитационно-пропагандистской работы в молодежной среде.

Горкому следует дифференцировать политическую учебу, создать молодежную школу по изучению произведений классиков марксизма-ленинизма, теории и практики современного коммунистического и рабочего движения. Необходимо шире вовлекать молодежь в повседневную деятельность райкомов и первичек, к работе в газете

«Коммунист Беларуси. Мы и время», на сайте горкома КПБ, в социальных сетях.

Итоги работы пленума подвел секретарь ЦК КПБ, первый секретарь Минского городского комитета партии Г.П.Атаманов. В частности, он подчеркнул, что работа с молодежью - это работа на будущее нашей партии, на перспективу нашего движения. Она приобретает особое значение в нынешнем году, когда мы будем праздновать знаменательную дату - 70-летие Победы советского народа над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941-45 гг., а также в преддверии важного политического события - избирательной кампании по выборам Президента Республики Беларусь. Горком не ждет сиюминутных результатов, но именно ставка на молодежь позволит нам не только сохранить столичную парторганизацию, но и приумножить наши славные традиции и наши ряды.

Пленум принял развернутое постановление, реализация которого придаст новый импульс в работе партийного актива столицы с молодежью.

**Александр КОСЕНКО,**  
заведующий отделом  
организационно-партийной  
работы ЦК КПБ, секретарь  
Минского горкома партии

## ВМЕСТЕ МЫ - СИЛА!

**Слуцкий райком Коммунистической партии Беларуси строит свою работу в теснейшем взаимодействии и сотрудничестве с общественными организациями левопатриотической направленности. Об этом свидетельствует тот факт, что из 23 членов Совета Слуцкой районной организации имени Маршала Жукова Г.К. Общественного объединения «Белорусский союз офицеров» 12 - коммунисты, 6 из них члены Слуцкого райкома КПБ.**

Коммунист Панич Геннадий Владимирович - председатель Совета, коммунисты Попов Анатолий Борисович и Санников Иван Стефанович - заместители председателя, коммунист Янышев Аркадий Тойбулатович - ответственный секретарь, коммунисты Мазников Игорь Иванович и Таджиков Калий Тимурович - председатели первичных организаций.

Слуцкий райком КПБ совместно с Советом Слуцкой районной организации ОО «БСО», Слуцким райкомом ОО «БРСМ», возглавляемым членом КПБ Лабковичем Михаилом Андреевичем и Слуцким кинопрокатом, возглавляемым коммунистом Поповым Анатолием Борисовичем, большую работу проводят по военно-патриотическому воспитанию молодежи и подростков. Нет ни одной школы в районе и городе, где бы не выступили наши коммунисты: Дзюба Михаил Тиханович, Каффака Георгий Павлович, Махетов Юрий Иванович, Линов

Геннадий Иосифович, Макаров Сергей Александрович, Панич Геннадий Владимирович, Санников Иван Стефанович, Цыпышев Леонид Андреевич и другие. Их выступления сопровождаются кадрами из кинофильмов на патриотическую тему, подборку которых осуществляет коммунист Попов Анатолий Борисович, и заканчиваются вручением значков и членских билетов принятым в члены БРСМ.

Говоря о патриотическом воспитании молодежи и подростков нельзя не отметить работу коммуниста Долгих Николая Алексеевича - директора музея 29-й танковой дивизии, который за учебный год посещает не менее двух тысяч учащихся.

Тесный контакт у Слуцкого райкома КПБ налажен со Слуцкой объединенной организацией общественного объединения «Белорусское общество инвалидов», возглавляемой коммунистом Максимом Иваном Михайловичем, районным ко-

митетом профсоюза работников госучреждений, возглавляемым коммунистом Гындиной Людмилой Ивановой - заместителем председателя комиссии по делам несовершеннолетних; комитетом профсоюза учреждения здравоохранения «Слуцкой ЦРБ» возглавляемым коммунистом Аскабовичем Вячеславом Михайловичем; районным Советом ветеранов, в состав которого входят и наши коммунисты.

Слуцкий райком КПБ делает все для того, чтобы сплотить и объединить общественные организации левопатриотической направленности. С этой целью мы проводим митинги 22 апреля и 7 ноября, с приглашением организаций. Совместно с районной организацией ОО «БСО» в дни рождения Маршала Советского Союза Г. К. Жукова проводим митинги и возлагаем цветы к его памятнику.

Райком КПБ принимает активное участие в праздновании всех государственных праздников.

Не могу не отметить первичные партийные организации, идущие в авангарде партийной работы. «Пионерская» первичная партийная организация работает с момента образования Слуцкой районной организации

КПБ. Секретарем этой первичной организации является Линов Геннадий Иосифович, он же второй секретарь районной партийной организации и заместитель председателя Совета Слуцкой районной организации ОО «БСО». Члены этой организации являются активистами героико-патриотического воспитания молодежи.

Нельзя не обратить внимания на работу коммунистов - педагогов «Партизанской» первичной партийной организации, возглавляемой Богданович Верой Анатольевной - помощником депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Члены этой организации ежедневно занимаются воспитанием подрастающего поколения, являются инициаторами многих проводимых мероприятий.

Неоднократно с положительной стороны отмечалась работа Покрашевской первичной партийной организации. Секретарем является Гарбацевич Иван Иванович - председатель Покрашевского сельского исполнительного комитета.

Для поднятия престижа райкома КПБ мы внедряли в практику ежегодное чествование коммунистов-женщин с Между-

народным Женским днем 8-е Марта; поздравление юбиляров с награждением достойных грамотами райкома КПБ и оказанием материальной поддержки. Оказали материальную помощь матерям погибших воинов-афганцев, малообеспеченным семьям перед началом учебного года; участвуем в акции «Наши дети».

Мы активно отдыхаем. За период с 2012 года по настоящее время организовали и провели экскурсии в Несвижский замок, Львов, Одессу, музей Великой Отечественной войны, Гродно.

Единомышленники тянутся к нам, пополняют наши ряды. Мы растем не только количественно, но и качественно за счет достойной молодежи. Мы за стабильность в стране, ее независимость и процветание экономики, служащей на благо нашему белорусскому народу.

**Сергей МАКАРОВ,**  
член Слуцкого райкома КПБ,  
депутат Слуцкого  
районного Совета  
депутатов

## В стране

### ЦЕНЫ НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ПЛОДООВОЩНУЮ ПРОДУКЦИЮ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ОБОСНОВАННЫМИ

**Цены на отечественную плодоовощную продукцию должны быть обоснованными. На это обратил внимание премьер-министр Беларуси Андрей Кобяков во время заседания Президиума Совета Министров, где в том числе рассматривался вопрос о выполнении поручения главы государства по обеспечению внутреннего рынка качественной и недорогой отечественной плодоовощной продукцией.**

Однако, несмотря на обеспеченность внутреннего рынка отечественной плодоовощной продукцией и картофелем, розничные цены на них в 2014 году, констатировал премьер, росли высокими темпами. Кроме того, данные по началу этого года также говорят о том, что в республике темпы роста цен на плодоовощную продукцию высокие. Определенную роль в этом сей-

час, безусловно, играет и сезонный фактор, однако цены, подчеркнул Андрей Кобяков, все же должны быть обоснованными.

В настоящее время по отдельным позициям отечественная плодоовощная продукция дороже импортируемой. Это приводит к тому, что доля импортной продукции на внутреннем рынке растет.

В этой связи Минсельхозпро-

ду, облисполкомам и Минскому городскому исполнительному комитету поручено принять меры по повышению конкурентоспособности отечественной плодоовощной продукции на внутреннем рынке по ценовому фактору.

В целом, что касается обеспеченности внутреннего спроса отечественной плодоовощной продукцией, то, как отметил первый заместитель торговли Артур Карпович, годовая потребность внутреннего рынка республики, по расчетам Минторга, составляет около 720 тыс. т. На 40% она удовлетворяется за счет белорусского товара. При этом

спрос по традиционным культурам удовлетворяется практически полностью.

«Всего для удовлетворения внутреннего спроса по импорту ввозится около 430 тыс. т овощей и фруктов в год на сумму порядка \$640 млн, из которых около 330 тыс. т относится к критическому импорту и сезонным товарам, - сказал первый заместитель торговли. - Таким образом, импортная плодоовощная продукция, которую мы в перспективе можем заместить продукцией белорусского производства, по нашей оценке, составляет до 100 тыс. т на сумму около \$150 млн в год».



Кроме того, на сегодня в стабилизационные фонды традиционно уже закладывается больше продукции, чем установлено соответствующими планами, добавил Артур Карпович. «Поэтому мы способны обеспечить внутренний потребительский рынок своей продукцией в необходимых объемах», - подытожил он.

По материалам БЕЛТА

## ЧТОБЫ ПОМНИТЬ

2 февраля исполнилось 72 года с момента разгрома немецко-фашистских захватчиков в Сталинградской битве. Это историческое сражение положило начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной и всей мировой войны. Не случайно все человечество высоко ценит и помнит немеркнущий подвиг города-героя на Волге. Для участников Великой Отечественной войны, ветеранов Вооруженных Сил СССР, истинным патриотом город-герой навсегда останется Сталинградом. По этой причине ветераны столицы два года назад поставили перед городскими властями задачу увековечить в Минске подвиг Сталинграда. Нам пошла навстречу и назвали одну из улиц города «Героев Сталинграда».



К сожалению, тогда нам не удалось добиться замены на площади Победы надписи на мемориальной доске «Город-герой Волгоград» на «Город-герой Сталинград», так как эта замена не входит в компетенцию городских властей. Площадь Победы - объект республиканского масштаба, и такое решение могут принять только соответствующие республиканские структуры. Обращения к ним Республиканской ветеранской организации и Военно-научного общества не нашли поддержки чиновников. Вызвало удивление, что при подготовке этих обращений два года назад так называемые научные специалисты, в том числе и из Музея истории Великой Отечественной войны убеждали нас, что звание города-героя был удостоен не Сталинград, а Волгоград только в 1965 году, когда город уже был переименован. Их, видимо, ввел в заблуждение Указ Президиума Верховного Совета СССР в связи с 20-летием Победы от 8 мая 1965 года «О вручении городу-герою Волгограду ордена Ленина и медали «Золотая звезда». По смыслу Указа ясно, что к моменту его издания го-

род уже был городом-героем. Перед этим было утверждено положение о городах-героях, какого до 1965 года не было. Но это не значит, что ранее не было городов-героев. Положение предусматривало вручение городам-героям ордена Ленина и медали «Золотая звезда», а также Почётной грамоты Президиума Верховного Совета СССР. Кстати, тогда же были вручены почётные награды городам-героям Ленинграду, Севастополю и Одессе. Так, что, эти города тоже стали героями только в 1965 году?

Давайте обратимся к истории. Высоко оценивая героизм и мужество защитников Сталинграда и трех других городов 22 декабря 1942 года Президиум Верховного Совета СССР учредил медаль «За оборону Сталинграда». В Указе подчеркивалось, что медалью награждаются лица, участвовавшие в «героической обороне Сталинграда».

После указа термин «город-герой» употреблялся в прессе, кинохрониках, радиопередачах, в выступлениях, на плакатах, в наглядной агитации и другом обиходе. Известно, что визит-

ной карточкой страны является почтовая марка. Так вот, в марте 1944 года в СССР была выпущена серия почтовых марок, посвященная городам-героям Ленинграду, Сталинграду, Севастополю и Одессе. В феврале 1945 года вышла миллионными тиражами серия почтовых марок с надписью на них «Сталинград - город-герой».

Первым официальным нормативным документом, где четыре города названы городами-героями, был Приказ №20 Верховного Главнокомандующего Маршала Советского Союза И.В.Сталина от 1 мая 1945 года. В документе в связи с празднованием предписывалось: «Приказываю: сегодня, 1 мая, произвести салют в столицах союзных республик (перечень столиц) и городах-героях Ленинграде, Сталинграде, Севастополе и Одессе». Учитывая, что И.В.Сталин в годы войны был ещё Главой Правительства, Председателем Государственного Комитета Обороны, Наркомом Обороны, авторитет и юридический вес его приказа в условиях военного времени не вызывает сомнения. В последующем в приказах Верховного Главнокомандующего, а затем Министра обороны СССР в ознаменование знаменательных дат вплоть до появления новых городов-героев назывались именно четыре города-героя, в том числе Сталинград. Примечательно, что в «Советском энциклопедическом словаре» под словом «город-герой» значится: «Звание имеют: с 1945 г. Ленинград, Севастополь, Волгоград (Сталинград), Одесса...» Следовательно, не с 1965, а с 1945 года названные города обрели статус городов-героев.

В 1961 году Сталинград был переименован в Волгоград. С этого времени начались активные потуги Н.С.Хрущева и его соратников по преданию забвению имени И.В.Сталина, а, следовательно, всего, что связано с этим именем. Под раздачу попал и Сталинград. Но ведь Сталинградскую битву при любом желании не переименуешь в Волгоградскую. Она вошла в мировую историю

Во многих городах мира под-



виг Сталинграда увековечен в названиях улиц, площадей, проспектов, набережных, аллей, станций метро, кафе и т.п. Как сообщила «Правда» в №8 за 2012 г. «...в 74 городах Франции, в том числе в Париже есть улицы и площади, названные в честь Сталинграда. В Бельгии тоже есть такие улицы». Об этом сообщил в своей исследовательской книге «Мы этой памяти верны» фронтовик, доктор филологических наук, почетный профессор Пермского государственного университета Александр Огнёв.

Во время сильных морозов в Европе по телевидению была показана замерзающая итальянская Болонья и заиндевевшая табличка с названием заснеженной улицы «STALINGRAD».

Через Интернет удалось установить, что наименования, носящие имя Сталин или Сталинград есть также в Австрии, Великобритании, КНР, Тринидад и Тобаго и других странах.

В Минске до 1961 года также была улица Сталинградская (ныне Волгоградская).

В связи с подготовкой к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне возникла новая возможность для восстановления исторической справедливости. Ведь именовать легендарный город-герой Сталинград Волгоградом сродни фальсификации истории Великой Отечественной войны. Для Российской Федерации, например, Сталинград - символ, или как сейчас говорят, бренд страны, по которому миллионы людей узнают эту страну. Вот

почему в эти дни российские ветераны, коммунисты, все лево-патриотические силы поднимают вопрос о возвращении городу-герою его прославленного имени. Пять лет назад им удалось добиться от власти замены надписей в мемориалах с «Волгоград» на «Сталинград». Белорусские ветераны, посещая Москву, с удовлетворением созерцали у могилы Неизвестному солдату в Александровском сквере и на Поклонной горе надписи «Сталинград» и даже привезли фотографии. Обидно, что у нас эта новация не была поддержана.

Поэтому вполне объяснимо, что вновь звучат от коммунистов, участников войны, ветеранов Вооруженных Сил СССР желания выйти с ходатайством к компетентным структурам об исправлении исторической ошибки. Инициатором выступила Центральная районная партийная организация КПБ, которая выступила с предложением обратиться к руководству Республики Беларусь с просьбой принять решение о замене надписи на мемориальной плите на площади Победы «Волгоград» на «Сталинград». Коммунисты надеются, что Минские горком КПБ, а затем и ЦК КПБ поддержат это предложение. В вопросах восстановления исторической справедливости и исправления искажения истины мелочей не бывает.

Андрей КОВАЛЬ

## В братских партиях

### РОССИЯ ДОЛЖНА ОСТАНОВИТЬ НАСТУПЛЕНИЕ НЕОНАЦИЗМА В НОВОРОССИИ!

В последние дни резко обострилась ситуация в Новороссии. Артиллерия киевской хунты практически круглосуточно ведет обстрел городов и поселков с использованием самых смертоносных систем, в том числе ракетных установок «Град» и «Ураган». Вновь совершаются страшные военные преступления. Число новых жертв среди женщин, детей и стариков измеряется десятками, а раненных - сотнями. Разрушены десятки домов. Только одним артиллерийским ударом по остановке общественного транспорта в Донецке 22 января с.г. было убито 15 и ранено около 30 мирных жителей. Это больше, чем в ходе теракта в Париже, заставившего содрогнуться весь мир.

Под ширмой «миротворческих» речей и призывов к выполнению минских соглашений русофобы в Киеве вновь встали на тропу войны. Это в очередной раз доказывает, что неонацистская власть на Украине с самого начала перемирия в сентябре прошлого года и не думала о мирном урегулировании. Вместо этого передышка, которую дали минские соглашения, была использована ею для восстановления боеспособности войск, их пополнения, перегруппировки и подготовки к новой фазе войны. КППРФ считает, что надежды на мирный выход из гражданской войны на Украине изначально не были прочными. Дело в том, что у власти в Киеве сейчас находится экстремистская олигархическая группировка, опирающаяся на откровенных террористов из потомков фа-

шистского прихвостня Бандеры. Более того, киевская верхушка - лишь тупое орудие в руках США, поставивших своей целью ввергнуть в братоубийственную войну русский и украинский народы и, одновременно, дестабилизировать Европу. Новая бойня в Новороссии, учиненная киевской хунтой, и полное молчание Запада по этому поводу, выявляют волющее лицемерие их призывов к демократии и соблюдению прав человека. Европа встает на дыбы, когда гибнут парижские журналисты, однако цинично сохраняет полное молчание, когда каждый день в Новороссии убивают мирное население. Более того, Запад предоставляет трибуну для публичных выступлений лидерам власти, виновной в каждодневных убийствах десятков мирных людей. Выступления г-на

Порошенко на экономическом форуме в Давосе - убедительное подтверждение тому, что западные «демократии» готовы закрывать глаза на самые дикие военные преступления в интересах поддержки своих вассалов в Киеве. Таким образом, они фактически поощряют стремительное развитие фашизма на Украине. Европа уже умылась кровью и слезами миллионов людей в 1940-х годах, когда Гитлеру было позволено прийти к власти, одурманив немецкую нацию. Сегодня заправилы Евросоюза наступают на те же грабли. 70-я годовщина освобождения гитлеровского лагеря смерти «Освенцим» советскими войсками должна была бы послужить важным напоминанием, к чему может привести потворство нацизму. Однако в Европе явно предпочитают делать вид, что никакой связи между гитлеровским нацизмом в Германии и бандеровским фашизмом на Украине нет. Еще не поздно остановить развитие раковой опухоли в Восточной Европе. Еще не поздно остановить страдания и гибель тысяч людей в Донетчине и Луганщине. Все честные люди Европы и России должны решительно встать на защиту народа Новороссии, пу-



блично вскрыть и осудить рост неонацистского чудовища под потрепанным покрывалом западной демократии. Россия как преемница Советского Союза, остановившего фашизм в 40-х годах, обязана сделать все для того, чтобы предотвратить распространение нацистской заразы в Европе, защитить население Новороссии от открытого геноцида со стороны проамериканского режима в Киеве. Для этого нужно не только

проявить политическую волю, но и перейти к новой экономической политике, целью которой будет не получение сверхприбылей олигархов, а создание сильного и независимого государства. Только тогда можно быть надежным союзником для братских народов. Только так можно защитить собственные границы от внешней опасности.

Председатель ЦК КППРФ  
Г.А. ЗЮГАНОВ

## ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ

**Диалектический материализм как мировоззрение марксистско-ленинской партии представляет единство двух неразрывно связанных между собой сторон: диалектического метода и материалистической теории.**

Материалистическая теория К.Маркса и Ф.Энгельса представляет единственно научную философскую теорию, которая дает правильное истолкование явлений природы и общества, правильное понимание этих явлений.

Ограниченность предшествовавшего материализма заключалась прежде всего в том, что он не был способен понять мир как процесс развития, что ему была чужда диалектика. У ряда представителей предшествовавшего К.Марксу и Ф.Энгельсу материализма, особенно у материалистов XVII и XVIII вв., материализм принял односторонне механистический характер, т. к. они, отражая состояние науки своего времени, пытались истолковывать все явления в мире как результат механического движения частиц материи. Коренный недостаток всего старого материализма была его неспособность распространить материалистический взгляд и на истолкование явлений общественной жизни; в этой области представители домарковского материализма покидали почву материализма и скатывались на позиции идеализма. К.Маркс и Ф.Энгельс впервые в истории материалистической философии преодолели эти недостатки прежнего материализма.

К.Маркс и Ф.Энгельс выработали свою материалистическую теорию в борьбе с идеализмом Гегеля и младогегельянцев. В совместных трудах К.Маркса и Ф.Энгельса «Святое семейство» и «Немецкая идеология», в «Тезисах о Фейербахе» Маркса впервые были изложены основы их диалектико-материалистического мировоззрения. В дальнейшем в течение почти столетия Маркс и Энгельс развивали материализм, двигали его дальше вперед, беспощадно отменяя, по выражению В.И.Ленина, как сор, вздор, напыщенную претенциозную галиматью, бессмысленные попытки «открыть» «новую» линию в философии, изобрести «новое» направление и т.д. Во всех работах Маркса и Энгельса выступает неизменно основной мотив: последовательное проведение материализма и беспощадная критика всяких отступлений к идеализму. «Маркс и Энгельс от начала и до конца были партийными в философии, умели открывать отступления от материализма и полагали идеализм и фидеизм во всех и всяческих «новейших» направлениях» - писал В.И.Ленин.

Основные положения диалектического материализма развиты в трудах Ф.Энгельса «Анти-Дюринг» (1877-78 гг.), «Диалектика природы» (1873-1878 гг.), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1886 г.). В этих трудах Ф.Энгельс дал глубокую характеристику основ материалистической теории и материалистическое истолкование многообразным данным естественных наук: физики, химии, биологии и т.д.

Материалистическая теория развивается на основе обобщения новых научных открытий. После смерти Ф.Энгельса естествознание сделало величайшие открытия: было установлено, что атомы не являются неделимыми частицами материи, какими их представляли естествоиспытатели раньше, были открыты электроны и создана электронная теория строения вещества, были открыты радиоактивность и возможность превращения атомов и т.д. Назрела необходимость философского обобщения этих новейших открытий в естествознании. Эта задача была выполнена В.И.Лениным в его книге «Материализм и эмпириокритицизм» (1908 г.). Появление книги Ленина в период реакции, наступившей после поражения русской революции 1905-1907 гг.,

было связано с необходимостью дать отпор наступлению буржуазии на идеологическом фронте и подвергнуть критике враждебную марксизму идеалистическую философию Маха и Авенариуса, под флагом которой велась ревизия марксизма. Владимир Ильич не только защитил теоретические, философские основы марксизма и дал сокрушительный отпор всякого рода противникам и «критикам» марксизма, но вместе с тем развил все важнейшие стороны диалектического и исторического материализма. В своей работе он дал материалистическое обобщение всего важного и существенного из того, что было приобретено наукой, и прежде всего естествознанием, за целый исторический период после смерти Энгельса. Таким образом, В.И.Ленин выполнил задачу дальнейшего развития материалистической философии в соответствии с новыми достижениями наук.

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» всесторонне обоснован принцип партийности в философии, показано, что борющимися партиями в философии являются материализм и идеализм, борьба которых в последнем счете выражает тенденции и идеологию враждебных классов буржуазного общества. Эти мысли развиты Лениным дальше в статье «О значении воинствующего материализма» (1922 г.), в которой дана программа борьбы за материализм в эпоху диктатуры пролетариата. В этой статье он показал, что без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не могут выдержать борьбы против натиска буржуазных идей. Провести эту борьбу до конца с полным успехом естествознатель может лишь при том условии, если он является сознательным сторонником философского материализма Маркса.

Противоположность материализма и идеализма определяется прежде всего решением основного вопроса философии - вопроса об отношении мышления к бытию, духа к природе. Идеализм рассматривает мир как воплощение «абсолютной идеи», «мирового духа», сознания. В противоположность этому, диалектический материализм утверждает, что мир по своей природе материален; его исходным положением является признание материальности мира, а следовательно, и его единства. В борьбе с идеалистическими вывертами Дюринга Энгельс показал, что единство мира заключается не в его бытии, а в его материальности, что доказывается долгим развитием философии и естествознания. Все многообразные явления в мире - как в неорганической природе, так и в органическом мире, а также в человеческом обществе - представляют различные виды, формы, проявления движущейся материи. При этом, в отличие от метафизического материализма, марксистский философский материализм не только последовательно распространяет положение о единстве мира на все явления, включая общественную жизнь, но и признаёт их качественное многообразие. Многие представители метафизического материализма понимали признание единства мира как сведение всех многообразных явлений к простейшему механическому движению качественно однородных частиц материи. Напротив, марксистский философский материализм усматривает в мире бесконечное множество качественно разнообразных явлений, которые, однако, едины в том смысле, что все они материальны.

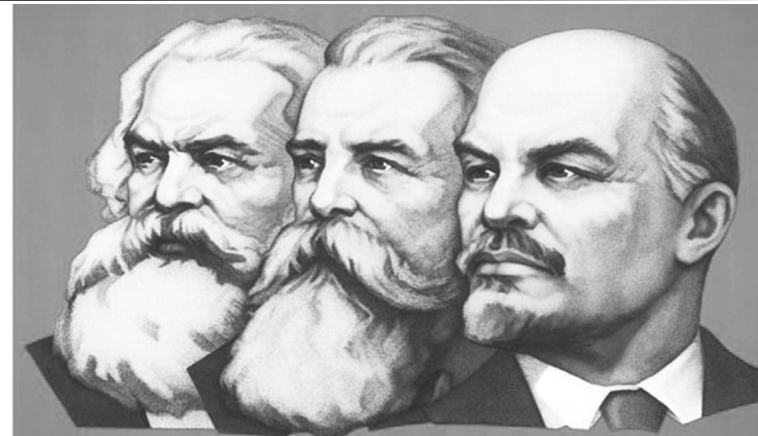
Материя движется в пространстве и времени, которые собой представляют формы существования материального мира. В противоположность идеализму,

рассматривавшему, например, пространство и время как апрорные формы человеческого созерцания (И. Кант), диалектический материализм утверждает объективность пространства и времени. При этом пространство и время находятся в неразрывной связи с движущейся материей, а не представляют «пустых форм» бытия, как их понимали многие естествоиспытатели и философы-материалисты XVII-XVIII вв.

Движение и материя рассматриваются диалектическим материализмом в их неразрывном единстве. В отличие от метафизического материализма, многие представители которого признавали существование материи, хотя бы временное, без движения, диалектический материализм рассматривает движение как форму существования материи. В книге «Анти-Дюринг» Ф.Энгельс всесторонне показал нераздельность материи и движения и подверг критике метафизику Дюринга, утверждавшего, будто материя находилась первоначально в неизменном, самому себе равном состоянии. В своём понимании движения марксистский диалектический материализм отличается от предшествовавшего, механического материализма также и тем, что рассматривает движение как изменение вообще, имеющее качественно многообразные формы: механическую, физическую, химическую, биологическую, общественную. «Движение, рассматриваемое в самом общем смысле слова, т. е. понимаемое как форма бытия материи, как внутренне присущий материи атрибут, обнимает собою все происходящие во вселенной изменения в процессы, начиная от простого перемещения и кончая мышлением» (Энгельс Ф., Диалектика природы). Высшие формы движения всегда включают в себя низшие, но не сводятся к ним, а имеют свои качественные особенности и в связи с этим подчиняются своим специфическим законам.

Дальнейшее развитие этих положений марксистского философского материализма дано В.И.Лениным в работе «Материализм и эмпириокритицизм». Подвергнув критике различные направления т.н. физического идеализма, он показал несостоятельность утверждений идеалистов о том, что «материя исчезла». Новейшие открытия в естествознании, указывал Ленин, не опровергают, а, наоборот, подтверждают положения марксистского философского материализма о материи, движении, пространстве и времени. Опровергнутым оказался лишь метафизический материализм, признающий существование последних неизменных частиц материи. Но диалектический материализм никогда не стоял и не стоит на позиции признания таких неизменных частиц. «Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна, но она бесконечно существует, и вот это-то единственно категорическое, единственно безусловное признание ее существования вне сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм от релятивистского агностицизма и идеализма».

Решительно возражая против отождествления философского понятия материи с теми или иными естественно научными взглядами на строение вещества, Ленин подчеркнул, что единственное «свойство» материи, с которым связано признание материализма, это ее объективное существование. В борьбе с махистами Владимир Ильич сформулировал определение материи как объективной реальности, которая, воздействуя на наши органы чувств, вызывает у нас ощущения. Он подчеркнул, что понятие материи - это предельно широкое понятие, которым охватывается все то, что существует вне и независимо от нашего сознания. Идеалистические попыт-



ки оторвать движение от материи, мыслить движение без материи были подвергнуты Лениным уничтожающей критике. Подобно тому как материя немыслима без движения, так и движение невозможно без материи.

Из признания материальности мира, его объективного существования диалектический материализм делает вывод о том, что объективный характер носят и закономерности явлений в мире. Диалектический материализм стоит на позициях строжайшего детерминизма и отвергает вмешательство каких бы то ни было сверхъестественных сил, доказывая, что мир развивается по законам движения материи. Марксистский материализм отвергает также вымыслы идеалистов насчет того, что человеческий разум якобы вносит закономерность в природу и устанавливает законы науки. Так как законы науки отражают объективные процессы, происходящие независимо от воли людей, то люди не властны отменять или создавать эти законы. Взаимная связь и взаимная обусловленность явлений, устанавливаемые диалектическим методом, представляют закономерности развития движущейся материи.

Показав, что мир по своей природе материален, диалектический материализм дал научный ответ и на вопрос о том, как относится к материальному миру сознание человека. Материалистическое решение этого вопроса состоит в том, что первичным признается бытие, природа, а вторичным — мышление, сознание. В противоположность идеализму, диалектический материализм доказывает, что материя первична по отношению к сознанию, ибо:

- 1) она существует независимо от сознания, тогда как сознание, мышление не может существовать независимо от материи;
- 2) материя предшествует в своем существовании сознанию, которое представляет собой продукт развития материи;
- 3) материя является источником ощущений, представлений, сознания, а сознание — отображением материи, отображением бытия.

В отличие от многих представителей домарксистского материализма, диалектический материализм рассматривает сознание как свойство, присущее не всей материи, а лишь высокоорганизованной материи, являющееся результатом высшего развития материи. При этом сознание не отождествляется с материей. Диалектический материализм отвергает утверждения вульгарных материалистов (Бюхнера, Молешотта и др.), которые считали мысль материальной.

Рассматривая сознание как отображение материи, бытия, диалектический материализм разрешил и вопрос о том, способно ли сознание правильно, адекватно отобразить мир, способно ли оно познать мир. Это, как отмечал Ф. Энгельс, другая сторона основного вопроса философии.

К.Маркс и Ф.Энгельс подвергли резкой критике положения Канта и других идеалистов о невозможности познания мира, подчеркивая, что решающим опровержением этих вымыслов является общественная практика. Еще в «Тезисах о Фейербахе» Маркс показал, что вопрос о том, обладает ли человеческое мышление

предметной истинностью - вовсе не вопрос теории, а практический вопрос. «Все мистери, которые завлекают теорию в мистицизм, находят свое рациональное разрешение в человеческой практике и в понимании этой практики». Впервые в истории философии Маркс и Энгельс ввели критерий практики в теорию познания и тем самым разрешили коренные вопросы теории познания, над которыми билась предшествовавшая философская мысль. Именно практика доказывает неограниченную способность человека познать мир. В то же время Маркс и Энгельс отвергли претензии догматиков на законченное познание истины. Познание они рассматривали как процесс бесконечного совершенствования и углубления человеческого знания.

Основные положения марксистской теории познания развиты дальше В.И.Лениным в книге «Материализм и эмпириокритицизм» и в других его работах. Приведя положение Энгельса, который подтверждает познаваемость мира ссылкой на практическую деятельность человека, научившегося добывать из каменугольного дёгтя алмазы, Ленин сделал из этого три важных гносеологических вывода:

«1) Существуют вещи независимо от нашего сознания, независимо от нашего ощущения, вне нас, ибо несомненно, что алмазин существовал вчера в каменугольном дегте, и так же несомненно, что мы вчера ничего не знали об этом существовании, никакие ощущения от этого алмазина не получали.

2) Решительно никакой принципиальной разницы между явлением и вещью в себе нет и быть не может. Различие есть просто между тем, что познано, и тем, что еще не познано, а философские измышления насчет особых граней между тем и другим, насчет того, что вещь в себе находится „по ту сторону» явления (Кант), или что можно и должно отгородиться какой-то философской перегородкой от вопроса о непознанном еще в той или иной части, но существующем вне нас мире (Юм),—все это пустой вздор, Schrulle, выверт, выдумка.

3) В теории познания, как и во всех других областях науки, следует рассуждать диалектически, т. е. не предполагать готовым и неизменным наше познание, а разбирать, каким образом из незнания является знание, каким образом неполное, неточное знание становится более полным и более точным».

Марксистская теория познания, всесторонне разработанная Лениным, есть теория отражения, рассматривающая понятия, представления, ощущения как более или менее правильное отображение объективного мира, существующего независимо от человека. Эта теория безусловно признает существование объективной истины, т.е. наличие в познании такого содержания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества. Знания людей о законах природы, проверенные опытом, практикой, являются достоверными знаниями, имеющими значение объективных истин. Признание существования объективной истины, марксистская теория познания, однако, не считает, что человеческие представления выражают объективную истину сразу, целиком, безусловно и аб-



солютно. Вопрос о соотношении абсолютной и относительной истины, как и все другие вопросы, решается марксистским философским материализмом диалектически. Развивая положение Энгельса по этому вопросу, Ленин показал, что из суммы относительных истин складывается истина абсолютная, что познание представляет собой процесс всё большего и большего приближения мысли к действительности. В связи с этим Владимир Ильич обосновал положение о том, что диалектика и есть теория познания марксизма. В «Философских тетрадях» он подчеркивал, что отражение действительности в сознании человека представляет процесс, в котором возникают и разрешаются противоречия.

Положение диалектический материализма о познаваемости мира означает, что в мире нет непознаваемых вещей, а есть вещи, еще не познанные, которые будут раскрыты и познаны силами науки и практики. Это положение утверждает беспредельную мощь человеческого разума, его способность неограниченно познавать мир, оно раскрепощает человеческий разум от тех оков, которыми пытаются сковать его идеализм и религия. Призная возможность познания законов природы, диалектический материализм доказывает способность людей использовать эти законы в своей практической деятельности. Объективную закономерность, необходимость в природе диалектический материализм не рассматривает фаталистически, как это делало большинство предшествовавших Марксу и Энгельсу материалистов. К.Маркс и Ф.Энгельс впервые в истории философии разрешили проблему свободы и необходимости, показали, что познание необходимости и использование этого знания в практической деятельности человека делает его свободным. «...Люди, познав законы природы, учитывая их и опираясь на них, умело применяя и используя их, могут ограничить сферу их действия, дать разрушительным силам природы другое направление, обратив разрушительные силы природы на пользу общества» - писал И.В. Сталин в статье «Экономические проблемы социализма в СССР».

Будучи распространены на познание истории общества, на изучение общественной жизни, положения диалектического материализма приводят к выводу о том, что общественная жизнь, так же как и природа, подчинена объективным закономерностям, которые могут быть познаны людьми и использованы ими в интересах общества. Марксизм-ленинизм доказал, что развитие общества представляет естественно-исторический процесс, подчиненный объективным закономерностям, существующим вне нас, независимо от воли и сознания людей. Законы общественной науки являются отражением в головах людей существующих вне нас закономерностей развития общества. Открытие объективной закономерности развития общества дало возможностям основоположникам марксизма-ленинизма превратить изучение истории общества в такую же точную науку, как, например, биология. В своей

практической деятельности партия пролетариата руководствуется не какими-либо случайными, субъективными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов.

Если материалистическая теория Маркса и Энгельса дала правильное истолкование явлений природы и общественной жизни, то их диалектический метод указал правильные пути познания и революционного преобразования мира. Ф. Энгельс отмечал, что К. Маркс вынул из гегелевской диалектики ее «рациональное зерно» и восстановил диалектический метод, освобожденный от его идеалистических оболочек, в той простой форме, в которой он только и становится правильной формой развития мыслей.

Диалектический метод Маркса в самой своей основе противоположен диалектическому методу Гегеля. Если у Гегеля саморазвитие идей выступает в качестве творца действительности, то у Маркса развитие мышления, напротив, рассматривается как отражение развития самого объективного мира. Идеализм Гегеля заставлял его ограничивать диалектическое развитие, обращать свою диалектику исключительно к прошлому. В противоположность этому материалистическая диалектика применяется не только к прошлому, но и к настоящему и будущему развитию человеческого общества. Как отмечал В.И. Ленин, она учит не только объяснению прошлого, но безбоязненно предвидению будущего и смелой практической деятельности, направленной к его осуществлению. Попытки врагов марксизма (например, меньшевистствующих идеалистов) смазать противоположность между диалектикой Гегеля и диалектикой Маркса, отождествить их нашли решительный отпор в постановлении ЦК ВКП(б) «О журнале «Под знаменем марксизма» от 25 января 1931 года. Рецидивы такого отождествления были осуждены в постановлении ЦК ВКП(б) «О недостатках и ошибках в освещении истории немецкой философии конца XVIII и начала XIX вв.», принятом в 1944. В этом постановлении было подчеркнуто, что противоположность идеалистической диалектики Гегеля и марксистского диалектического метода отражает противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрения.

Творческий дух марксизма-ленинизма неразрывно связан с его методом - материалистической диалектикой, которая требует рассматривать вещи и явления в их непрерывном движении и развитии, в их конкретном своеобразии и, следовательно, исключает свойственную догматикам окостенелость понятий и представлений. В послесловии ко второму изданию первого тома «Капитала» (1873 г.) К.Маркс отмечал: «В своем рациональном виде диалектика внушает буржуазии и ее доктринерам идеологам лишь злобу и ужас, так как в позитивное понимание существующего она включает в то же время понимание его отрицания, его необходимой гибели, каждую осуществленную форму она рассматривает в движении, следовательно также и с ее переходящей стороны, она ни перед

чем не преклоняется и по самому существу своему критична и революционна».

Диалектика - душа марксизма, она дает возможность рабочему классу и его партии брать самые неприступные крепости. Применение диалектического метода к анализу нового опыта ведёт к обогащению и развитию теории. При этом не только теория, но и метод в процессе своего применения развивается, совершенствуется.

В противоположность идеализму, марксизм-ленинизм рассматривает научный метод как отражение объективных законов развития самой действительности. Диалектика представляет науку о наиболее общих законах всякого движения, ее законы имеют силу как для движения в природе и в человеческой истории, так и для процесса мышления. Именно потому, что марксистская диалектика вооружает людей знанием общих законов движения и развития в природе, обществе и мышлении, правильно отражает объективные закономерности, существующие независимо от воли и сознания людей, она и представляет единственно научный метод познания действительности. «Так называемая объективная диалектика, - писал Ф.Энгельс в работе «Диалектика природы», - царит во всей природе, а так называемая субъективная диалектика, диалектическое мышление, есть только отражение господствующего во всей природе движения путем противоположностей, которые и обуславливают жизнь природы своей постоянной борьбой и своим конечным переходом друг в друга либо в более высокие формы».

Блестящим образцом применения Марксом диалектического метода к анализу экономического строя современного ему общества явился «Капитал», в котором раскрыты законы возникновения, развития и гибели капитализма. В предисловии к этому труду К. Маркс дал классическую характеристику своего диалектического метода в противоположность идеалистической диалектике Гегеля. Историческое возникновение марксистской диалектики освещено в брошюре Ф.Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», а её основные законы охарактеризованы в его трудах «Анти-Дюринг» и «Диалектика природы». Маркс и Энгельс указывали на три основных закона диалектики: закон перехода количества в качество, закон взаимного проникновения (единства) и борьбы противоположностей и закон отрицания отрицания.

Основные положения материалистической диалектики, открытые Марксом и Энгельсом, получили дальнейшее развитие в трудах Ленина. Проблемы материалистической диалектики разрабатывались им в неразрывной связи с анализом новой исторической эпохи - эпохи империализма и пролетарских революций. Применяя материалистическую диалектику к анализу этой эпохи, Ленин разработал свою теорию империализма, создал новую теорию пролетарской революции. К периоду первой мировой войны относятся конспекты и наброски В.И.Ленина, опубликованные после его смерти под названием «Философские тетради». В этих конспектах, особенно в фрагменте «К вопросу о диалектике», он ставил задачу разработки диалектики как философской науки. Характеризуя диалектику как многостороннее учение о развитии и как метод познания действительности, указывал на 16 элементов диалектики (объективности рассмотрения вещей, явлений, изучение всей совокупности многообразных отношений этой вещи к другим, ее развития, присущих ей внутренних противоречивых тенденций, их борьбы и т. д.). С особой силой Владимир Ильич показал, что закон познания и законом объективного мира является закон единства и борьбы противоположностей.

Дальнейшее развитие марксистского диалектического метода дано в трудах И.В.Сталина на

основе обобщения богатейшего опыта революционной борьбы пролетариата и социалистического строительства в СССР, обобщения достижений современной науки. В его работе «О диалектическом и историческом материализме» (1938 г.) глубоко показана взаимная связь между всеми основными чертами марксистского диалектического метода, показано громадное значение применения положений диалектического метода к истории общества, к практической деятельности революционной партии рабочего класса.

Исходное положение марксистского диалектического метода состоит в том, что в противоположность метафизике, рассматривающей предметы и явления обособленно, вне связи друг с другом, природа должна рассматриваться как связанное, единое целое, где предметы, явления органически связаны друг с другом, зависят друг от друга и обуславливают друг друга. Сообразно с этим диалектический метод требует, чтобы явления природы изучались в их неразрывной связи с окружающими явлениями, в их обусловленности от окружающих явлений.

Требование изучать явления в их взаимной связи всегда рассматривалось классиком марксизма как первейшее требование марксистской диалектики.

В наброске общего плана к «Диалектике природы» Ф.Энгельс определил диалектику как науку о всеобщей связи. «Первое, что нам бросается в глаза при рассмотрении движущейся материи, - писал Ф.Энгельс, - это взаимная связь отдельных движений отдельных тел между собой, их обусловленность друг другом». В.И. Ленин также подчеркивал значение изучения явлений, в их взаимной связи, имея в виду, что без этого невозможно конкретное познание явлений. Основные требования диалектического метода сформулированы им следующим образом: «Чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и «опосредствования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибок и от омертвления. Это во-1-х, Во-2-х, диалектическая логика требует, чтобы брать предмет в его развитии, «самодвижении»... изменении... В-3-х, вся человеческая практика должна войти в полное «определение» предмета и как критерий истины и как практический определитель связи предмета с тем, что нужно человеку. В-4-х, диалектическая логика учит, что «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна»...»

Все эти требования диалектического метода исходят из того, что в самой действительности предметы, явления взаимосвязаны и взаимообусловлены. При этом марксистский диалектический метод подчеркивает существование органической, т.е. необходимой взаимосвязи явлений в мире, образующей единый закономерный процесс развития.

Это положение марксистского диалектического метода имеет неограниченное значение в борьбе с современной буржуазной идеалистической философией, которая пытается подорвать идею, закономерности в природе и обществе. Протаскивая идеализм в науку, буржуазные учёные отрицают причинную обусловленность внутриатомных процессов и провозглашают «свободу воли» атома, рассматривают развитие видов в биологии как результат случайных мутаций, не подчинённых какой-либо закономерности, и т.д. Такой подход ведёт, по существу, к ликвидации науки, которая не может развиваться без признания объективных закономерностей. Задача науки заключается в том, чтобы за хаосом случайностей, выступающих на поверхности явлений, открыть внутреннюю закономерность, которой они подчиняются. Поэтому наука - враг случайностей. Познание закономерности мира даёт возможность предвидеть ход событий, активно преодолевать неблагоприятные случайности, подчинять стихийные силы

природы активной преобразующей деятельности человека.

Изучение явлений в их взаимной связи показывает, что они воздействуют друг на друга, следовательно, изменяются. Поэтому марксистский диалектический метод отвергает догмы метафизики, которая, рассматривая явления изолированно друг от друга, берет, их в состоянии покоя и неподвижности, застоя и неизменяемости. Марксистская диалектика, напротив, рассматривает природу как процесс, в котором все явления претерпевают непрерывные изменения. «...Вся природа, - писал Энгельс в «Диалектике природы», - начиная от мельчайших частиц ее до величайших тел, начиная от песчинки и кончая солнцем, начиная от протиста и кончая человеком, находится в вечном возникновении и уничтожении, в непрерывном течении, в неустанном движении и изменении».

Изменение, развитие, марксистский диалектический метод рассматривает как обновление, как рождение нового и отмирание старого. Такое понимание развития, подчеркивал Ленин, несравненно богаче содержанием, чем ходячая идея эволюции, сводящая развитие к простому росту, увеличению или уменьшению существующего. Постоянное созидание и разрушение, отмирание старого и нарастание нового представляет собой закон развития.

Это положение марксистской диалектики ведет к чрезвычайно важному в теоретическом и практическом отношении выводу о неодолимости нового. В этом выводе обобщен великий опыт исторического развития, показывающий, что, вопреки всем попыткам капиталистической реакции повернуть вспять ход истории, прогрессивные силы, силы социализма и демократии растут и крепнут, новое одерживает победу.

Установив, что природа находится в состоянии постоянного движения, изменения и развития, марксистская диалектика дала ответ и на вопрос о том, как происходит это движение, как возникает новое и отмирает старое. Марксистская диалектика отвергла домыслы метафизиков о том, что развитие сводится лишь к росту, к количественному увеличению или уменьшению, происходящему якобы исключительно постепенно. В действительности, как показали Маркс и Энгельс, имеется закономерная связь между количественными и качественными изменениями. Эта связь выражается законом перехода количества в качество, устанавливающим, что постепенные количественные изменения ведут на определённой ступени развития к скачкообразным качественным изменениям. Энгельс показал, что этот закон действует во всей природе: так, например, в физике изменения агрегатных состояний тел представляют результат количественного изменения присущего им движения; химико Энгельс назвал наукой о качественных изменениях тел, происходящих под влиянием изменения количественного состава. Создание великим русским химиком Д.И.Менделеевым периодической системы элементов и предсказание им открытия новых, неизвестных до того времени элементов Ф. Энгельс оценил как научный подвиг, явившийся результатом бессознательного применения закона о переходе количества в качество. В «Капитале» К.Маркс показал действие этого всеобщего закона и в экономическом развитии капиталистического общества (например, превращение денег в капитал).

Марксистский диалектический метод раскрывает связь между постепенными изменениями и скачками, между эволюцией и революцией. Движение имеет двойную форму - эволюционную и революционную. Эти формы движения закономерно связаны между собой, т.к. эволюционное развитие подготавливает революцию, а последняя завершает эволюцию и содействует её дальнейшей работе.

(Окончание на стр.6)

**(Окончание.**

**Начало на стр.4-5)**

«...Развитие скачкообразное, катастрофическое, революционное; прерывы постепенности»; превращения количества в качество», - так охарактеризовал это положение марксистской диалектики В.И. Ленин в статье «Карл Маркс». Развитие переходит от незначительных и скрытых количественных изменений к изменениям открытым, коренным, качественным; при этом качественные изменения происходят в виде скачкообразного перехода от одного состояния к другому состоянию не случайно, а закономерно, в результате накопления незаметных и постепенных количественных изменений. Из этого следует, что скачкообразный переход представляет:

1) коренное качественное изменение, которое меняет структуру предмета, его существенные черты и свойства;

2) открытое, явное изменение, которое разрешает противоречия, постепенно, незаметно накапливавшиеся в период эволюционного развития;

3) быстрое по сравнению с предшествующим периодом эволюционной подготовки изменение, означающее коренной поворот в ходе развития.

Скачкообразный переход от одного состояния к другому может иметь различную форму. Переход от старого качества к новому в обществе, разделённом на враждебные классы, неизбежно принимает форму взрыва. Но такая форма перехода от старого к новому вовсе не является обязательной для общества, не имеющего враждебных классов. Так, например, переход от буржуазного, индивидуально-крестьянского строя к социалистическому, колхозному строю в сельском хозяйстве СССР представлял революционный переворот, который, однако, совершился не в порядке взрыва, а в порядке постепенного перехода. Такой переход стал возможным «потому, что это была революция сверху, что переворот был совершен по инициативе существующей власти при поддержке основных масс крестьянства» - писал Сталин в работе «Марксизм и вопросы языкознания». Это положение раскрывает особенности действия рассматриваемого закона

диалектики в условиях социалистического строя. (Развал СССР представлял собой контрреволюционный переворот, который совершился не в порядке взрыва, а в порядке постепенного перехода, потому, что это была контрреволюция сверху - переворот осуществленный по инициативе некоторых представителей руководства СССР)

В противоположность метафизике, которая рассматривает процесс развития как движение по кругу, как повторение пройденного, диалектика считает, что процесс развития представляет поступательное движение, движение по восходящей линии, от простого к сложному, от низшего к высшему. В этом положении о поступательном развитии выражено основное содержание закона диалектики, который Маркс и Энгельс называли законом «отрицания отрицания».

Переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию может быть объяснен только на основе изучения тех внутренних противоречий, которые свойственны развивающимся явлениям. Марксистская диалектика выяснила внутреннее содержание процесса развития, дала возможность понять источник развития, его движущую силу. Закон взаимного проникновения и борьбы противоположностей, сформулированный Марксом и Энгельсом, вскрывает источник развития. Согласно этому закону все процессы в природе обуславливаются взаимодействием и борьбой противоположных сил и тенденций. Как отмечал Энгельс, в физике мы имеем дело с такими противоположностями, как, например, положительное и отрицательное электричество; все химические процессы сводятся к явлениям химического притяжения и отталкивания; в органической жизни, начиная с простой клетки, каждый шаг вперёд до наисложнейшего растения, с одной стороны, и до человека - с другой, совершается через постоянную борьбу наследственности и приспособления; в истории общества движение путём борьбы противоположностей выступает особенно наглядно во все критические эпохи, когда разрешаются противоречия между новыми производительными си-

лами и устаревшими производственными отношениями.

Значение диалектического закона единства и борьбы противоположностей всесторонне выяснил Ленин. Творчески разрабатывая вопросы материалистической диалектики, он подчеркнул, что сутью диалектики, её ядром является признание внутренним источником развития борьбы противоположностей: «Раздвоение единого и познание противоречивых частей его... есть суть (одна из «сущностей», одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики» (Ленин В.И., Философские тетради).

В.И. Ленин противопоставил друг другу две концепции развития - эволюционистскую, которая рассматривает развитие как простое увеличение или уменьшение, как повторение, и диалектическую, которая рассматривает развитие как борьбу противоположностей. Первая концепция не даёт возможности понять источник развития, его движущие силы, она оставляет этот источник в тени или переносит его во вне, приписывая движущую силу богу, субъекту. Вторая концепция раскрывает глубочайший источник движения, развития. «Первая концепция мертва, бедна, суха. Вторая - жизненна. Только вторая даёт ключ к «самодвижению» всего сущего; только она даёт ключ к „скачкам“, к „перевыступам“, к „превращению в противоположность“, к уничтожению старого и возникновению нового».

«Условие познания всех процессов мира в их «самодвижении», в их спонтанном развитии, в их живой жизни, есть познание их, как единства противоположностей», - указывал Ленин.

Марксистская диалектика исходит из того, что все явления природы и общества свойственны внутренним противоречиям, что все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, своё прошлое и будущее, своё отживающее и развивающееся. Борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся составляет внутреннее содержание процесса развития, вну-

треннее содержание превращения количественных изменений в качественные. Поэтому процесс развития от низшего к высшему протекает не в порядке гармонического развертывания явлений, а в порядке раскрытия противоречий, свойственных предметам, явлениям, в порядке «борьбы» противоположных тенденций, действующих на основе этих противоречий.

Марксистский диалектический метод требует конкретного анализа формы, характера противоречий. Необходимо различать противоречия антагонистические и неантагонистические. В обществе, разделённом на враждебные классы, противоречия неизбежно превращаются в противоположность, приводят к социальным конфликтам, взрывам. В обществе, которое не знает враждебных классов, например в социалистическом обществе, также возникают противоречия. Но при правильной политике руководящих органов эти противоречия не превращаются в противоположность, дело здесь не дойдет до конфликта между производительными отношениями и производительными силами общества. Правильная политика Коммунистической партии и Советского государства даёт возможность своевременно вскрывать и преодолевать эти противоречия, не допуская их обострения до степени конфликта. Важнейшим средством выявления и разрешения возникающих в социалистическом обществе противоречий является критика и самокритика; она помогает партии своевременно их обнаружить, наметить необходимые практические меры и мобилизовать массы на преодоление противоречий. (Это при правильной политике. А при неправильной - общественные противоречия вполне способны дойти до уровня конфликта, развитием которого может стать реставрация капиталистических производственных отношений).

Марксистский диалектический метод имеет громадное значение для практической деятельности Коммунистической партии. Ленин отмечал, что основную задачу тактики пролетариата Маркс определял в строгом соответствии с основными посылами своего материалистически-

диалектического мировоззрения. Марксистская тактика требует объективного учёта соотношения классовых сил, взаимоотношений всех классов, следовательно, и учёта объективной ступени развития данного общества и его взаимоотношений с другими обществами. При этом, как подчеркнул Ленин, все классы и все страны рассматриваются не в неподвижном состоянии, а в их движении, в их диалектическом развитии.

Руководствуясь марксистским диалектическим методом, пролетарская партия рассматривает общественную жизнь и общественные движения не с точки зрения какой-либо отвлеченной, предвзятой идеи, а с точки зрения тех условий, которые их породили. Все зависит от условий, места и времени. Марксистский диалектический метод вооружает партию пролетариата пониманием необходимости ориентироваться в политике на те слои общества, которые развиваются, имеют будущность, хотя бы они и не представляли в данный момент преобладающей силы. Чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперёд, а не назад.

Марксистский диалектический метод обосновывает революционную политику пролетарской партии и вскрывает несостоятельность реформистской политики. Чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом. К этому же выводу ведет и требование марксистского диалектического метода рассматривать процесс развития как процесс раскрытия внутренних противоречий, в результате преодоления которых происходит переход от низшего к высшему. Из этого следует, что нельзя замазывать противоречия капиталистических порядков, как это делают реформисты, а надо вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить ее до конца. Разоблачение враждебной сущности реформистских теорий поднимает мобилизационную готовность трудящихся против их классовых врагов, учит быть непримиримыми и твердыми в борьбе с врагами, воспитывая трудящихся в духе высокой политической бдительности.

**Пресс-служба КПБ**

## Демократия по-европейски

### НА УХОД РОССИИ ИЗ ПАСЕ...

**Россию исключили из ПАСЕ. Причем уже не в первый раз. Есть такая одна очень необыкновенная, по сути своей, организация - международная. Которая специально создана для того, чтобы вообще ничего не решать. Я серьезно. У нее это так прямо в Уставе и написано: «консультационный орган». То есть - принципиально вообще ничего не решающий.**

Он, более того, и был изначально ровно таковым и задуман, ибо страны, создававшие эту старейшую в Европе межпарламентскую ассоциацию, открыто друг другу не доверяли. И глупо было бы доверять, не так давно ещё закончилась Вторая мировая война, чтобы страны, в ту пору посылавшие делегации в Брюссель, хотя бы совсем немного друг другу симпатизировали.

Назвалась организация Парламентская Ассамблея Совета Европы. То самое ПАСЕ.

Так вот. По сути, единственная «властно-организационная»

функция данной замечательной организации - это выборы Генерального Секретаря Совета Европы (многие знают, кто это такой и чем он на самом деле занимается?).

А других функций, извините, - нет.

В связи с чем у меня есть всего лишь один вопрос. И это не «почему Россию исключили из ПАСЕ?». Нет.

Он звучит по-другому: а что Россия вообще в этом заповеднике делала?

Мне понятно, что там делают европейцы. Традиции надо ува-

жать, даже если этот рудимент есть, по сути, аппендикс, - то зачем сразу же хирургия. Зачем резать, если пока что не так уж сильно и беспокоит: ЕС - организация богатая, и даже таким «политикам» вполне имеет право предоставлять площадку для ничего не значащей говорильни.

Но Россия-то там, простите, зачем? Каков тайный сакральный смысл в (платном, заметьте) присутствии в международном политическом клубе, бессмысленность «победы» в котором дополнительно обесмысливается такой же бессмысленностью «поражения»? Каковы задачи «нашей делегации в ПАСЕ», кроме методичной траты командировочных?

Хотя, оно конечно, может они там и есть: какие-то особые об-



стоятельства. Но нам о них ничего не известно.

**Дмитрий ЛЕКУХ**

## ЛУКАВСТВО ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

**Совсем недавно мир был свидетелем того, как лидеры европейских стран на улицах Парижа всем гуртом отстаивали право на свободу слова как одну из главнейших ценностей западной цивилизации. И при этом они вроде бы признавали это право за всеми людьми без исключения. По крайней мере, заявлений о том, что не все люди достойны его, не прозвучало. Да и лозунг Франции «Свобода. Равенство. Братство» тоже официально пока не отменяли.**

Однако из народных мудростей, дошедших до нас из седых глубин, мы знаем, что не по словам, а по делам надо судить о всех, рвущихся в пастыри просвещенного человечества. А дела европейских гуру, надо признать, вызывают большие сомнения.

Из свежих подобных проделок, несомненно, надо остановиться решение ПАСЕ о лишении делегации России права голоса в рам-

ках этой организации. Во как!... Вопя о свободе слова на каждом углу, лишают этого права делегацию целой страны. В которой, как известно, проживают свыше 150 народов. Таким образом просвещенные европейцы всем этим 150 народам, фигурально выражаясь, заклеили рты скотчем.

Основанием для такого мракобесного решения они посчитали принятие народов Крыма - по их

доброй воле и их решению - в состав России. А приняли такое решение народы Крыма после того, как страны агрессивного блока НАТО - те же самые европейцы, только вид сбоку - осуществили на Украине кровавый переворот и привели к власти своих агентов - национал-фашистов.

Лицемерие политиков западной цивилизации в том и заключается, что это именно они осуществили агрессию против суверенного государства и оккупировали его. Хотя и сделали это не посредством своих вооруженных сил, а с помощью своих холуев из местного населения. И вся вина за кровопролитие лежит именно на западных политиках.

При этом надо понимать, что

агрессия эта хоть и ограничена пока территорией Украины, но направлена по своей главной цели против России. И Россия в данной ситуации является такой же жертвой НАТОвской агрессии, как и Украина. Поэтому и выполняет, насколько это позволяют обстоятельства, долг любого честного государства - оказывает помощь антифашистам Донбасса, не вставшим на колени перед нацистскими натовскими наймитами.

Но, являясь достойными потомками средневековой европейской инквизиции, ПАСЕ решила лишиться голоса свою жертву, на которую пожелала возложить вину за свои преступления на Украину.

Вот и не знаешь, что теперь будут кричать в поддержку европейских общечеловеческих манкурты, разделяющие их ценности? «Да здравствует европейская свобода слова!» или «Да здравствует бессмертная святая инквизиция!»

Кстати, возможно только мне одному видно, что агрессию против Украины осуществил именно агрессивный блок НАТО (или, по-другому, ПАСЕ) во главе с «юшкой»?

Тогда почему не говорят об этом свободные евроСМИ?

**Иван БОНДАРЕВ**

## ПОЧЕМУ БЕЛАРУСЬ ВЫЗЫВАЕТ НЕРВНЫЕ КОЛИКИ У ЛИБЕРАЛОВ

**За семь часов непрерывного общения с прессой Александр Григорьевич Лукашенко было сказано много интересного. Что, естественно, нашло отклик во многих СМИ, и не только русскоязычных.**

Особую ярость в обсуждении и циничном извращении сказанного проявили себя прозападные и либеральные СМИ. И это не удивительно, ведь всякие снобы питательную денежную среду для себя находят в карманах вороватых олигархов или АНБ с ЦРУ. И тут ничего нового, кто кормит журналиста - тот его и танцует.

Стоит заметить, что первые статьи в интернете появились еще во время самого диалога Лукашенко с прессой.

И главной темой, которую нужно было срочно обсосать и исковеркать, было отношение Президента Беларуси к так называемому «Русскому миру». Тому миру, которым сейчас так напуган Запад и либеральная элита в России.

Ведь что вкладывает общественность в это понятие? Почему немцы и прочие французы так пытаются и не могут понять русскую душу и мир, в котором эта душа живет? Почему приезжая на славянские земли они начинают узнавать про такие понятия как дружба, любовь, взаимопомощь, душевность в общении?

Отравленные либерализмом народы, живущие по выгоде и готовые на любую подлость ради прибыли, с удивлением узнают,

что есть народ, который больше ценит свою бессмертную душу, чем выгоду, готов умирать за справедливость и правду, а также ценит честь и совесть выше собственной жизни.

И этот народ не раз освобождал зажавшихся европейцев от разных форм фашизма, будь это имперский французский или фашистский немецкий.

Мало кто задумывается, что самое главное для потомков работников, пиратов и колонизаторов в том, чтобы сделать все возможное для уничтожения любой опасности возрождения «Русского мира», который обязательно покончит с подлой властью банковской элиты.

Сегодня, как и в 1941 году, Республика Беларусь стала форпостом «Русского мира». Украина и Прибалтика находятся в оккупации очередным Евросоюзом, традиционно возглавляемым Германией. Сегодня, как в 1945, США готовится напасть на «Русский мир», готовя народы ЕС умирать за свою экономику и власть, обучая террористов на своей территории для гражданской войны в Беларуси и России, а также на Ближнем Востоке для войны в ЕС.

Последнее выступление А.Г.

Лукашенко перед прессой показало, что именно белорусская власть является последовательным строителем общества, которое живет по совести. Ведь именно в Беларуси не дали распоясаться бизнесу, готовому ради наживы на любые преступления. Именно в Беларуси заводы работают не столько ради прибыли, сколько ради того, чтобы у населения была возможность заработать на жизнь. Именно в Беларуси ЛГБТ не имеют возможности заражать своей идеологией общество. Именно в Беларуси многолетняя традиционная семья является здоровой ячейкой здорового общества. И именно в Беларуси человек любой нации, вероисповедания или цвета кожи чувствует себя в безопасности.

Отдай завтра заводы частнику, послезавтра они будут распилены на металлолом, а рабочие пополнят ряды безработных или будут вынуждены искать работу за границей. Россия, Украина и остальные страны, приватизировав свою промышленность, показали, что в этом случае богатыми становятся только пройдохи и негодяи, а народ остается ни с чем.

И в тоже время никому не мешают начать бизнес с нуля и создать свое дело, и тысячи работающих частных предприятий в разных сферах экономики тому подтверждение.

Пусти ЛГБТ в образование,

власть, СМИ, и завтра заработает пропаганда, уничтожающая мораль, появится конвейер смерти для традиционной семьи и заработает ювенальный фашизм. Пусти в страну бесконтрольную миграцию, чего настойчиво требует ЕС, и завтра начнутся проблемы на межрелигиозной и этнической почве.

И нет ничего удивительного в том, что главными недоброжелателями белорусского народа выступает либеральная пресса России. Пока у России нет признаков государственного суверенитета, таких как национально-ориентированная конституция, национальная финансовая система, где ЦБ РФ работает в интересах России, а не ФРС США, честных чиновников, не замаранных в коррупционных скандалах. СМИ России можно использовать для нападков на белорусский народ и белорусскую власть, чем недоброжелатели успешно пользуются, создавая у народа России ложное представление о братском народе.

Либеральное правительство России, страны, которая является богатейшей территорией на планете, доведшее экономику до кризиса, чего в принципе представить невозможно, явно недоуменно успехами белорусских властей в политике и экономике.

Кремлевские олигархи, получившие по блату куски России



в собственность, давно мечтают разорвать Беларусь, и находятся в бешенстве, когда сажают их наемных менеджеров за попытки разорить белорусские государственные предприятия.

Интересы либеральной власти тесно переплетаются с интересами международного банковского сообщества, которое сотни лет прибирает к рукам целые страны, предвительно загнав их в долговую кабалу.

И чтобы не писали апологеты либерализма, Беларусь сегодня та страна, в которой возрождается «Русский мир», честный человек всегда чувствует себя как дома, где власть по совести работает на свой народ, а не на карман забугорных махинаторов.

По сути это и сказал глава белорусского государства, чем вызвал нервные колики у западных и восточных либералов.

**Неформальный союз молодых белорусских журналистов.**

Источник: dal.by

### Демократизатор мира

## КТО ПОДАЕТ ДУРНОЙ ПРИМЕР?

**«Жвачками животными» в советских школах в 1980-х гг. учителя называли детишек, раздобывших импортную жевательную резинку и ее употреблявших. На уроках резинку заставляли вынуть изо рта, жевание дозволялось исключительно на переменах и педагогами не одобрялось. Времена меняются. Но кто подает дурной пример? Все та же Америка...**

Первое жующее лицо Соединенных Штатов — президент Б.Х.Обама. В сущности, этот человек — не только лицо государства, но заодно и отражение американской культуры. Иначе и быть не может.

Интенсивно жует мистер Обама вот уже четыре с половиной года. Что он жует? Это не секрет АНБ.

Барак Хусейн с детства гробил свое здоровье, отравляя организм никотином. В середине 2010 года, видя, как чернокожий президент на глазах желтеет, один добрый военврач, офицер ВМС, посоветовал президенту вместо курения сигарет жевать. Нет, не сигареты и не табак — зеленой слюной от него Обаме пришлось бы заплывать газоны на международных саммитах и ассамблеях. Офицер посоветовал ему жевать резинку. Не обыкновенную резинку «Орбит» («Дирол»), «Стиморол» или какие там еще в США популярны, а никотиновую.

Барак Хусейну идея доктора понравилась. Отложив в сторону распечатанную пачку сигарет, Обама сунул в рот никотиновую резинку марки «Nikorette» (внимание: это не реклама, это антиреклама!) Ммм... Чав-чав... И с тех пор президент США со жвачкой не расстается. Жует в самолетах, в машинах, на армейских смотрках, перед британской королевой, во время избирательной кампании, перед конгрессменами, в Овальном кабинете, в спальне, и, говорят, даже во время употребления пива, которое варится прямо в Белом доме (четыре сорта, включая медовое). И в голове Обамы, вероятно, вечный никотиновый туман. Вперемешку с пивным.

Совет американского военного врача оказался никуда не годным. За минувшие годы мистер Обама лишь приобрел еще одну скверную привычку. Чав-чав...

И за это «чав-чав» американский лидер подвергается заслуженной критической порке: жевание не относят к хорошим манерам (там более на международном уровне) во многих странах мира. Особенно в Азии.

Однако критика Обаму несколько не волнует. Он упорно продолжает жевать, как бык на лугу, рискуя вывихнуть челюсть.

Вот лишь несколько последних примеров.

Мистер Обама жевал резинку во время президентской инаугурации в январе 2013 года. Знаете, кого инаугурировали? Правильно, Обаму. Американская пресса удивилась такому поведению, но списала все на волнение и нервы.

По-настоящему громкая критика (на весь мир) настигла Обаму после жевания никотиновой резинки на похоронах Нельсона Манделы (декабрь 2013 года). Мировые СМИ выразили свое неодобрение таким поведением. Приехал на траурную церемонию и чавкает!

Критика, видимо, ускользнула от внимания президента. На саммите Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, прошедшем в 2014 году в Пекине, Обама попросту не вынимал изо рта никотиновую резинку. Жевал не переставая. В Интернете полно фотографий: крупный план, приоткрытый рот, белая резинка.

Поведение жующего Обамы раскритиковала китайская блогосфера, участники которой объявили американского президента «несерьезным» и отметили, что не приходится удивляться низкому авторитету Б.Х.О. на родине и во всем мире.

На родине тоже раздались недовольные голоса — разумеется, голоса республиканцев. Обаму «продернули» и за само жевание на публике, и за дурное воспитание, и за презрение к азиатским традициям.

О реакции президента на эти волны критики ровно ничего не известно. Скорее всего, ему плевать на реакцию. Он с той же легкостью плюет на нее, как выплеивает очередную порцию изжеванной резинки.

Отсутствие реакции еще больше возбудило китайскую блогосферу, и Б.Х.Обама получил от ее обитателей клички «рэпера» и «лоботряса».

В следующий раз на междуна-

родном уровне Обама провинился на саммите G-20 в Брисбене (Австралия). Здесь его опять засекли и засняли со жвачкой. Ну как школьник-двоечник с неудовлетворительным поведением, честное слово...

Обозреватель «ABC News» отметил, что американский президент, похоже, не усвоил китайского урока.

Обама получил новую порцию критики — за жевание на публике о нем дурно отозвалась не только австралийская пресса, но и американская. Корреспонденты дружно раскритиковали Барака Обаму за плохие манеры.

В очередной раз жующий Обама опозорился 26 января 2015 года. Дело было в Индии.

Находясь с официальным визитом в Дели, президент США присутствовал на военном параде в честь Дня республики (индийского национального праздника).

В качестве почетного гостя Барак Хусейну было дозволено сесть в ложе возле самого премьер-министра Индии Нарендры Моди. И что же сделал Обама? Правильно: устроившись поудобнее, тут же сунул в рот жвачку и зачавкал. Некоторые товарищи утверждают, что он забрызгал слюной одежды индийского премьера, но эти утверждения, как нам представляется, нуждаются в проверке.

Как бы то ни было, блогеры из Дели нешуточно раскритиковали поведение Обамы. Пока Индия торжественно показывала свою военную технику, американский президент усиленно двигал челюстью. Это уже не просто некультурно; это обидно, поскольку наводит на мысли о презрении Обамы к «развивающейся стране». Чав-чав, чав-чав... И это возле премьер-министра!

Индийские телевизионщики по-своему отстали американскому жвачному животному — «отловили» его крупным планом в момент наиболее интенсивного жевания-чавканья. И подали кадры публике. Всему миру. Зрители смотрели прямую трансляцию по нескольким телеканалам.

Самым неприятным для индийцев оказалось то, что американский гость не прекратил бычьего чавканья даже во время исполнения песни «Душа народа» (ее автор, напомним, Р. Тагор). Это не просто красивая



песня, это национальный гимн Индии.

Потом Обама заговорил с премьер-министром. И тут, то ли вспомнив о постоянной критике своих манер, то ли поперхнувшись, Барак Хусейн сунул большой и указательный пальцы в рот и вынул оттуда жвачку. Что-то сказал и... снова закинул жвачку в рот, зачавкав громче прежнего. Поскольку телеоператоры не сводили с «двоечника» и «рэпера» объективов, жвачные кадры вскоре разошлись по Интернету, по социальным сетям. Блогеры и журналисты назвали Обаму «подростком», человеком, который вынужден беспрестанно жевать из-за испорченных нервов, наконец, просто осудили за чавканье на официальной церемонии.

Кстати, дурные манеры Обамы проявляются не только в беспрестанном жевании на публике. Осенью прошлого года американский президент вполне подтвердил тезис американских же психологов, уверяющих мир, что у хозяина Белого дома серьезные нелады с восприятием действительности и что живёт он в каком-то ирреальном мире.

В сентябре 2014 года, сходя с трапа самолета и приветствуя морских пехотинцев, Б.Х.О. отдал им честь со стаканом кофе латте в руке. (По другим сведениям, в большом стакане было пиво, но информацию проверить не удалось.)

С этим самым стаканом Обама прибыл не куда-нибудь в отпуск, но на заседание Генеральной ассамблеи ООН. Президента тут же поместили в «Твиттер», под хештег #LatteSalute («воинское

приветствие латте»). Ветераны и военнослужащие, разумеется, выразили подходящие случаю чувства, заодно указав, что если руки заняты, честь отдавать не положено. В социальных сетях поступок Обамы назвали «позорным» и «неуважительным». Кофейно-жующий тип из Белого дома получил новую кличку: «хип-хоп-президент».

«Я должен отдавать честь протезом вместо руки, а Обама не может просто поставить на землю свой проклятый стакан?» — написал один бывший военный служащий, прошедший кампанию в Ираке.

Такой вот президент у американского народа. Действительно, «исключительный». Подобное поведение не характерно даже для Порошенко: никто ещё не видел его где-нибудь в Азии или в Брюсселе, скажем, с конфетой «Рошен» во рту или приветствующим своих новобранцев-боевиков стаканом, пусть даже с горилкой.

В заключение вернемся к жвачке и Индии. Есть у Обамы одно оправдание. Настоящее. Не подумайте, что мы защищаем американского президента — боже упаси. Но оправдание у него имеется.

Барак Хусейн сильно нервничал. В Индии на параде ему первым делом показали в небе российские военные самолёты. А за этими самолётами настала очередь Т-90, выехавших прямо на площадь.

Тут не то что резинку, галстук бы не сжевать...

**По материалам «Военного обозрения»**

## ЦИРКОВЫЕ АРТИСТЫ ПОБЕДИЛИ НА ФЕСТИВАЛЕ В РИГЕ

Артисты Белорусского государственного цирка стали победителями международного фестиваля циркового искусства «Золотой Карл-2015» в Риге. Об этом сегодня журналистам сообщила заместитель директора Белгосцирка Ольга Босякова.

В пятом фестивале, который прошел с 23 по 26 января, Беларусь представляла несколько номеров, и два из них заняли призовые места. Так, первое место досталось 19-летней Анастасии Евхименко, которая показывала номер «Хула-хупы на лошади», серебряная награда у Алены Чухновой за номер «Леди-птица». Анастасия Евхи-

менко также стала обладательницей приза зрительских симпатий.

Цирковые артисты показывали международному жюри номера в различных жанрах. Всего более 50 номеров продемонстрировали артисты из 15 стран - Беларуси, России, Украины, Молдовы, Узбекистана, Латвии, Литвы, Польши, Германии, Шве-



ции, Швейцарии, Финляндии, Италии, Мексики и США.

## ДУЭТ UZARI И МАИМУНА ИЗ БЕЛАРУСИ ВЫЙДЕТ НА СЦЕНУ «ЕВРОВИДЕНИЯ-2015» В ПЕРВОМ ПОЛУФИНАЛЕ 19 МАЯ

Жеребьевка распределения стран-участниц по двум полуфиналам конкурса прошла во время церемонии передачи символических ключей «Евровидения» в Городской ратуше Вены (Vienna City Hall), во время которой австрийская столица официально приняла статус города-хозяйина «Евровидения-2015».

В этом году в конкурсе примут участие 39 стран. В первом полуфинале 19 мая выступят 16 стран, во втором, 21 мая - 17.

Международный конкурс песни «Евровидение-2015»

пройдет в Вене (Австрия) с 19 по 23 мая. Прямую трансляцию двух полуфиналов и финала традиционно будут вести телеканалы Белтелерадиокомпания - «Беларусь 1» и международный спутниковый телека-



нал «Беларусь 24».

## ЧАСТНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ РЕТРОЭКСПОНАТОВ РАДИОПРИЕМНИКОВ ВЫСТАВЛЕНА В МУЗЕЕ В НОВОПОЛОЦКЕ

Об этом сообщили в Музее истории и культуры Новополюцка.

В выставочном зале этого музея открывается экспозиция радиотехники «Ретро радио» из частной коллекции новополючанина Вячеслава Лубченка. На ней представлено свыше 60 уникальных предметов радио-

техники 50-90-х годов XX века - те самые приемники, из которых слушали радиоспектакли нынешние бабушки и дедушки.

Часть выставленных экспонатов все еще в рабочем состоянии, но даже те, которые

вышли из строя, сохранили комплектацию - так что все можно рассмотреть в деталях. Это самые разные модели советских времен - переносные, карманные, ламповые, на батарейках и сетевые.

Выставка будет работать по 17 февраля.

По материалам БЕЛТА

На 94 году жизни скончалась член КПБ, участница Великой Отечественной войны, защитник Москвы и Сталинграда РАДЧЕНКО Лидия Ефимовна, вступившая в Коммунистическую партию в 1952 году. Двжды избиралась депутатом Брестского городского Совета народных депутатов трудящихся. Как участник Великой Отечественной войны награждена орденом Отечественной войны II степени, медалям «За победу над Германией», «За оборону Сталинграда», «За оборону Москвы» (всего 14 медалей). Это был человек, воспитанный комсомолом, пар-

тией и советской властью, являлась пламенным патриотом своей страны, примером для коммунистов и молодежи, активным членом Коммунистической партии Беларуси.

Брестская областная и городская организации КПБ понесли невосполнимую утрату. Светлая память о Лидии Ефимовне Радченко будет жить в наших сердцах. Выражаем искреннее соболезнование ее родным и близким.

Брестский областной и городской комитеты Коммунистической партии Беларуси



## Хроника

9 февраля 1955 г. Министром обороны СССР назначается Маршал Советского Союза К.Г. Жуков.

9 февраля 1984 г. умирает генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. Андропов.

10 февраля 1954 г. состоялись первые выборы в Верховный Совет СССР.

10 февраля 1992 г. Республика Беларусь установила дипломатические отношения с Княжеством Лихтенштейн, Швейцарской Конфедерацией, Федеративной Республикой Бразилией и Республикой Корея.

11 февраля 1945 г. завершается Крымская (Ялтинская) конференция «большой тройки» - Сталина, Рузвельта и Черчилля, на которой согласованы планы окончательного разгрома фашистской Германии и предстоящей безоговорочной капитуляции.

11 февраля 1971 г. Великобритания, США и

СССР подписали договор о запрещении размещения ядерного оружия на дне морей и океанов.

12 февраля 1955 г. Правительство СССР приняло постановление о создании ракетно-космического полигона - космодрома «Байконур».

13 февраля 1918 г. родился Машеров Петр Миронович, партийный и государственный деятель Беларуси один из организаторов и руководителей патриотического подполья и партизанского движения в Беларуси в годы Великой Отечественной войны. Герой Советского Союза (1944). С 1965 года первый секретарь ЦК КП Белоруссии. Погиб в автокатастрофе в 1980 году.

15 февраля в Республике Беларусь - День памяти воинов-интернационалистов.

Подготовил Александр ЩЕРБИНА

## ОТЛИЧИЛИСЬ БЕЛОРУССКИЕ ФРИСТАЙЛИСТЫ

Белорусские фристайлисты Анна Гуськова, Станислав Гладченко и Денис Осипов стали серебряными призерами командных соревнований по лыжной акробатике на этапе Кубка мира в Лейк-Плэсиде (США).

Пройдя все отборочные стадии, в решающем раунде команда Беларуси завершила соревнования на 2-м месте, набрав 320,00 баллов. Анна Гуськова в финале 2 заработала 81,27 балла, Станислав Гладченко - 114,39, а Денис Осипов - 124,34. Победителями нынешнего кубкового старта в командном виде стали спортсмены первой сборной Китая - 330,23 балла, а третье место заняли россияне (Вероника Корсунова, Павел Кротов и Илья Буров) с результатом 295,33 балла. Для белорусских фристайлистов-акробатов успех в командных соревнованиях на этапах Кубка мира стал уже не первым в сезоне. Ранее сборная в составе Анны Гуськовой, Дени-



са Осипова и Максима Густика поднималась на третью ступень пьедестала почета на соревнованиях того же ранга в Пекине (Китай).

Следующий этап Кубка мира по фристайлу, на котором будет представлена акробатика, состоится в Москве (Россия) 21 февраля.

## ЛЕГКОАТЛЕТКА АЛИНА ТАЛАЙ ОДЕРЖАЛА ПОБЕДУ

На международном турнире по легкой атлетике в закрытых помещениях в Дюссельдорфе Алина Талай стала победительницей в беге на 60 м с барьерами.



Алина Талай показала результат 7,96 сек.

Под руководством своего тренера австрийца Филиппа Уинфриеда она продолжает готовиться к мартовскому чемпионату Европы в Праге. Следующим серьезным стартом белорусской бегуньи станет престижный турнир в Москве «Русская зима», на котором Талай побеждала в 2014 году с результатом 8,05 сек.

По материалам БЕЛТА

## Творчество

### НАША ПАМЯТЬ

Душа тревогою наполнилась. На поиск истины идём. И с нами иногда бессонница, К чему же мы опять придём?.. Ильич, всегда в пути, он верил в счастье В душе испытывал покой Жизнь брызгала в лицо ненастьем И чернотой... Себя не отдавал блаженству, И никогда не отступал назад, Его революционное совершенство Настиг распад... И дорога мне память близкая, В душе останется Союз, А я строкой высокой, искренней К Его рассвету прикоснусь.



Валерий КАЗАКЕВИЧ

## Уважаемые читатели!

Вы можете подписаться на газету

«Коммунист Беларуси. Мы и время»

В отделениях РУП «Белпочты» до 24 числа каждого месяца.

Подпишись и будь в курсе событий!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средств можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г.Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ



ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г. ИНДЕКС 63144 ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Главный редактор: Жан Жанович Содель.

Ответственный секретарь: А.В.Лазуткин

Редакционная коллегия: Г.П.Атаманов; В.Т.Винник; Н.В.Волович; П.В.Кикель; А.А.Коваль; А.С.Косенко; Л.Е.Криштапович; В.С.Леоненко.

Корректор: А.В.Жилевич. Верстка: Н.А.Котов.

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by. Отпечатано в ОАО «Красная звезда» Адрес: 220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3. Подписано в печать 6.02.2015 г. в 18.00 Зак.874г. Тираж 2000

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются. Газета выходит 1 раз в неделю.

Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty\_by

