



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№49 (989)

4 ДЕКАБРЯ 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

НАДЕЖНОЕ ПАРТНЕРСТВО ПРОДОЛЖИТ СВОЕ УКРЕПЛЕНИЕ

Между Беларусью и Азербайджаном сложились добрые отношения и установилась практика ежегодного обмена визитами на высшем уровне. 28 ноября состоялся официальный визит Президента Азербайджана Ильхама Алиева в Республику Беларусь.

Главы двух государств провели переговоры сначала в узком составе. Александр Лукашенко выразил признательность азербайджанскому народу за подставленное белорусам плечо в трудный исторический период. Он отметил, что очень ценит дружеские, братские отношения народов двух стран и личные с Ильхамом Алиевым, которые никак нельзя потерять. «Мир сошел с ума. Вы видите, что происходит. И в этом бурном, непредсказуемом мире нам сегодня жить, точнее даже выживать, и мы должны держаться друг друга для того, чтобы противостоять тем угрозам, которые сегодня существуют в мире», - подчеркнул глава белорусского государства.

Было обращено внимание и на то, что даже в нынешнее сложное время в плане экономики две страны сохраняют товарооборот на прежнем уровне, хотя с другими государствами произошел значительный спад в торговле.

В свою очередь глава азербайджанского государства Ильхам Алиев отметил позитивную динамику по всем направлениям сотрудничества с Беларусью. Он считает, что «время сейчас не простое ни для одной страны, но, тем не менее, Беларусь сохраняет позитивную динамику развития, обеспечивается общественно-политическая стабильность. Все мы подвержены экономическому кризису, тем не менее, Беларусь - одна из тех стран, которая наименее подвержена этому явлению». От имени азербайджанского народа он пожелал Беларуси новых достижений.

Созвучны подходы Беларуси и Азербайджана к дальнейшим совместным действиям в условиях стагнации мировой экономики и неоднозначных прогнозов развития международной ситуации. Президенты выразили твердое намерение придать белорусско-

азербайджанским отношениям дополнительную динамику, ведь в отношениях двух стран нет закрытых тем.

Переговоры в расширенном составе позволили обсудить многочисленные вопросы взаимовыгодного сотрудничества Азербайджана и Беларуси и наполнить его новым конкретным содержанием. Отмечена высокая результативность совместного с Азербайджаном проекта по сборке белорусских тракторов МТЗ, техники МАЗ и МЗКТ на Гянджинском автомобильном заводе. С 2007 года на его площадях собрано более 6 тыс. тракторов «Беларус» и около 3 тыс. автомобилей и прицепов.

Беларусь и Азербайджан разрабатывают заинтересованность в наращивании мощностей совместных производств и расширении модельного ряда собираемой в Азербайджане техники, а также в создании новых кооперационных производств с азербайджанскими компаниями с использованием произведенных на месте деталей и комплектующих.

Беларусь предложила Азербайджану поставки недорогих, но надежных автобусов МАЗ малого и среднего класса, а также железнодорожных пассажирских поездов, выпускаемых совместно со шведской компанией «Штадлер» для совершенствования транспортной инфраструктуры, скоростного городского рельсового транспорта между центром Баку и его пригородами, обеспечения дополнительных комфортных условий сообщения с аэропортом имени Гейдара Алиева.

Перспективным направлением станет в Беларуси кооперационных производств по переработке азербайджанского сырья и полуфабрикатов с последующим выходом на рынки третьих стран, в том числе Европейского союза. Деловые круги Азербайджана готовы

к расширению возможностей в области нефтехимии, энергетики, сельского хозяйства. Имеются существенные резервы в развитии встречных поставок табака и сигарет.

Особую актуальность в современном мире имеет сфера информационных технологий и защиты информации. С обеих сторон подтверждена необходимость продолжать работу над поиском совместных проектов и в этой области. Стороны вышли на новые направления сотрудничества в сфере нано-, биотехнологий, военно-промышленного комплекса, научных исследований.

Правительствам Беларуси и Азербайджана будут даны соответствующие поручения по детальной проработке этих и других направлений.

По итогам переговоров президенты подписали совместную декларацию, в которой подтвердили намерение содействовать развитию политического диалога между странами, укреплению высокого уровня доверия, взаимопонимания и многопланового сотрудничества.

В присутствии глав государств были подписаны договор и программа о социально-экономическом сотрудничестве Беларуси и Азербайджана до 2025 года.

Кроме того, Министерством труда и социальной защиты Беларуси и Государственным фондом социальной защиты Азербайджана подписан протокол о сотрудничестве в области обязательного государственного социального страхования. Соглашение о сотрудничестве подписали также национальные академии наук двух стран,



Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований и Фонд развития науки при Президенте Азербайджана.

Переговоры были очень конструктивны и результативны. Стороны подтвердили стратегический характер двусторонних отношений и констатировали отсутствие проблем или расхождений между Беларусью и Азербайджаном. Нынешняя встреча на высшем уровне придала дополнительный импульс процессу развития двустороннего сотрудничества. Реализация подписанных документов будет способствовать дальнейшему расширению взаимовыгодных белорусско-азербайджанских связей в политическом, торгово-экономическом, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве.

Александр Лукашенко вручил орден Почета первому заместителю премьер-министра Азербайджана Ягубу Эюбову и председателю наблюдательного совета производственного объединения «Гянджинский автомобильный завод» Ханлару Фатиеву. Высокой награды они удостоены за значительный личный вклад в укрепление и развитие торгово-экономических отношений между Беларусью и Азербайджаном.

Пресс-служба КПБ по материалам БЕЛТА

Партийная жизнь:
отчеты и выборы

Первичка:
отчеты, итоги,
выводы

Что позволяет считать
именно первичку
основой партии
в целом?

2

Актуально

**Кто
расстреливал
в Куропатах?**

Кому охота искать
факты и изучать
результаты экспертиз?
Проце пассивно
согласиться с
конъюнктурной липой

3

Позиция

**Союзное
государство как
национальная
идея**

Беларусь и Россия одними
из первых постсоветских
республик осознали
необходимость выхода на
дорогу строительства
Союзного государства

5

Мир вокруг нас

**Неоосманский
след в
агрессивном
поведении
Турции в Сирии**

Предательский удар Турции
должен заставить нас
посмотреть на
некоторые вещи более
резвым взглядом

6



ЛИГАЧЕВУ ЕГОРУ КУЗЬМИЧУ – 95 ЛЕТ

Уважаемый Егор Кузьмич!

От имени Центрального Комитета, Совета Коммунистической партии Беларуси и товарищей по партии горячо и сердечно поздравляем Вас, авторитетного государственного, политического и партийного деятеля современности, с Вашим замечательным юбилеем – 95-летием со Дня рождения!

Ваш жизненный путь – пример самоотверженного и бескорыстного служения Родине, истинного патриотизма, преданности идеям и делу коммунизма. Ваши глубокие теоретические знания и высокий профессионализм, умение решать сложные задачи и отстаивать свои позиции способствовали достижению поставленных целей в интересах трудового народа и государства.

Вам суждено было оказаться на ключевых государственных позициях в переломное время антисоциалистической перестройки, преступного разрушения СССР, но Вы проявили себя как мудрый государственный деятель, понимающий законы исторического развития, и остались верным коммунистическим идеалам.

Ваша политическая прозорливость, принципиальность и человеческая порядочность вызывают искреннее и глубокое уважение, помогают объединять единомышленников и вдохновлять своих соратников. С Вашим именем связано создание и укрепление Союза коммунистических партий – КПСС. Вы и сейчас остаетесь в авангарде борцов за принципы равенства, свободы и социальной справедливости.

Пусть присущий Вам и людям Вашего поколения энтузиазм и ответственное отношение к делу служат образцом для молодежи. В этот радостный день искренне желаем Вам крепкого здоровья и долголетия, счастья и благополучия!

Первый секретарь Центрального Комитета КПБ
И.В. Карпенко,
Председатель Совета КПБ
А.С. Камай,

Ветераны Коммунистической партии Беларуси
Н.Н. Слюньков, Е.Е. Соколов, Н.И. Дементей

СОЛИДАРНОСТЬ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ

В адрес Первого секретаря Коммунистической партии Беларуси И.В. Карпенко в связи с принятым заявлением ЦК и Совета КПБ «В поддержку рачительного использования и восполнения природных и материальных ресурсов планеты» поступила благодарность от посла Республики Эквадор Карлоса Ларреа.

Уважаемый господин Первый секретарь и дорогой друг!

Рад приветствовать Вас и сообщить, что получил Ваше письмо от 17 ноября с заявлением Центрального комитета и Совета Коммунистической партии Беларуси, в котором выражается солидарность эквадорскому народу и поддержке Президенту и Правительству Республики Эквадор в борьбе против транснациональной корпорации «Шеврон-Тексако». Упомянутое заявление было передано в адрес министра иностранных дел Республики Эквадор.

Хотел бы выразить Вам мою особую признательность за столь уважительный жест и заверить Вас в моей приверженности продолжать укреплять великодушные отношения, характеризующие двустороннюю работу между Эквадором и Беларусью.

Пользуясь случаем, хотел бы передать Вам уверения в своем высоком уважении.

Карлос Ларреа Давила,
посол Эквадора в Беларуси

Партийная жизнь: отчеты и выборы

В организациях Коммунистической партии Беларуси завершился первый этап отчетно-выборной кампании. В ноябре главный экзамен года держали 457 первичных партийных организаций. Партийные собрания прошли в полном соответствии с требованиями Устава партии и рекомендациями ЦК КПБ.

В отчетных докладах и выступлениях участников собраний были проанализированы итоги проделанной работы, вскрывались недостатки и упущенные возможности, определялись задачи по совершенствованию работы первичек.

Работа всех секретарей первичных звеньев партии оценена удовлетворительно. Ротация секретарей парторганизаций составила свыше 25 процентов.

Некоторые выводы из отчетно-выборных собраний в первичных партийных организациях делится заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК КПБ А.С. Косенко.

ПЕРВИЧКА: ОТЧЕТЫ, ИТОГИ, ВЫВОДЫ

Первичка – основа партии. Этот тезис давно приобрел статус аксиомы, но важно принимать его не как абстрактное утверждение, а учитывать то содержание, которое вкладывается в понятие «основа». Иными словами: каковы функции первичной партийной организации, что позволяет считать именно это организационное звено основой партии в целом?

Не будем останавливаться на чисто технических, организационных функциях низового партийного звена, равно как и на уставных нормах, регулирующих права и обязанности первичной организации партии. Рассмотрим политические функции первички, исходя из итогов отчетно-выборных собраний.

Первичка – одно из главных средств связи партии с обществом. Живое человеческое общение, общение коммунистов с народом, организуемое и осуществляемое первичными партийными организациями незаменимо. Оно включает в себя: информирование населения о деятельности партии, агитацию в предвыборный период; пропаганду коммунистических идей, донесение до населения позиции коммунистов по вопросам общественной жизни; помощь гражданам в решении их проблем; выявление сторонников и привлечение новых кадров в ряды партии.

Первичка – реализатор всей практической работы партии. Центральный Комитет, областные, Минский городской и районные комитеты партии принимают решения, разрабатывают методики их реализации, но практическое воплощение этих решений в жизнь лежит именно на первичных партийных организациях.

Первичка – создает образ партии. Приходя в партию, новый коммунист знакомится, прежде всего, именно с первичной организацией. Те люди, которые представляют его первичку, представляют для него партию в целом. По ним он делает вывод о том, насколько это его партия, насколько она соответствует его представлению о том, какой именно организация должна быть. На основании впечатле-

ния от первичной организации принимается решение о вступлении в партию или, напротив, о разрыве контактов с нею. Фактически первичка для каждого вновь пришедшего олицетворяет собой всю партию. Это справедливо не только для вступающих. Любой контакт с населением формирует в массовом сознании образ партии, а контакты осуществляет именно низовое звено.

Первичка – структура, образующая социальную среду. Общественная, политическая жизнь каждого коммуниста протекает именно в рамках первичной организации. Первичка является коллективом единомышленников, соратников, которые совместно (и в рамках партии в целом) на практике реализуют свою политическую волю. Соответственно первичная организация – это та среда, та ниша в политической реальности, где «живет» каждый коммунист. От первички зависит не только то, будет ли эта общественная жизнь эффективной, но будет ли она комфортной. Обобщенно говоря, первичка – политическая семья коммуниста.

Основываясь на итогах отчетов, перечисленных функциях, можно посоветовать ряд рекомендаций по повышению эффективности работы первичного звена.

Первичка должна быть коллективом, командой, можно сказать, единым организмом. А команды по механическому принципу не строятся. Команда – это совокупность единомышленников, объединенных не только (да и не столько) дисциплиной и общими задачами, но и взаимным доверием, товарищескими и дружескими взаимоотношениями, общностью позиций, как общеполитических, так и по всем конкретным вопросам партийной деятель-

ности.

Отсюда вытекает важнейший вывод: подбор людей в первичку не должен носить случайного характера, а служить цели создания полноценных, слаженных и крепких коллективов.

Целенаправленно и результативно работает в этом направлении Волковысский райком партии Гродненской области, который возглавляет член ЦК КПБ Виктор Павлович. Здесь 230 коммунистов объединены в 21 первичную партийную организацию, каждая из которой (насчитывает от 7 до 18 коммунистов) представляет дружную, слаженную команду.

То же можно сказать и о Слуцкой районной организации КПБ Минской области. 12 первичек работают результативно, эффективно, и в этом заслуга их секретарей и райкома партии (первый секретарь райкома Петр Довгучиц).

Ключевым для этих и ряда других районных и городских парторганизаций является важнейший вывод: подбор людей в первичку должен служить созданию полноценных, слаженных и крепких коллективов.

Согласно Закону РБ «О политических партиях» мы можем создавать только территориальные структуры. Однако мы можем влиять на трудовые коллективы через коммунистов, работающих там, а также через членов партии, состоящих в профсоюзных общественных объединениях и организациях ветеранов Белорусского Союза офицеров, женщин и др.

Хотелось бы остановиться и на такой проблеме, как унификация деятельности первичек. Гораздо эффективнее, когда каждая первичка имеет свою специализацию, причем специализация определяется составом первички – способностями, знаниями и умениями составляющих ее коммунистов. А значит, имеет смысл и подбирать коллектив первичной организации в соответствии с

предполагаемой специализацией.

Какова может быть специализация первичной организации партии? Например, первичка, в которой состоят на учете педагоги (в том числе и бывшие), может взять на себя организацию партийной учебы в масштабах не только района, но и, скажем, области. Первичка из работников культуры и людей творческих профессий может специализироваться на создании новых, современных песен, спектаклей, пропагандирующих коммунистические идеалы. Студенческая первичка может, например, специализироваться на агитации за партию в интернете. Объединенные в одну парторганизацию, ученые-экономисты могут стать коллективом, разрабатывающим экономическую концепцию партии.

И такие примеры в ряде районных, городских организаций КПБ не единичные. Так, в Волковыске, на железной дороге, действуют три первички: «Локомотивная», «Станционная», «Железнодорожная». Две – на промышленных предприятиях, две – строительных «Красносельскостроитель» и «Стройматериалы». В Партизанской районной организации города Минск две из шести – промышленные: «Тракторозаводская» и «Уральская» (электротехнический завод им. В.И. Козлова). В Слуцком районе две партийные организации – работников сельского хозяйства: «Весейская» и «Покрышевская». Есть такая специализация первичек в гомельской городской и мазырьской районной организациях КПБ, барановичской, пинской городских и др.

Несколько слов о создании молодежных первичек. Корень дефицита молодежи в КПБ во многом из-за того, что БРСМ является самостоятельной общественной организацией, а не частью партии. А главное – нет конкретного, увлекательного для молодых дела, где можно было бы проявить творчество

и энергию. С этим мы столкнулись, создав первичку «Молодежная» в Московском районе столицы. Поэтому необходимо четкое понимание того, что молодежная первичка не оторвана от партии: она действует внутри районной партийной организации, наравне с другими первичками, делегируя своих представителей в районный комитет, где совместно со старшими товарищами выработывается решение. Сотрудничество на уровне райкома дает сплав молодости и опыта, а в повседневной работе молодежная первичка избавлена от межвозрастного взаимного непонимания.

Несколько слов о собраниях первички. Зачастую партийные собрания состоят из часового (а то и более длительного) доклада секретаря, в котором он информирует товарищей о политических событиях и принятых вышестоящими органами решениях, за которыми следует обсуждение. С нашей точки зрения, более эффективным является предварительное (до собрания) информирование членов партийной организации, снабжение их всеми необходимыми материалами с последующим обсуждением этих материалов уже на собрании. В этом случае собрание будет проходить динамичнее, а высказываемые в ходе дискуссии суждения станут более взвешенными, поскольку у партийцев появится время обдумать полученные заранее сведения. Собрание первички должно стать местом, куда людям – даже не партийным – хочется прийти, чтобы окунуться в теплую атмосферу коммунистического равенства, товарищества и взаимного уважения.

Таковы некоторые выводы и рекомендации из отчетов первичных партийных организаций.

Александр КОСЕНКО,
заведующий отделом
организационно-партийной
работы ЦК КПБ

ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В КОРЕЛИЧАХ

Кореличская районная организация Коммунистической партии Беларуси провела отчетно-выборное партийное собрание.

Продолжая добрую традицию, секретарь парторганизации Беленова М.В. вручила партийные билеты вступившим в ряды КПБ молодым коммунистам:

Сенюта Т.В. – директор УК «Кореличский районный краеведческий музей», Семибратовой И.Н., директору ГУ «ЦСОН Кореличского района», Кудину М.Н. – директору ГУК «Кореличский молодежный центр культуры» (справа налево).

Затем был заслушан отчет секретаря парторганизации с презентацией о проделанной работе.

В отчетном периоде парторганизация целенаправленно и результативно работала

по укреплению своих рядов. За 2015 год принято в партию 10 человек, из них 6 человек до 30 лет, 4 – до 40 лет. Радует, что компартия молодеет, старше 60 лет всего лишь 5 человек. Всего за 3 года принято в ряды КПБ 19 человек, 1 восстановлен в партии.

Создана первичная партийная организация «Творческая», в которой состоит на учете 11 членов КПБ. Задача на предстоящий отчетный период – создать еще 2 первички – «Сельскую» на территории Лукского сельского Совета и в г.п. Мир.

Члены районной парторганизации приняли активное участие в предвыборной кампании по выборам Президен-

та Республики Беларусь. 10 человек были выдвинуты наблюдателями в участковые избирательные комиссии, 1 – в районную, участвовали в пикетировании по сбору подписей за кандидата в Президенты Республики Беларусь А. Лукашенко в г.п. Кореличи и Мир.

За активное участие в избирательной кампании по выборам Президента Республики Беларусь и добросовестный труд на Пленуме ЦК КПБ, который состоялся 24 октября 2015 г. в Минске, первый секретарь ЦК КПБ Карпенко И.В. вручил благодарность Кореличской партийной организации.

Коммунисты парторганизации участвуют в работе заседаний клуба «Молодой специалист», конкурсах, ме-

роприятиях, направленных на ЗОЖ, акциях, автопробегах.

Тесно сотрудничают с общественными организациями: районным советом ветеранов, районным обществом инвалидов, РО РОО «Белая Русь», РО РОО «БРСМ», районной организацией ветеранов войны в Афганистане. Хотелось бы наладить более тесные контакты с Кореличской районной организацией «Белорусский союз офицеров».

Актуальным и значимым в работе парторганизации является активная публицистическая деятельность коммунистов. Работа нашей партийной организации дважды освещалась на страницах республиканской газеты: «Коммунист Беларуси. Мы и время», публи-

куются материалы в районной газете «Польмя».

Простые, доступные и понятные цели КПБ – народовластие, справедливость, социализм – должны находить свое место в сердцах и умах людей.

Коммунисты парторганизации оценили работу секретаря удовлетворительно, избрали бюро из 5 человек. Секретарем партийной организации вновь избрана Беленова М.В. В работе партийного собрания приняла участие главный специалист отдела идеологической работы, культуры и по делам молодежи райисполкома Данивко Т.Н.

М.В. БЕЛЕНОВА,
секретарь Кореличской
районной партийной
организации КПБ

КТО РАССТРЕЛИВАЛ В КУРОПАТАХ?

В Минске 13-16 ноября прошла выставка, посвященная событиям в урочище Куропаты, где более полувека назад прошли массовые казни. Выставка именуется «документально-художественной», но документальная часть весьма скромная: фотографии Позняка и Клинтона, репринт статьи «Куропаты – дорога смерти» 1988 года, фото простреленных черепов, репортажи с шествий «Деды» разных лет, а также сцены обороны Куропат при строительстве МКАДа.

Материалов уголовного дела на выставке нет.

О ценности художественной части экспозиции судить не берусь; вся она посвящена расстрельной тематике.

Экспозицию обещают отправить в тур по Беларуси. То, что в Минске выставка «пошла спокойно», по мнению экс-председателя БНФ Валентина Вечерко, должно стать для властей в регионах Беларуси «определенным сигналом».

Скажем так, Валентин несколько поторопился с анонсами. Если поинтересоваться материалами «дела №39», которое к настоящему моменту насчитывает 15 томов, то вскрыется множество нестыковок, о которых организаторы выставки умолчали.

СЧИТАЛИ КАК ДРОВА

Сразу же после обнаружения находки (статья З. Позняка и Е. Шмыгалева «Куропаты – дорога смерти» от 3 июня 1988), Позняком по результатам раскопок в отчете от 1 августа того же года было названо число жертв в 220-250 тыс. человек.

Для сравнения: население Минска в 1941 составляло 270,4 тыс. человек. В лагере смерти Тростенец за всю войну было убито 206 тыс. – причем немцы действовали открыто и поставили уничтожение людей на поток: использовали ж/д транспорт, рыли траншеи техникой, применяли газовые камеры. Могло ли НКВД скрытно уничтожить сопоставимое число людей?

Оказалось, что нет. По итогам первого следствия (1988-1989), которое осуществляла правительственная комиссия БССР, данные Позняка, мягко говоря, не подтвердились на целый порядок. Однако методика подсчета у следователей прокуратуры также была весьма условной: в районе деревни Цна-Иодково было обозначено 510 предполагаемых мест захоронений (ямы, видимые углубления в земле, и др.), после чего были вскрыты 8 захоронений. 2 оказались пустыми, в остальных шести были найдены останки 356 человек. Среднее количество человек (60 в одной братской могиле) было умножено на количество предполагаемых захоронений (510), и получена цифра в 30 тыс. убитых (ее озвучил Прокурор БССР Г. Тарнавский, который открыто отстаивал «нквдшную» версию). Между тем, поскольку захоронения обозначались «на глаз» (фактические – любые углубления, просадки), то часть из них таковыми не оказалась – по итогам последнего, третьего по счету следствия в 1998 было названо число в 7 тысяч – об этом ниже.

ГАЗОВАЯ ТРУБА И «ОТЕЧЕСКАЯ ЗАБОТА»

Название «Куропаты» не употреблялось ни до, ни после войны. Его нет ни на советских, ни на немецких топографических картах. Слово «Куропаты» впервые было обнаружено З. Позняком для описания местности возле деревни Цна-Иодково (в археологическом отчете Позняка также фигурировало топографическое название «Брод»). Соответственно, т.н. «Куропаты» не могли упоминаться ни в архивах НКВД, ни в немецких архивах – чтобы подтвердить или опровергнуть версию о расстрелах.

Массовые захоронения были обнаружены при прокладке газопровода (см. схему). Газовая труба, идущая параллельно шоссе, резко сворачивает в сторону урочища, делая четыре изгиба, а затем пятый, чтобы «вернуться» на курс. Зачем это было сделано? «Изломанный» без всякой необходимости газопровод, под прикрытием которого прочесывалась обширная местность, свидетельствует о том, что определенные лица знали о примерном месте казней, а впоследствии выдали жалаемое за действительное. Первый отчет о раскопках был подготовлен Позняком всего за 2 месяца и обнаружен 1 августа 1988. Мощный информационный вброс был использован для раскачки общества, проведения протестных акций, раскрутки Позняка и будущего БНФ.

Между тем прокуратура (в лице Прокурора БССР Г.С. Тарнавского) Позняку откровенно подыграла: Г. Тарнавский изначально занял жесткую позицию, поддержав версию репрессий. Но полностью притянул «сталинщину» за уши не получилось ввиду массы вскрытых нестыковок.

Выдержки из Сообщения правительственной комиссии БССР (опубликовано в 1989):

«510 предполагаемых захоронений... можно сделать вывод о захоронении в лесном массиве не менее 30 тысяч граждан. Установить более точное их количество не представляется возможным»;

«Гильзы изготовлены в СССР в период 1928-1939 гг.» (импортных как не было – А.Л.);

«в архивах Минюста, КГБ, МВД и Прокуратуры БССР, союзных органов материалов и документов, относящихся к событиям в Куропатах, не обнаружено»; «установить личности погибших, конкретные мотивы казней и лиц, исполнивших приговоры... не представляется возможным».

Причем первая комиссия была самой «лояльной» к версии

Позняка. Сегодня Игорь Кузнецов (бывший член КПСС, армейский политработник и пропагандист полка в Уручье, а ныне – оппозиционный историк), ссылается на выводы первой правительственной комиссии, и соглашается с названным ею количеством жертв.

Однако и это число (30 тысяч) впоследствии не подтвердилось. 2 ноября 1997 А.В. Довбыш, начальник отдела по надзору за исполнением законов в войсках и на транспорте прокуратуры республики, комментируя очередное шествие «Деды», отметил беспрецедентное давление на следствии со стороны общественных организаций, наличие гильз и личных вещей иностранного производства, а также то, что личность казненных до сих пор не установлена.

Кроме того, А.В. Довбыш напомнил, что в советский период совершались и общеуголовные преступления, за которые назначалась высшая мера наказания. Подобные смертные приговоры, как и сталинские расстрелы, осуществлялись скрытно, в разных местах и тщательно маскировались, поэтому версия о том, что НКВД свозило под Минск своих жертв и показательно расстреливало, чтобы устроить грандиозное кладбище – фантазия и блеф. Расстрельные полигоны НКВД существовали, и для них выделялись земли т.н. спецназначения. Полигоны огораживались забором, а казни проводились в условиях секретности, втайне от других сотрудников и тем более от населения. Свидетели же заявляли о якобы «показательных» казнях прямо за огородами деревни, на холме, о громких криках, выстрелах и др.

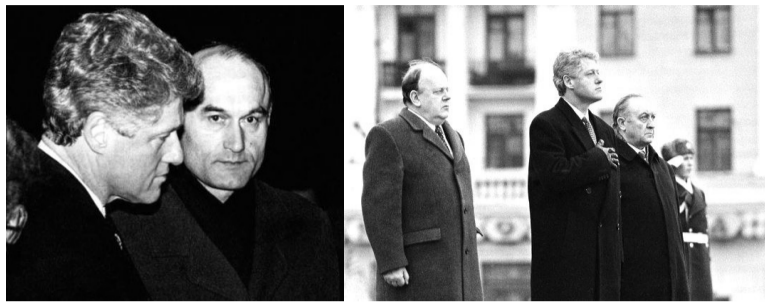
1997-1998 гг. – были совершены дополнительные раскопки 23 предполагаемых захоронений, из которых только в 9 оказались человеческие останки. Пресс-центр прокуратуры 4.11.1997 заявил корреспонденту БелТА о завышенном количестве жертв (30 тысяч), поскольку ряд предполагаемых захоронений оказался пустым. Также прокуратура подтвердила наличие вещественных доказательств, позволяющих полагать, что ряд захоронений относится к периоду второй мировой войны.

Генпрокурор О. Божелко 03.12.1998 на страницах газеты «Республика», подводя итоги следствия, утверждал: «Показание многих свидетелей изобиловали домыслами, фантазиями, содержали ссылки на людей, которых давно уже не было в живых. Во внимание принимались без критической оценки показания граждан, которым в то время было 5-6 лет от роду».

В показаниях 55 человек, опрошенных в ходе первого следствия (1988), упоминаются «хлопки», выстрелы, которые были слышны в районе урочища; также очевидцы якобы наблюдали легковые и крытые грузовые машины, людей в форме и без (показания не совпадают) и даже якобы слышали крики о помощи. Однако захоронений в указанных свидетелями местах не было обнаружено.

По итогам последнего по счету следствия количество погибших уменьшено до 7 тысяч. Это вполне сопоставимо с убийствами в местах точечного истребления евреев в Минске: «Яма» и окрестности – 5 тысяч; «Кальварийская» – около 15 тысяч.

Слово «Куропаты», которое никогда не являлось топонимом, может быть искаженным названием немецкой ликвидационной операции. Die Kur – «лечение», der Pate – «крестный отец»; что-то вроде «отеческой заботы». Немцы вычурно и издевательски шифровали свои карательные акции (напр. «праздник весны»



Приезд Клинтона в 1994 был использован в политических целях. Клинтон всячески выражал С. Шушкевичу, В. Кебичу и З. Позняку соболезнования по поводу «сталинских репрессий». Теперь совместные фотографии Позняка и Клинтона размещены на выставке; между тем, мраморную скамейку, подаренную Штатами с барского плеча, неизвестные ломали и взрывали 11 раз – сейчас от нее остался только серый бетонный кубик, а деревянные кресты регулярно валят

и др.).

Существует альтернативная версия, которую отстаивала общественная комиссия, о том, что в Куропатах расстреливались в 1941-42 годах евреи минского гетто. Всего в 2,5 км от урочища располагался еврейский трудовой лагерь по ул. Широкой. В 1941-42 минское гетто «зачищалось», чтобы освободить место для евреев, прибывавших транспортом из Германии. Это объясняет большое количество женских останков, обилие импортных вещей и зубных коронок из драгметаллов, а также гильзы, маркированные 1939-м годом.

НА РАССТРЕЛ С КРУЖКОЙ

В захоронениях найдены вещи, которые никак не могут находиться у заключенных: колпачки-режущие предметы, эмалированные кружки, миски, опасные бритвы, расчески, ювелирные украшения, охотничьи боеприпасы, проч. Между тем смертников должны были отправлять на расстрел из внутренней тюрьмы НКВД, где личные вещи предварительно изымались и описывались. Были также найдены маркированные предметы ширпотреба (расчески, др.) из европейских стран (Польша, Франция, Австрия, Чехословакия, Германия), из которых гитлеровцы доставляли в Минск евреев для истребления.

Чтобы объяснить обилие иностранных и посторонних предметов, З. Позняком на ходу была выдвинута версия о «перебежчиках» из Западной Беларуси, которых НКВД расстреливало прямо «с колес», даже не обыскав. Однако перебежчиками в БССР, как правило, являлись жители приграничных районов Западной Беларуси, бедные крестьяне. Между тем в братских могилах найдены зубные протезы, мосты, коронки из золота, серебра, палладия, платины. В СССР подобные сплавы и металлы для протезирования не применялись. Поэтому, откуда у крестьян-перебежчиков дорогие вещи, украшения и кожаные пальто, и зачем они брали с собой эмалированные кружки и миски, остается непонятным.

В захоронениях найдены галоши 1937-38 годов выпуска (что было широко распространено), однако галоши сильно изношены, сбиты – а они могли служить долго, поскольку использовались не круглый год. Также присутствует резиновая обувь австрийского производства, которая в СССР не завозилась. При этом вся найденная при эксгумациях одежда и обувь носит исключительно осенне-зимний характер. Встречается самодельная обувь из автомобильных покрышек и камер, которая была широко распространена в оккупацию.

ИМПОРТНЫЕ ГИЛЬЗЫ

В захоронениях найдены гильзы преимущественно от револьвера наган. Между тем органы НКВД пользовались пистоле-

тами ТТ, более подходящими для скрытого ношения, а наганами вооружалась армия. Значительное количество армейского трофейного оружия при отступлении попало к немцам, а затем в добровольческие и полицейские части (из которых формировались ликвидационные команды). Полицейские немцы вооружали советскими винтовками и револьверами.

Не стыкуются гильзы и по времени производства. Окончанием «ежовщины» считается 17 ноября 1938, когда было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия». Были ликвидированы судебные тройки, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских управлениях РК милиции. Затем последовал приказ, подписанный наркомом Л. Берия, который отменил все оперативные приказы 1937-1938 гг. и директивы, изданные в их развитие. С 1938 началась интенсификация в самом НКВД. Между тем, по итогам трех следствий (1988, 1997, 1998 годов), 31% (74 штуки) найденных гильз от нагана произведены в 1939 году, тогда как пик расстрелов в БССР – это 1937-1938 годы. Причем патроны не попадали в мирное время с завода прямо в обойму – и вполне могли оказаться трофейными.

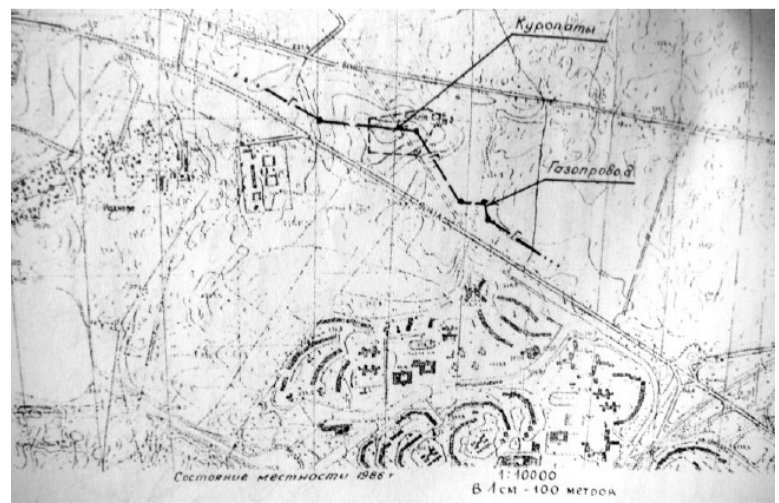
Кроме гильз от нагана были обнаружены гильзы стандартного патрона 6,35 мм импортного производства для пистолетов систем «Маузер-С», «Браунинг», а также «Вальтера», который состоял на вооружении немецкой армии.

По итогам баллистических экспертиз во время первого следствия (1988) о «Вальтере» просто «забыли», указав его в заключении как «другое оружие». Зато первые два пистолета (под такой же стандартный патрон) встречались в РККА, и теоретически могли принадлежать составу НКВД – поэтому факт был широко раскручен в прессе, чтобы объяснить появление частей «импортных» патронов и подтвердить «нквдшный» след. Результаты баллистических экспертиз, очевидно, оформлялись предвзято, чтобы подогнать факты – а ведь гильзы от «Вальтера» рядом с гильзами от наганов отчетливо указывают на полицейских с трофейным оружием и их хозяев.

ПОЛ И ВОЗРАСТ НЕ СОВПАДАЮТ

Списки репрессированных минчан (1921-1939) публиковались в газете «Вечерний Минск» в 1993-1995 годах. Из 1193 расстрелянных 533 человека были репрессированы в 1937 и 637 – в 1938 годах (т.е. подавляющее большинство; в этот период НКВД БССР возглавляли Б.Д. Берман и А.А. Наседкин – оба впоследствии расстреляны).

(окончание на стр.4)



(Окончание. Начало на стр.3)

За период трех следствий было эксгумировано 15 могил; обнаружены останки 980 человек. Пригодными для определения возраста оказались останки 457 человек. Из них лица 20-29 лет – 28 человек (6,5%), 30-39 лет – 71 (15,5%), 40-49 лет – 226 (49,5%), 50-60 лет – 138 (28,9%). Таким образом, отмечается преобладание среднего и старшего возраста (40-60 лет, 78,4%), что было логично для нацистов, поскольку ликвидировались в первую очередь изможденные люди, не способные к физической работе.

Между тем анализ списка расстрелянных, опубликованного в газете «ВМ» (первые 457 позиций), показал, что среди репрессированных старшая возрастная группа (40-60 лет) составляет лишь 56,2%, а средняя (20-39 лет) – 43,8% (т.е. молодежи в процентном отношении в списках было в два раза больше, чем в Куропатах!).

Что касается полового состава жертв, то, согласно спискам «Вечернего Минска», процент расстрелянных женщин составляет 3,8% (несколько человек, единицы). Однако в Куропатах количество идентифицированных женских останков – 18% от общего количества. Одна братская могила полностью женская; но женские останки встречаются и в других захоронениях. Такая «смешанная» ликвидация характерна для немцев – особенно, если расстреливались производственные этапы из гетто.

ВОРОШИЛОВСКИЕ СТРЕЛКИ

Анатолий Смолянок, бывший сотрудник газеты Минобороны СССР «Красная Звезда» и бывший член общественной комиссии, утверждает, что в районе заброшенного «хмызняк» до войны мог находиться стрелковый тир: в склоне моренной гряды сохранилась мишенная ниша (пулеулавливатель) в восточной части урочища, а также стометровый рубеж и окоп с бруствером. Во время раскопок последнего следствия в 1998 в стенке пулеулавливателя было обнаружено 45 пуль, преимущественно винтовочных, на 25-метровом огневом рубеже найдено 4 гильзы от нагана (1936, 1943, 1949 годов) и 4 гильзы от пистолета ТТ (1944 и 1948 гг.), а на 100-метровом рубеже найдены 2 гильзы от винтовки Мосина, 1924 и 1927 годов выпуска (судя по найденным в пулеулавливателе пулям, огонь велся преимущественно из винтовок). Однако Минобороны в ответе на запрос показало, что в документах военного ведомства наличие послевоенного тира не значится. Поэтому А. Смолянок делает вывод, что заброшенный тир мог несколько раз использоваться неофициально после войны, чтобы стрелять из личного оружия. Это объясняет приезд машин, людей в форме, а также хлопки, о которых говорили свидетели. Кроме того, если тир официально действовал до войны, это объясняет факт наличия забора и звуки выстрелов, которые слышали жители деревень Зеленый Луг, Цна-Йодково и поселка Готищи, будучи детьми.

Во время первых осмотров в 1988-1989 гг. были также обнаружены остатки стрелковых окопов, оборудованных землянок, пулеметных гнезд – они могли возводиться как вспомогательной полицией для «благоустройства» мест расстрелов, так и для стрелкового тира, но не сотрудниками НКВД.

КВИТАНЦИИ С ТОГО СВЕТА

В захоронении №30 обнаружены две квитанции на имена Мовши Крамера и Мордехая Шулькеса, датированные июнем 1940; на одной из них сохранилась запись об изъятии личных вещей, ремня и шарфа, что свидетельствует о помещении в камеру – данный факт был широко растиражирован сторонниками «познажковской» версии. Между тем в том же захоронении №30 обнаружен патронташ с револьверными патронами. Шарф изъяти, а патроны «прохлопали»? Как отметил О. Божелко, «подобная оплошность для органов НКВД не характерна».

Сами квитанции, видимо, принадлежали беженцам-евреям, которые спасались от гитлеровского террора в Польше, а потом оказались на территории Западной Беларуси после ее освобождения. По состоянию на 5 февраля 1940 таких лиц насчитывалось 65 796 человек, часть из которых была арестована (А. Смолянок утверждает – более 200 человек), которые впоследствии, как и большинство заключенных, были либо вывезены вглубь СССР, либо «оставлены противнику». С приходом оккупантов данные лица,

как и все прочие лица еврейской национальности, помещались в гетто, а затем могли быть ликвидированы спецкомандами и вспомогательной полицией.

ВЫСТАВКА КАК ЛИПА

Гитлеровская пропаганда широко растиражировала смоленскую Катинь в качестве преступления советской юстиции. Если бы Куропаты существовали до войны, то логично, что белорусские националисты, выступавшие пособниками немцев, могли бы использовать место массовых расстрелов НКВД в пропагандистских целях, чтобы обличать «преступления большевизма». Однако ни одного упоминания о советских расстрелах в Куропатах в оккупационной прессе не было (в Минске выходило 36 наименований газет и журналов).

Зато сегодня есть кому продолжить «доброе дело».

Тема сталинских репрессий в последние годы часто мелькает в СМИ. В гитлеровском Тростенце отдельные историки безуспешно пытались отыскать «сталинский след»; КХП-БНФ под водительством Ю. Беленького занимается исключительно крестовыми походами на Куропаты; в октябре этого года прошла акция лидеров оппозиции со свечками у здания КГБ: Статкевич, Некляев и Лебедько рассуждали о сталинских жертвах и «покаянии коммунистов». Правда, в отношениях со спонсорами это не особо помогло: вся троица и поныне сидит без грантов. Тем не менее, для оппозиции тема расстрелов – хлебная и безотказная, как топор: «ста-

линские репрессии» обязательно упоминаются в любой дискуссии с современными коммунистами, независимо от контекста.

Возвращаясь к экспозиции во Дворце искусств – налицо желание организаторов «проскочить» неудобные факты, сделать акцент на политической карьере Позняка и деятельности Народного фронта, а заодно замазать кровью «бальшавіцкі рэжым».

На выставке используется и прямая фальсификация (или софистика, как угодно): висит «доска почета» с фотографиями расстрелянных; например, писателя Зарецкого и других. Организаторами предполагается, что расстреляли их в Куропатах; но напомним, что ни одна жертва так и не была опознана.

Обзор публикаций в интернете показывает, что «познажковская» версия весьма прижилась в обществе; ее тиражирует и tut.by, и «Комсомольская правда», и даже «Советская Белоруссия», не говоря о националистических СМИ. Поэтому подобные выставки – попытка развить успех, произвести впечатление (в первую очередь на молодежь) страшными картинками с наганами и черепами, напомнить о «подвигах» Народного фронта и сделать ему рекламу. Кому охота искать факты и изучать результаты экспертиз? Проще пассивно согласиться с конъюнктурной липой, тем более, что она звучит из каждой щели.

Уверен, точка в этой истории еще не поставлена.

Андрей ЛАЗУТКИН

Портрет коммуниста

28 ноября 2015 г. исполнилось 100 лет со дня рождения русского писателя, поэта, журналиста, члена ВКП(б) с 1942 года Константина Михайловича Симонова. Его биография очень насыщенная и рассказывает об огромном литературном таланте, который ковался под пулями и разрывными снарядами Великой Отечественной войны.



Как отмечал писатель в официальной биографии, своего отца он так и не увидел: тот пропал без вести на фронте, мальчика воспитал отчим – преподаватель военного училища. Детство Кирилла (настоящее имя Симонова) прошло в военных городках и командирских общежитиях. Семья была небогатой, поэтому мальчику пришлось после окончания семи классов пойти в фабрично-заводское училище и работать токарем, сначала в Саратове, а потом в Москве, куда семья переехала в 1931 году. В 1938 году Константин Симонов закончил Литературный институт, в том же году был принят в Союз писателей СССР. Во время учебы он начал писать стихи, которые были напечатаны в журналах «Молодая гвардия» и «Октябрь».

К 1941 году у 25-летнего Константина Симонова уже был опыт фронтового корреспондента: во время боев с японцами на реке Халхин-Гол он освещал события в газете «Героическая красноармейская». В автобиографии Симонов указывал: «С осени 1940 года по июнь 1941-го учился на курсах военных корреспондентов при Военно-политической академии. Окончил их в середине июня 1941 года, получив во-

инское звание интенданта второго ранга. 24 июня 1941 года был призван из запаса и с предписанием Политуправления Красной Армии выехал для работы в газете «Боевое знамя» Третьей армии в район Гродно. В связи со сложившейся на фронте обстановкой до места назначения не добрался и был назначен в редакцию газеты Западного фронта «Красноармейская правда». Работал там до 20 июля 1941 года. Одновременно как нештатный корреспондент посылал военные корреспонденции в «Известия».

С белорусской землей известного писателя, военного корреспондента Константина Симонова связывало очень многое: именно здесь произошло его становление как фронтового журналиста, именно здесь зазвучала тема, ставшая в его творчестве главной – тема Великой Отечественной войны. В одном из стихотворений он писал:

*Тот самый длинный день в году
С его безоблачной погодой
Нам выдал общую беду
На всех, на все четыре года.*

*Она такой вдавила след
И столько наземь положила,
Что двадцать лет и тридцать лет
Живым не верится, что живы.*

Именно Симонов прославил подвиг защитников Могилева в июльские дни 1941 года. Несмотря на многократное превосходство противника в живой силе и технике, части Красной Армии, бойцы народного ополчения, население города показали здесь образцы стойкости, героизма и мужества, верность воинскому долгу. В этих боях отличилась 172-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора М.Т. Романова. Особо ожесточенные бои шли на Буйничском поле, где танковым немецким армадам противостояли пехотинцы 388-го стрелкового полка под командованием полковника

Семена Кутепова и огневые расчеты 340-го артполка под командованием полковника Ивана Мазалова.

По заданию редакции газеты «Известия» К. Симонов и фотокорреспондент П. Трошкин 12 июля 1941 года приехали в Могилев, в расположение 172-й стрелковой дивизии. Политотдел соединения направил их в 388-й стрелковый полк. Здесь Симонов получил первое свое серьезное боевое и журналистское крещение на Буйничском поле, когда на подступах к Могилеву его защитники в неравном сражении приостановили рвущиеся на запад фашистские бронетанковые колонны группы армий «Центр». Здесь он встретился с отличившимися в этом бою воинами-защитниками, с командиром полка полковником С.Ф. Кутеповым. На него потрясающее впечатление произвели солдаты и офицеры, уверенные в себе, преодолевшие танкбоязнь, страх перед авиацией и диверсантами врага. Именно тогда, после общения с командиром полка Кутеповым, Симонов отметил: «Не знаю, может быть, это неверно с военной точки зрения, но в ту минуту, посмотрев на героя, я поверил, что мы непременно победим».

Симонов и Трошкин под прикрытием автоматчиков отправились на передовую, где воочию увидели искореженную фашистскую технику и место недавнего боя. Затем журналисты прорвались через кольцо окружения и доставили материал в редакцию. О героях этого сражения военный корреспондент Константин Симонов поведал в очерке «Горячий день», опубликованном в газете «Известия» 20 июля 1941 года на третьей странице с пометкой «Действующая армия». В газетном материале с полей сражения содержался сенсационный репортаж и показана панорама десятков подбитых вражеских танков. У стендов с «Известиями» в те дни собирались огромные толпы читателей, люди ликовали, это было лучше

любой агитации...

Жертвы, принесенные героями Могилева, не пропали даром: в боях за город враг потерял большое количество боевой техники, было уничтожено 15 тысяч и взято в плен около 2 тысяч солдат и офицеров. В самый критический момент Смоленского сражения значительные силы врага оказались скованными и не смогли в худу прорваться на дальние подступы к столице СССР городу Москве. Оборона Могилева имела огромное значение для последующего хода войны. Здесь было задержано наступление группы армий «Центр» на главном московском направлении.

Сражение под Могилевом потрясло Константина Симонова и легло в основу романа-трилогии «Живые и мертвые». Полковник С.Ф. Кутепов, руководивший 23-дневной героической обороной Могилева, стал прототипом одного из главных героев романа – генерала Серпилина. Много говорится о тех событиях и в дневнике писателя «Разные дни войны». «Я не был солдатом, был всего только корреспондентом, однако у меня есть кусочек земли, который мне век не забыть, – поле под Могилевом, где я впервые в июле 1941 года видел, как наши в течение одного дня подбили и сожгли 39 немецких танков...», – писал позже Константин Симонов.

Эти герои, сумевшие остановить наступление гитлеровских войск среди царившей паники и неразберихи, на 23 дня приковав к себе целый армейский корпус гитлеровской армии, навсегда стали для Симонова не просто однополчанами. Боям под Могилевом, мужеству воинов Симонов посвятил не только роман «Живые и мертвые», но и такие произведения, как «Солдатами не рождаются», «Последнее лето», «Разные дни войны».

В годы войны Симонов написал пьесы «Русские люди», «Жди меня», «Так и будет», повесть «Дни и ночи», две книги стихов «С тобой и без тебя» и «Война».

Широкою известность ему принесла лирика военных лет – стихотворения «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...» и «Жди меня» (1941), а также сборник «С тобой и без тебя» (1942).

Как военный корреспондент он побывал на многих фронтах, прошёл по землям Румынии, Болгарии, Югославии, Польши и Германии, был свидетелем последних боев за Берлин. После войны появились его сборники очерков «Письма из Чехословакии», «Славянская дружба», «Югославская тетрадь», «От Черного до Баренцева моря. Записки военного корреспондента».

В 1952-1956 гг. К. Симонов – кандидат в члены ЦК КПСС, в 1956-1961 и с 1976 – член Центральной ревизионной комиссии КПСС. Известный киноартист Михаил Ульянов вспоминал после одной из встреч с К.М. Симоновым: «Когда он узнал, что избран членом Центральной ревизионной комиссии ЦК КПСС, он был обрадован. Но опять же, не столько за себя, сколько потому, что это высокое доверие давало ему возможность многое сделать и многим помочь. Вероятно, это было для него необходимо, жизненной необходимостью – помогать, выручать, поддерживать, вытягивать, защищать. Вот таким верным, надежным островом был Константин Симонов – один из тех настоящих людей в самом бескомпромиссном смысле этого понятия, с которыми мне пришлось встречаться».

Современники утверждают, что сердце писателя-коммуниста Симонова всегда принадлежало Могилеву. В послевоенные годы он неоднократно приезжал сюда, подолгу ходил по Буйничскому полю и другим местам бывших боев, встречался с ветеранами войны, выступал перед рабочими и студентами, вел оживленную переписку с могиловцами. Писатель составил завещание, в котором просил после смерти развеять его прах на Буйничском поле – рядом с воинами, погибшими на этом поле брани. 28 ав-

густа 1979 года писателя не стало. Согласно завещанию, прах Константина Симонова был развеян над Буйничским полем, а 25 ноября 1980 года, здесь состоялась открытие мемориального знака К. М. Симонову. На митинг приехала большая делегация московских и белорусских писателей, воинов-фронтовиков. Камень-валун весом 15 тонн, на котором высечена фамилия и имя писателя, был выбран родными Симонова на территории республиканского музея валунов. На тыльной стороне камня закреплена табличка

с надписью: «К. М. Симонов. 1916 - 1979. Вся жизнь он помнил это поле боя 1941 года и завещал развеять здесь свой прах». В память о писателе-фронтовике его именем названа одна из улиц города, в Могилеве проводятся международные «Симоновские чтения», приуроченные дню рождения писателя...

9 мая 1995 года, в день 50-летия Великой Победы, состоялось открытие мемориального комплекса «Буйничское поле» в память подвига защитников Могилева. Сегодня мемориальный

комплекс на Буйничском поле занимает больше 20 гектаров. В центре расположена 27-метровая часовня из красного кирпича, увенчанная крестом. Внутри часовни стены и купол расписаны фресками, на мраморных мемориальных досках написаны имена защитников Могилева. Вокруг часовни расположена военная техника времен Великой Отечественной войны – танки, артиллерийские орудия, зенитная установка.

В Белорусском государственном музее истории Великой

Отечественной войны представлен отдельный стенд, посвященный героической обороне Могилева. Здесь размещены: военно-историческая карта «Оборона Могилева», скульптурная композиция М.И. Кондратьева «Буйничское поле», фотопортреты генерал-майора М.Т. Романова – командира 172-й стр. дивизии, полковника С.Ф. Кутепова – командира 388-го стр. полка этой дивизии. На видном месте – фотография военного корреспондента К.М. Симонова и его статья «Горький день» в газете «Известия».

Многочисленные посетители музея подолгу останавливаются у этих реликвий, с благодарностью вспоминают имя Константина Михайловича Симонова – настоящего патриота, писателя, члена Коммунистической партии Советского Союза, настоящего сына социалистического Отечества.

Николай ШЕВЧЕНКО,
член Белорусского союза журналистов

Позиция

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

Разрушение Советского Союза – это, несомненно, геополитическая катастрофа. Дело в том, что «парад суверенитетов» сопровождался неслыханными страданиями миллионов людей, попавших в жернова так называемой независимости и рыночных реформ. Речь именно идет о жизни. Жизни тех, кто вдруг оказался «инородцем», кому вбивали в сознание, что он «чужой» и ему надо бежать из тех мест, где жил не только он сам, но и его предки. Реальностью стали подзабытые за десятилетия советской истории такие явления, как война, кровь, насилие, межнациональные конфликты, этнические чистки, вытянутые из мглы веков всевозможные «исторические обиды». Однако в истории зачастую трудно определить, где начинается геополитическая катастрофа и где наступает позитивный процесс развития общества и государства. Объективным критерием истины все-таки остается практика. Беларусь и Россия одними из первых постсоветских республик осознали гибельность геополитической катастрофы для своих народов и необходимость выхода на дорогу строительства Союзного государства как решающего условия возвращения к исторической жизни.

ИМИТАЦИЯ НАУЧНОСТИ

Противников единения белорусского и русского народов условно можно разделить на две группы. Первая представляет собой публику, находящуюся в содержании у своих западных хозяев. Эти политические лакеи разъезжают по границам и претендуют, ни больше, ни меньше, как на представительство от имени «европейской демократии». Будучи людьми невежественными, они не в состоянии говорить о реальных проблемах союзного строительства, а поэтому занимаются лишь критикой Союзного государства. Поскольку решение возникающих проблем на пути союзного строительства достаточно скучное занятие, а критика занимательна, постольку политические камердинеры, чтобы не быть скучными, вынуждены всячески злословить о белорусско-российской интеграции. Так как люди судят о чужих мнениях лишь по аналогии с их собственными, то политических лакеев можно убедить лишь лакейскими доводами.

Другую группу противников Союзного государства составляет определенная часть нашей гуманитарной интеллигенции, которая в мгновение ока совершила умственную сальто-морпале. Свою «переоценку ценностей» эти деятели обычно объясняют невозможностью говорить правду в эпоху «тоталитаризма» и ссылаются на некие новые исторические факты, которые, дескать, скрывали от научного сообщества.

В действительности же проблема подобной интеллектуальной метаморфозы лежит совершенно в иной плоскости. Дело в том, что в эпоху массового «производства» интеллигенции, в том числе и ученых (такое явление характерно сегодня для всех развитых стран), подавляющая ее часть никакого отношения к науке не имеет, хотя и называется научной. Причина тому – подмена научного исследования резонерством. Как отмечал великий мыслитель Гегель, в «наше богатое рефлексирующей и резонирующей время человек, который не умеет указать хорошего основания для всего, что угодно, даже для самого дурного и превратного, должен быть уже очень недалеким».

Отсюда и кажущийся парадокс, когда одни и те же ученые в советское время «аргументировали» за Союз с Россией, а в нынешнее – против Союза с Россией. Это и есть ученые-резонеры. Вся

их наука – уметь подыскивать аргументы в зависимости от обстоятельств, политической конъюнктуры. Отличие ученого-резонера от подлинного ученого состоит в том, что первый ищет доводы, за которые в данное время хорошо платят, а второй – истину. Поэтому для ученых-резонеров не существует проблемы научной добросовестности, честного сопоставления того, что они писали раньше, с тем, что утверждают сегодня. Они обыкновенные производители и потребители лжи. Они забили свою голову ложью до такой степени, что уже утратили способность реагировать на нее. Они утратили способность воспринимать истину. Точнее, они истину воспринимают как ложь.

Поэтому их аргументация против Союзного государства Беларуси и России – это лишь имитация научности. Она бесплодна во всех отношениях. Она есть искусственное извращение истории нашего народа.

ВМЕСТЕ С РУССКИМ НАРОДОМ

История белорусской государственности неразрывно связана с историей развития белорусского национального характера. Историческим этапом, зафиксировавшим основные принципы белорусского национального характера, является рубеж XVI–XVII веков, когда белорусам была навязана церковная униа. Именно от этого времени история Беларуси получает «по преимуществу народное направление». Почему народное направление? Потому что защита своего образа жизни, своей веры и культуры, своего языка исходила именно из среды самого народа, т.е. крестьянства, мещанства, казначества. Дело в том, что к этому времени западнорусская (белорусская) шляхта уже ополчилась и окатоличилась. Именно в этот период и выкристаллизовались те социально-философские принципы нашего народа, которые сегодня лежат в фундаменте белорусской государственности. Какие это принципы? Это принципы народности, трудового образа жизни, социальной справедливости, братскости, союза с русским народом, миролюбия, отсутствия гонора. И это понятие, так как только такие принципы отвечали сущности такого общества, которое состояло из трудовых элементов – крестьянства и мещанства и в котором уже не было этнически своего высшего сословия. Такое

общество по своему определению уже было обществом трудовым, народным и миролюбивым. Поэтому вполне закономерно, что история Беларуси с этого времени приобретает характер народного направления как в своем содержании, так и в историческом перспективе.

Воссоединение белорусов с русским народом, родственным по языку, конфессиональному признаку, образу жизни, в рамках Российской империи позволило нашему народу избежать грозившей денационализации и сохранило предпосылки для последующего национального возрождения и государственного строительства.

«Включение восточнославянских земель в состав Российской империи, – отмечал в своей лекции в БГУ Президент Александр Лукашенко, – имело для белорусского этноса тогда спасительный характер. Прогрессивное значение заключалось в том, что была ликвидирована шляхетская империя, кровные разборы между шляхтой, от которых страдал в первую очередь простой народ.

Вхождение белорусских земель в состав России способствовало развитию зарождающейся промышленности, втягиванию во всероссийский рынок, что действовало хозяйственной специализации Беларуси, подъему сельского хозяйства и промышленности».

Важно осознать, что государственность вовсе не является сугубо абстрактной категорией, лишенной каких бы то ни было национальных характеристик. Государственность есть в определенном смысле воплощение национального характера и исторических традиций. Так, например, сложно представить себе в Беларуси ту или иную модификацию западной политической системы, ибо она не соответствует представлениям белоруса, не вписывается в парадигму национальной ментальности. Западный человек, обустроивший свое благополучие за счет эксплуатации колониальных народов, объективно рассматривал незападного человека как материал для удовлетворения своих жизненных потребностей. Отсюда и западная ментальность с ее принципами индивидуализма и расового превосходства над другими народами. Для белоруса такие представления абсолютно невозможны в силу принципиально другого образа жизни. Мир в представлении белоруса был его реальный «мир» (община), где все должны трудиться и жить по совести, справедливости. Такой мир априорно не знает и не принимает разделения людей на высших и низших, ибо все люди божьи создания. Подобного рода представления и были закреплены на ментальном уровне нашего народа.

Не вызывает сомнений тот факт, что национальная ментальность определяет и генезис государственности. То есть данный феномен присутствует на всех этапах нашей истории, на каждом из них существенно влияя на формы и характер белорусской государственности. Нетрудно заметить, что эволюция государственных форм на территории Беларуси шла от общерусской государственности через инациональ-

ные государственные образования в виде Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой к реальной союзной государственности в XX веке (СССР) и на современном этапе.

Представляется необходимым адекватно оценить роль религиозного фактора как в процессе формирования национальной ментальности белорусов, так и в ходе государственного строительства. Данный тезис может быть сформулирован следующим образом: выбор православия был предопределен, среди прочих факторов, ментальностью народа, однако, в свою очередь, православие закрепило и сохранило тот исторический тип ментальности белорусов, который сегодня можно охарактеризовать как современный. Без всякой мистики и предопределенности: православие пришло именно на ту землю, где существовали ментальные предпосылки его сохранения. Именно оно, православие, скрепило и сцементировало догматически существующее положение вещей. Рассматривая данный вопрос, нельзя не коснуться и униатства, которое некоторые белорусские писатели и политики по недоразумению зачислят в разряд национальной религии белорусов. Здесь важно отметить, что в то время, когда в Беларуси вводилось униатство (XVI–XVII века), меняли вероисповедание не простые верующие (крестьяне), а их патроны (паны, шляхта, церковные иерархи). В тот период считалось: чья власть, того и вера. Поскольку привилегированное сословие (шляхта) окатоличилось или приняло униатство, то оно заставляло и своих подданных (крестьян) принимать их веру, механически переводило православные приходы в приходы униатские путем навязывания православным униатских священнослужителей. «Загоняемый подобными насильями в унию русский (белорусский) – Л.К.) народ не мог, конечно, искренно держаться унии. В глубине своей души он продолжал хранить старые свои верования, старые православные убеждения и искал только случая избавиться от насильно навязанной ему унии. Сами защитники латинства сознавались, что все униаты или открытые схизматики (православные), или подозреваются в схизме». Поэтому, когда говорят, что в XVIII веке 80% белорусов были униатами, то это относится не столько к белорусским крестьянам, сколько к формальному количеству униатских приходов на Беларуси. Крестьяне, как и раньше, так и в XVIII веке, оставались верными вере своих предков, то есть православию. Не случайно переход из унии в православие для белорусов был осуществлен без больших затруднений, поскольку все дело свелось к формальному переводу священников из унии в православие. И об унии в народном самосознании не осталось никакого воспоминания.

Необходимо подчеркнуть, что ментальность не означает буквального совпадения с исторической хронологией. В ментальности история закрепляется не в исторических событиях, а в смысле истории. А смысл истории данного народа вполне может быть противоположен определенным историческим явлениям,

свидетелем которых он являлся. Дело в том, что определенные исторические события могут быть временны и преходящи, а смысл истории данного народа непреходящ до тех пор, пока живет этот народ. Вот почему все историко-культурологические усилия некоторых историков, направленные на то, чтобы из аббревиатуры ВКЛ вывести некую белорусскую идентичность, носят сугубо софистический характер. Отсюда должно быть понятно, что подобные попытки никакого отношения к действительной белорусской государственной традиции не имеют. В данном контексте важно обратить внимание на следующее соображение. Ментальность, если можно так выразиться, «мудра» и «избирательна». Она сохраняет лишь то, что позволяет нации сохранить себя в истории. Если агрессивные, кровопролитные периоды истории на территории Беларуси не закрепились на ментальном уровне как белорусские события, то это означает, что это не была белорусская история, что эти исторические события не были связаны с процессом национального самосохранения и развития. Отсюда основной вывод: не надо реанимировать то, что не закреплено в национальной памяти. Такого рода «традиции» – софистика. Вот почему полнейшей софистикой являются попытки определенных деятелей от белорусской культуры зачислять в разряд белорусских князей Миндовга и Витовта, тащить в современную белорусскую культуру Радзивиллов, Сапег, Огинских как видных представителей белорусских знатных фамилий. Это не только выглядит глупо по отношению к действительной истории Беларуси, но и является прямым оскорблением национальных чувств нашего народа, потратившего немало сил и времени, чтобы освободиться от социального, национального и религиозного угнетения подобных «благодетелей» белорусов.

Фактически польская шляхта создала на территории Беларуси систему кастового строя, где белорусские крестьяне занимали положение аналогичное индийским шудрам. Уже само расселение шляхты выстраивало непроницаемую стену между польским обществом и белорусскими крестьянами. Не случайно околицей или застенком называли поселение шляхты, чтобы отличить его от белорусских деревень, где жили крестьяне. Взять, к примеру, известного польского магната XVIII века Карла Радзивилла, которого определенная часть культурологов выставляет в качестве примера истинного белоруса, независимого и свободолюбивого, веселого и доброго, творческого и поэтичного. Кроме, как глупостью, подобные оценки назвать нельзя.

Ибо Карл Радзивилл (Пане Коханку), известный, как один из самых сумасбродных магнатов Речи Посполитой, не только не имел никакого отношения к белорусской ментальности и белорусской государственности, но был самым настоящим душителем всего белорусского. Все великолепие и богатство его Несвижского замка было основано на многовековом национальном и духовном порабощении белорусского народа.

(окончание на стр.6)

(Окончание. Начало на стр.5)

Вот как описывают очевидцы реальную ситуацию в Беларуси во время господства польской шляхты. «Проезжая Беларусь надрывается сердце от боли и жалости. Богатая земля населена людьми, которые изнемогают от работы, а дурные паны управляют с безудержной властью крестьянами, доведенными до окончательной нищеты. Грабеж всюду бессовестный и бесстрашный». Грабеж всюду бессовестный и бесстрашный – вот что такое Радзивиллы для белорусского народа.

Или взять польских магнатов Огинских, которых недалекие культурологи причисляют к белорусским знатым родам. Вот что писал об этом «белорусе» Г.Р. Державин, который по поручению императора Павла I инспектировал белорусские земли в голодном 1798 году. «Проезжая деревни г. Огинского, под Витебском находящиеся, зашел в избы крестьянские, и, увидев, что они едят пареную траву и так тощи и бледны, как мертвые, призвал приказчика и спросил, для чего крестьяне доведены до такого жалостного состояния, что им не

сужают хлеба. Он, вместо ответа, показал мне повеление господина (Огинского - Л.К.), в котором повелевалось непременно с них собрать, вместо подвода в Ригу, всякий год посылаемых, по два рубля серебром». Таков был бесчеловечный принцип польской шляхты: «умри белорус, но деньги на мотовство польской шляхты вноси без промедления». Пришлось великому Державину спасать белорусских крестьян. Как он пишет, «приказал сию деревню графа Огинского взять в опеку по силе данного ему именного повеления».

Для сравнения. При всем социокультурном расколе между «верхами» и «низами» такой казюльки, которая существовала между польской шляхтой и белорусскими крестьянами, в России все-таки не было. Разве не показательно, что великий русский писатель – А.С. Пушкин был духовно вскормлен простой русской крестьянкой – Ариной Родионовной. Или, например, шедевр сказочного искусства, как в художественном, так и в гуманистическом плане, русского писателя С.Т. Аксакова «Аленький цветочек» был

вложен в его душу обыкновенной ключницей Пелагеей? И разве не удивительно, что выдающийся государственный деятель и поэт Г.Р. Державин в своем новгородском имени учил грамоте и молитвам крестьянских ребятшек? Или, скажем, дочь крепостного крестьянина, получившего вольную от графа Шереметева, Надежда Прокофьевна Сулова стала первой русской женщиной врачом, доктором медицины? Можно ли себе представить, чтобы Радзивиллы или Огинские воспитывали своих отпрысков у белорусских крестьянок, а сами они учили белорусских детей белорусскому языку и православной вере? Даже в самом фантастическом сне такое допустить невозможно.

Но есть традиции, которые закрепились в ментальности нашего народа. Это касается традиции общности исторических судеб белорусов и русских. Всякие попытки иронизировать над этой традицией как раз и свидетельствуют или о непонимании белорусской ментальности, или о желании смены нашей ментальности и привязке ее к чужой системе исторических представлений и взглядов. Да, бе-

лорусы и русские – два народа. Но это народы-братья. Отличаясь эмоциональными оттенками, они, тем не менее, представляют собой единую этнокультурную и цивилизационную общность. Этого никогда не следует забывать. Об этом прекрасно сказал еще в середине XIX века белорусский этнограф Павел Шпилевский: «Есть на всей Руси большой край, который называется Белоруссией. Живут там люди белорусские родные братья людей великорусских».

Таким образом, исторический путь развития Беларуси проходил в русле национального, культурного, цивилизационного единства с Россией. Для белорусского и русского народов характерны языковое родство, единство образа жизни и территории, одна и та же социальная система ценностей, одни и те же мировоззренческие и политические убеждения, общность исторической судьбы.

Эта специфика образования белорусского государства рельефно проявляется на примере попытки создания Белорусской Народной Республики (БНР) во время немецкой оккупации Беларуси в 1918 году. Историка, ана-

лизирующие процесс возникновения БНР, делают большой упор на различные частные моменты и необдуманно казусной логике исторического мышления подразделяются на две группы: одни считают, что БНР не была государством, а представляла собой только идею белорусского государственности, поскольку у нее не было реальной власти и реальных признаков государственности: армии, полиции, Конституции, судебных органов, финансовой системы и т.п. Другие же доказывают, что БНР все-таки была белорусским государством, поскольку имела флаг, герб, «государственную печать». Несмотря на свои расхождения, обе группы исследователей, тем не менее, считают, что БНР следует рассматривать как явление, которое все-таки способствовало формированию национального самосознания белорусского народа, развитию его языка и культуры, осуществлению государственной самостоятельности и независимости.

Окончание в следующем номере.
Лев КРИШТАПОВИЧ,
 доктор философских наук

Мир вокруг нас

НЕООСМАНСКИЙ СЛЕД В АГРЕССИВНОМ ПОВЕДЕНИИ ТУРЦИИ В СИРИИ

Предательский удар Турции в небе над Сирией по российскому самолету должен заставить нас посмотреть на некоторые вещи более трезвым взлядом. Прежде всего, это касается того, насколько искренней была фальшиво демонстрируемая турками готовность к «особой близости и партнерству» с Россией. Стремление к получению выгоды – это одно, а долгосрочная национальная стратегия – совсем другое. Сотрудничество нужно всем, и отвергать его не имеет никакого смысла, но если мы внимательно посмотрим на то, что лежит в основе политики нынешнего турецкого руководства, то поймем, что в произошедшем инциденте нет ничего случайного.

Можно ли объединиться на почве общих интересов борьбы со злом с теми, кто это зло и породил? Пантюркизм и неоосманизм вкуче с радикальным исламизмом, составляющие сегодня стержень государственной идеологии Турции, не могут быть ни нашими союзниками, ни нашими попутчиками. Анкара была и остается нацеленной не просто на покровительство над всеми частями бывшей Османской империи, но и на их постепенную реинтеграцию в свой состав, что ни в коей мере не отвечает жизненно важным интересам России. Чтобы это понять, достаточно ознакомиться с принадлежащей перу нынешнего турецкого премьера «Доктриной Давутоглу», последовательным приверженцем и проводником которой является и президент Эрдоган.

Известный американский геополитик-провокатор, президент частного разведывательно-аналитического агентства Stratfor Джордж Фридман в своей прогнозирующей книге «Следующие сто лет» уверенно предсказывает: основными западными инструментами разрушения России в будущем будут Великая Польша и Великая Турция, которые, по его мнению, и вберут в себя значительные части российской территории.

Расчет на то, что в случае раскола Сирии можно будет поживиться некоторыми ее территориями, также во многом определяет поведение Анкары в сирийском вопросе. В данный момент турецкое руководство апеллирует к тому, что оно якобы защищает в северной части сирийской провинции Латакия интересы туркоманского этнического меньшинства, подвергающегося атакам правительственных войск и российской авиации. На самом деле эти люди, веками мирно уживавшиеся с арабами, сами превращены в инструмент великодержавной неоосманской политики Анкары. Всего туркоманов в Сирии отнюдь не 2 миллиона человек, как, нисколько не смущаясь, утверждают турецкие СМИ, а лишь около 100 тысяч. В своих горах особые проблем в отношениях с властью они не испыты-

вали и довольно долго в ходе сирийской гражданской войны к восстанию не примыкали. Турецкая разведка МИТ организовала их, вооружила и буквально вынудила выступить против Дамаска. Среди них немало кадровых военных – граждан Турции, как, например, тот, который хвастался, что это он расстрелял в воздухе вырубившегося с парашютом командира сбитого Су-24 Олега Пешкова.

Утверждалось, что ВКС России бомбили «гуманитарную помощь» туркоманам. Однако, согласно турецкой печати, уже после того, как самолет был сбит, президент Эрдоган саркастически спросил: «Ну и что с того, что в этих принадлежащих МИТ грузавиках было оружие?» Количество направленных в данную сирийскую местность из Турции транспортных средств с вооружениями, по подсчетам экспертов, исчисляется тысячами. Особую ценность для турок имело то, что созданные ими отряды туркоманской милиции могли быть использованы против оплота Асада в Латакии, а на нынешнем этапе и против российской авиагруппы в Хмеймиме. С этих позиций, например, недавно был нанесен террористический ракетный удар по центру г. Латакия, в результате которого погибли несколько десятков мирных граждан.

Лицемерно изображая себя защитницей туркоманов, а на деле преследуя свои геополитические интересы, Анкара достигла прямо противоположного результата. Боевые действия российско-сирийских сил в Северной Латакии существенно активизировались. До сих пор местным повстанцам предлагалось перемирие, а сейчас речь идет об их полном истреблении. Турецкое информагентство Анадолу, например, переполнено тревожными сообщениями о том, что занятая туркоманами гора Кызылдаг подвергается беспрерывным ударам российских кораблей и самолетов. И последние сообщения: гора Кызылдаг, которая является стратегически важной точкой региона, вновь перешла под контроль сирийских правительственных войск. Стремительно развернутое вокруг Хмеймима дополнительное

противовоздушное прикрытие уже таково, что никакое турецкое вмешательство изменить эту ситуацию не в состоянии. Получается, что гуманитарные заботы турецкого руководства не очень-то и обуревали. В основе его поступков – лишь сожаления об упущенной выгоде от торговли контрабандной сирийской нефтью и желание спровоцировать более крупный конфликт в расчете на вмешательство союзников по НАТО. Нельзя давать им такой радости, но на место поставить надо. Эрдоган, например, уже категорически опроверг информацию о закупках Турцией, а тем более членами его семьи, контрабандной сирийской нефти у ИГ. Как будто террористы сливали ее в море. Есть снимки со всего мира и их надо публиковать. Вся эта контрабанда шла и идет главным образом через Турцию.

Анкара сама исключила себя из числа потенциальных участников широкой коалиции по борьбе с терроризмом. Да и как она будет вообще бороться с этим, если она – главный виновник того, что происходит в Сирии. Саудиты и катарцы дали деньги, американцы – оружие, но вся логистическая и организационно-командная работа по выращиванию сети террора в Сирии – целиком дело рук Анкары. Отрицая свою уже доказанную причастность к возникновению «Исламского государства», турецкие власти пытаются утверждать, что в Северной Латакии действует «умеренная» оппозиция. Однако согласно израильским военным источникам, все региональные подразделения боевиков, включая крупнейшую «Прибрежную дивизию» (Coastal Division), формально относящуюся к Сирийской свободной армии, действуют под оперативным контролем «Джебхат ан-Нусра». А эта организация является официальным филиалом «Аль-Каиды» в Сирии и запрещена ООН как террористическая. Нельзя быть в одном окопе с террористами и не быть такими же, как они.

Важно также понимать, что турецким руководством двигали не только упущенная выгода от торговли на крови и дальние геополитические расчеты, но и надвигающийся перелом на сирийских фронтах, в том числе на границах северной Латакии с Турцией. Намеренно обостряя ситуацию и провоцируя Москву, Анкара пытается сорвать наступление сирийских правительственных войск, которое после перемалывания первых линий обороны противника на целом ряде участков грозит вот-вот обрушить фронт.

От сообщения с Турцией в ближайшее время может быть отрезан крупнейший город Си-

Схема поражения самолета Су-24М ВКС ВС РФ



рии Алеппо. Правительственная армия движется ко второму по величине в стране курдскому анклав в Африне и курдско-шитским предместьям Алеппо в квартале Шейх-Максуд, а также городах Нубль и Аль-Захра. Выход на эти территории, помимо изменения всей стратегической конфигурации на севере страны, даст лоялистам большой приток людских резервов, в которых они очень нуждаются. В Пальмире сирийская армия приблизилась не просто к своему «Сталинграду», замыкая кольцо вокруг серьезной группировки ИГ, но и в случае последующего прорыва на Дейр-эз-Зор – к «Курской дуге». Успех здесь, согласно эффекту домино, может позволить вернуть под контроль Дамаска в самые сжатые сроки практически до половины всей территории, захваченной группировкой ИГ в Сирии. Понятно, что это чрезвычайно волнует не только самих исламистов, но и некоторых «борцов» с ними, рассматривающих на самом деле террористов как инструмент своей политики.

Поэтому ответной мерой, действующей на турок наиболее отрезвляюще, было бы дальнейшее развитие российской операции в Сирии. Уже заметно, что в военно-политическом отношении крайне болезненным для турецкого руководства является нанесение ударов там, где было совершено преступление против российского самолета, ибо эти удары демонстрируют бессмысленность и безуспешность совершенного деяния. Энергичная зачистка под прикрытием истребителей, средств ПВО и РЭБ провинции Латакия от боевиков покажет народу Турции полное несоответствие заявленных руководством страны намерений и реальных результатов. Все переходы на турецко-сирийской границе в данной зоне могут быть постепенно заблокированы, по крайней мере огнем. Российское охранение периметра авиабазы Хмеймим в состоянии

это делать и с помощью дальнобойной артиллерии.

Специалисты также обращают внимание на то, что до сих пор Москва строила свои отношения с турками и сирийскими курдами с оглядкой на Анкару. Теперь же у России развязаны руки для того, чтобы серьезно позаботиться и о праве курдского народа на политическую свободу и самооборону.

Дмитрий МИНИН
 Источник: fondsk.ru

От редакции

Уровень неуважения, более того – пренебрежения, к международному праву в современном мире достиг небывалых величин. Грубейшим нарушением норм международного права явилось уничтожение российского бомбардировщика Су-24 над Сирией.

Руководство Турции заявило, что российский бомбардировщик на протяжении 17 секунд находился в ее воздушном пространстве. Даже если предположить, что это правда, то у нее не было права уничтожать его.

Статья 51 Устава ООН гласит о том, что страна имеет право на самооборону в случае нападения, при этом ответ должен всегда быть пропорциональным угрозе.

То же можно сказать и об убийстве командира экипажа Су-24, который был расстрелян в воздухе во время спуска на парашюте.

Статья 42 Устава ООН строго запрещает расстрел экипажа терпящего бедствия воздушного судна, пока он спускается на парашюте. Кроме того, экипажу должна быть предоставлена возможность сдать в плен сразу после приземления. А заявления некоторых западных политиков о том, что контролируемые Турцией туркмены «имели право на самооборону», способны привести любого юриста в шоковое состояние, ведь в Америка, в том числе, стояла у истоков создания ООН.

ПАРТИЯ И РАБОЧИЙ КЛАСС: ИСТОРИЯ ТРАГИЧЕСКОГО РАЗЛАДА

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В №№47-48 ОТ 20.11.2015 Г. И 27.11.2015 Г.)

Каждый раз накануне этой исторической даты - 7 ноября - снова и снова одолевают тяжелые, мучительные вопросы: почему? Почему величайшая революция спустя 70 лет отступила, пусть временно (мы уверены в этом), и потерпела поражение? Ответить на эти вопросы нельзя без попыток понять изменения, которые произошли за эти семь десятилетий внутри партии. Зачастую, размышляя о том, что с партией случилось во второе полу столетие ее бытия, поневоле наталкиваешься на вопрос об утрате ею некоего качества, которым она обладала в 1905-м и 1917-м, в годы первых пятилеток и Великой Отечественной войны, в период послевоенного восстановления. Назвать его можно духовностью, но не церковной, а, наоборот, светской, например, корчагинско-космодемьянской, по имени литературных и реальных героев Гражданской и Отечественной, правда, с риском попасть в число «идеалистов».

ОТРЫВ ОТ РАБОЧЕГО КЛАССА - ИДЕЙНЫЙ ПРОВАЛ

Вспоминаю, что являла собой КПСС горбачевского финала. К тому времени она была идейно обесчечена, наделена дистрофичными, социал-либеральными документами XXVIII съезда, распалась в разные стороны и уже не имела ни одной структуры, способной к боевым, конструктивным и протестным действиям. И причины было две: оседлавшие было ЦК, проходившие пытались пристегнуть партию к другому, чужому для нее классу; для своего класса она уже не могла быть ощутимо нужной, одухотворяющей и организующей силой. Оттого-то одного щелчка выпивохи, поддержанного из-за Атлантики, оказалось достаточно для роспуска 15-миллионной организации с ее незадачливым генсеком-президентом.

Однако обратимся из прошлого в настоящее. Я совершенно согласен с Кареном Шахназаровым, утверждающим, что у советского народа была великая идея. Но не из любых уст о ней внимать, не любым рукам доверять это зная. В прошлом веке, казалось бы, навсегда в качестве национальной идеи в нашем Отечестве закрепилась благороднейшая, выверенная духовным опытом (и светским, и религиозным) тысячелетий, а в середине XIX века научно доказанная, неопровержимая идея социализма-коммунизма. Но уберечь ее в первозданной чистоте, развивая и популяризируя только «аристократ демократии» - трудящийся пролетариат в лице его образованного авангарда.

С самого начала было очевидно, что эта задача на грани утопии. Но она выполнялась полвека, несмотря на все старания реакции утопить ее носителей в потоке грязи и крови. Страна была уже готова к прорыву в космические дали, но тут в контраст этому начался процесс эрозии, вызванный как кадровым уроном в Великой Отечественной войне, так и нехваткой проницательных «пассионариев» в подрастающей смене. Партия не следила с задачей выращивания лидеров под стать Ленину и Сталину, да и толком не осознавала ее.

Гуманистическую астру заменил рыночный одуванчик, чью пухлую шапочку смахнул ветер пошлости и корысти. Сама коммунистическая идея от этого не изменилась, но была захватана нечестными пальцами, зацелована губами иуд, затаптывалась фарисеями и лицемерами и стонет, вечно живая, взывая о помощи.

Миновало около четверти века с момента устранения партии от власти, ушла из жизни большая часть активных строителей социализма и фронтовиков Великой Отечественной. В центре всего - уже молодежь, не слышавшая вживе ни Хрущева, ни Брежнева, не ведавшая

без кривляний марксистско-ленинского учения и вынужденная читать историю Родины сквозь закопченные очки Солженицына и Сороса. Как вернуть ее к патетике «Полтавы» и «Медного всадника», к магическому слову «Манифеста Коммунистической партии», как приобщить к чеканной логике «Капитала»?

Не надо мечтать о несбыточном, но следует внушать двадцатипятилетним, что их деды и отцы были ближе, чем они, благодаря российской и советской системам образования и положению народного учителя в стране к социальной истине. Зияющий прогиб в идеологии общества, беспеченный отказом от ее трехсотлетнего просветительского и демократического содержания и замены его церковным православием, лишь на короткое время выглядит как решение вопроса.

По мнению Маркса, «мое истинное человеческое бытие есть мое бытие в философии». Не знаю, согласятся ли со мной, но полагаю, что тот, кто нынче читает эти слова, резко отличается от того, кого презрительно именуют «совком». «Совок» даже с начальным образованием, зная о своих недостатках, хотя бы задумывался. Наш современник «оснащен» возвратом в средние века и «постмодернизмом», и не знаю, может ли он думать вообще. Пример, всем известный, - проектирование ельцинскими новой национальной идеи. На исходном материале поисков «нравственного содержания рынка» это была заведомо безнадёжная затея.

ОБ ОСНОВНЫХ ЧЕРТАХ СОЦИАЛИЗМА XXI ВЕКА

Я совершенно согласен с тем, что русская (российская) национальная (и интернациональная) идея есть обновленный социализм XXI века. Солидарен также с тем, что для реализации этой идеи потребуются как шаги назад, связанные с реставрацией той части советского наследия, что выдержала испытание смутой, ее (части наследия) капитального ремонта, так и рывок вперед. Этот рывок я предлагаю назвать оптимизацией общественной системы, имея в виду участие в нем, помимо пролетариата производительного, физического и умственного труда, других слоев работающего населения, в том числе затрудняющихся ныне с определением своей классовой принадлежности и социальной ориентации.

Настаивая на оптимизации именно системы, отвергая с порога «точечные» оптимизационные проекты коммерческого толка, рассчитанные только на денежную выгоду и приводящие к закрытию в малонаселенных местах школ, детсадов и роддомов, прекращению медицинского, библиотечного и иного обслуживания жителей, предлагаю

за исходный принять принцип еще античного философа Протогора «Человек есть мера всех вещей», диалектику потребностей и способностей индивида и коллектива, согласование которых способно привести к нормализации основных общественных отношений.

К этим основным неизбежно причисляется, прежде всего, отношение личности и общества к земле. С древнейших времен наша народная интуиция воспринимала ее как, безусловно, общее достояние. На этой позиции стояли лучшие умы XX века Лев Толстой и Ленин. Она и была реализована вторым декретом Советской власти - о земле, принятым II съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 года.

Восстановление национализации земли или подтверждение ленинского Декрета о земле могло бы стать зачином новой реформы собственности на средства производства. Я не юрист и высказываю точку зрения обычного человека из толпы. Мне представляется странным право частной собственности, простирающейся за пределы физической жизни и возможностей индивида. Поэтому что касается земли, то применительно к ней должно быть сохранено право пользования и право владения, но исключено право распоряжения.

Принцип «Человек есть мера всех вещей» сродни теории и практике народнохозяйственного планирования, но так и не воплотился в нем на протяжении семидесяти советских лет. При рассмотрении возможности придания законодательных функций Госплану в 1922 году остановились на полпути. Дело ограничилось обсуждением вопроса о ведомственном подборе и расстановке кадров, но не коснулось существа предстоящей работы. Как известно, первый советский план ГОЭЛРО был посвящен ключевой проблеме социального прогресса - энергетике, обеспечивающей всестороннее «мускульное» вооружение нового общества. Он блестяще выполнил свои задачи, уведя население от лучины и свечи и создав универсальную инфраструктуру индустриального и постиндустриального типа. Но как отражение всей совокупности потребностей народа он не рассматривался.

Между тем именно планирование, отслеживающее многообразные переменчивые запросы человека, было бы наиболее соответствующим выражением исконной природы социализма. Его реальный гуманизм мог быть наглядно подвигнут созвучием тому, в чем нуждается гражданин. Отражение этой закономерности имелось в формулировке Сталиным основного экономического закона социализма. Но дальше дело не пошло. Этот недостаток должен быть исправлен социализмом XXI века. Он призван восстановить Госплан, базирующийся на социологическом мониторинге интересов и вкусов социума одновременно с регулированием их согласно наличным возможностям государства и требованиям культуры.

Социализм утвердился в России с целевой установкой «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны». Однако теперь установку надо уточнить. Подобно тому, как Сталин сразу после войны несколько неожиданно настоял на разработке и внедрении ракетно-космических технологий, в области энергетики, памятуя к тому

же о печальных уроках Чернобыля - Фукусимы, надо обращаться к массовому производственному и бытовому освоению экологически корректных видов энергии: ветровой, приливной, термальной, но прежде всего солнечной. Препоны на этом пути встретятся очень серьезные. Сопротивляться будут нефтяные и ядерные монополии. Однако конструкторские решения и опыт в названной области уже имеются. Сочетание советской демократии с гуманистически уравновешенной Единой энергетической системой (чем не продолжение ленинской формулы?) есть надежный и, возможно, единственный вариант вызволения народов из общего кризиса, в который погрузил их финансовый капитал.

Поражение, которое коммунисты потерпели в 90-х годах минувшего века, вынудило их быть менее смелыми и категоричными, а то и вовсе сойти с прежних позиций к признанию «правомочности» частной собственности и «смешанной экономики». В этих решениях, помимо обычных случаев перехода на позиции правого оппортунизма, то есть на буржуазную точку зрения, проявляются еще два фактора.

Первый - это малограмотное неразличение частной собственности, дающей возможность присвоения чужого неоплаченного труда, и личной трудовой собственности, предназначенной для повседневного бытового потребления. И второй - упор молодого российского олигархата на частную собственность, в то время как неизмеримо более опытный западный финансовый капитал уже приспосаблился манипулировать и разными видами частного присвоения, и национализированным сектором, который в ряде развитых стран довольно значителен и требует серьезного изучения как возможная ступень (пока что возможная минимально) к социалистическому обобществлению.

Размышляя о возврате Коммунистической партии в положение ведущей идейно-политической силы страны, не следует забывать о восстановлении ее проективной (вдальсмотрящей) функции. Этот момент слабо прослеживается в документах, трактующих социализм XXI века. А он, хотя и выглядит туманно отвлеченным, может оказаться фундаментальным. В связи с этим весьма актуально смотрится проблема новой индустриализации, не менее остро ощущаемая сейчас страной, чем в 1920-х годах, в соединении с возобновленной национализацией, выраженная в «Правде» Юрием Беловым. Обойти и замолчать ее история не позволит.

Меня особенно занимает решающее в марксизме - основательно разработанная, но все же не завершенная концепция труда. Основной вопрос такой: «Вы рассчитываете со временем держать и развивать общество на бесплатном труде, превращенном в первую жизненную потребность, но реально ли это при растущей платности во всем, при опоре властей на частную собственность, малый и средний бизнес, на «средний класс»? Не манит ли вас некая привлекательная утопия, машущая крыльшками, хвататься за которые невозможно?»

Отвечая на этот вопрос, я признаю, что оппоненты, может быть, и правы при нынешнем рыночном хозяйстве. Буржуазия и ее идеологи упорно доказывают, тратя на это триллионы долларов

и опираясь на недалеких политиков, что выше этой формы хозяйства нет и ничего быть не может. Мы же упираемся и настаиваем на своей правоте. В XX веке мы уже добились признания в эффективности и перспективности советской системы, например, у Тэтчер, японских экономистов и пр., но проиграли. Причиной тому явилась не объективная слабость государства, а неоправданная умственная тщедушность и лень субъективного фактора, попросту говоря, людей, оказавшихся наверху.

После войны и кончины Сталина, а особенно после хрущевской «зачистки» кадров приходится признать полное отсутствие образованных марксистов во главе страны, засилье «катедер-марксистов» в научных учреждениях ЦК и Академии наук СССР, чиновничью заскорузлость и дефицит порядочности среди управленцев. Однако все это не может заслонить собой гигантские объемы трудовых усилий отнюдь не из-под палки, во имя блага народа, которые десятилетиями являлись образцами социалистического и коммунистического типа и мотивировались патриотическим и профессиональным вдохновением, целеустремленностью мастера не менее чем заработной платой. Об этом существовала обширная литература, но, к сожалению, не было четкой и емкой характеристики труда как потребности, взаимодействия его с другими потребностями и как потребительной ценности, возвышающейся над миром потребительных стоимостей. Высшая страсть человека как не только природного, но и социального существа - это самоутверждение его в творчестве, совмещающем в себе удовлетворение личной потребности в деятельном соиздании и получении таким образом средства удовлетворения потребностей ближнего. Без понимания, принятия и следования этой истине вряд ли возможен сторонник социализма-коммунизма...

Почти как историю нашей Октябрьской революции, вековой юбилей которой исполняется через пару лет, мы в деталях представляем себе Великую французскую революцию 1789 года с не менее яркими героями и драматическими коллизиями, чем это было потом у нас. Но почему 14 июля - День взятия народом королевской тюрьмы Бастилии - для французов национальный праздник, а 7 ноября - день почти бескровного утверждения диктатуры пролетариата - превращен в предмет дискуссии? Парижанам и в голову не придет задрапировывать Дом инвалидов, где покоится прах бывшего робеспьериста Бонапарта. А мы прячем Мавзолей светлейшего интеллекта современности. Что, он не нужен более России? Сегодня в буржуазной среде - конечно, нет. Но это не авторитет для трудящегося пролетариата, лучшие представители которого уверены, что будет, обязательно будет социалистическое завтра страны Октября.

**Ричард КОСОЛАПОВ,
Правда № 123,
6-9 ноября 2015**

ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ, ИМИ СТАНОВЯТСЯ

Медаль Герою за бой и труд из одного металла льют. Но все героические подвиги и свершения людей объединяет и роднит одна черта – горячая любовь к жизни, к своей Родине. В Советское время лучшие из лучших удостоивались звания Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда.

Звание Героя Соцтруда в нашей Гродненской области было присвоено 62 передовикам. Единственной в текстильной промышленности Белорусской ССР и первой в промышленности города Гродно звание Героя Социалистического Труда было присвоено прядильнице Гродненского тонкосуконного комбината – Марии Александровне Чекей (Абабковой). В книге «Герои Гродненской области» ее биографии посвящено одиннадцать строк: родилась в 1935 году в деревне Сухмени, Гродненского района. С 1953 по 1961 год – рабочая, прядильница с 1961 по 1976 год – сменный мастер аппаратно-прядильного производства, а с 1976 по 1977 год – председатель фабричного комитета профсоюз, с 1977 по 1992 год – инженер по стандартизации Гродненского производственного тонкосуконного объединения. Избиралась депутатом Гродненского городского Совета. Звание Героя Социалистического Труда присвоено в 1960 за высокие достижения и плодотворную общественную деятельность.

Но Героями не рождаются, ими становятся. Первое же знакомство

с промышленным производством она получила школьницей, в составе экскурсии от Коптевской неполной средней школы, посетив Гродненский тонкосуконный комбинат.

Осваивать профессию, о которой мечтала с детства, помогла прядильница Евгения Валужина.

– Этого добродетельного и чуткого человека, давшего мне путевку в жизнь, я буду помнить всю свою жизнь. У нее я научилась за 1-2 секунды присучить нити с веретена к ровнице, мгновенно поменять бобину. И чем скорее, тем больше пряжи получить, сэкономить время и сырье, выполнять норму на 120-150 процентов, – вспоминает Мария Александровна о секретах своего героизма. Без отрыва от производства она продолжает учебу в вечерней школе рабочей молодежи, оканчивает Минский текстильный техникум, участвует в общественной работе. Именно она выступила на собрании с предложением начать соревнование за право называться коллективом Коммунистического Труда. С вступления в ряды КПСС Мария Александровна еще сильнее почувствовала свою ответственность перед коллективом.

8 марта 1960 года в газете «Правда» она прочтет: «В ознаменовании 50-летия Международного женского дня, за выдающиеся достижения в труде и особо плодотворную общественную деятельность присвоить звание Героя Социалистического труда...» (далее стояла ее фамилия) 25-летней девушки из города Гродно! 13 марта «Правда» на первой полосе поместит ее портрет.

Мне комсомолцы поручили заехать в Гродно и установить связь с комсомольской организацией Гродненского тонкосуконного комбината. Это комсомольское поручение обернулось для меня семейными отношениями с Марией Александровной.

С тех пор минуло 54 года. Мы оба состоим в первичной организации Коммунистической партии, являемся ветеранами этой организации.

1 декабря у Марии Александровны был юбилей – 80 лет.

Леонид АБАБКОВ

Центральный Комитет, Совет Коммунистической партии Беларуси, Гродненский обком КПБ горячо и сердечно поздравляют юбиляра и желают ей крепкого здоровья, неиссякаемой жизненной энергии, дальнейших успехов в общественной работе по укреплению авторитета КПБ.

БЕЛОРУС – ЧЕМПИОН МИРА ПО ТЯЖЕЛОЙ АТЛЕТИКЕ

Спортсмен из Могилева стал единственным из белорусской команды на мировом форуме в Хьюстоне, кому удалось подняться на пьедестал почета.

«Золотая медаль чемпионата мира особенно ценна для меня. Так как шел к ней очень долго. Последних серьезных успехов добивался на международной арене давно. В 2007 году стал бронзовым призером мирового форума в категории до 85 кг. Затем череда травм не позволила выйти на пик формы. В последние годы некоторые тренеры советовали даже завязать с профессиональным спортом. Верили в меня только Виктор Шершук и Валентин Короткин. По их совету два года назад перешел в категорию до 94 кг, что, в итоге, позволило добиться такого значительного успеха в Хьюстоне. Сейчас у меня неделя отдыха, после чего вновь надо тренироваться. Предстоящий перед Олимпиадой год надо поработать так, чтобы в Бразилию не поехать туристом», – подчеркнул чемпион мира по тяжелой атлетике.

В зачете по очкам мужская сборная Беларуси впервые в истории заняла на мировом форуме второе место (418 очков), уступив лишь россиянам (555 очков).

По итогам турнира в общекомандном зачете по заво-

еванным наградам белорусы заняли 8-е место, которое обеспечила золотая медаль в сумме двоеборья в категории до 94 кг Вадима Стрельцова.

ЛУКАШЕНКО ПОЗДРАВИЛ ВАДИМА СТРЕЛЬЦОВА С ПОБЕДОЙ

Президент Беларуси Александр Лукашенко поздравил члена национальной команды по тяжелой атлетике Вадима Стрельцова с победой на чемпионате мира в Хьюстоне.

«Молодец! Самоотдача, воля к победе, уверенность в своих силах позволили тебе завоевать золото в соперничестве с сильнейшими тяжелоатлетами планеты», – подчеркнул в своем поздравлении глава государства.

Александр Лукашенко пожелал всем спортсменам и тренерам национальной команды удачно завершить чемпионат мира с максимальным количеством олимпийских квот.

По материалам БЕЛТА

Творчество

*Не бросайте слов на ветер,
Говоря: они пустяк.*

*Ничего на этом свете
Не бывает просто так.*

*Не бывает просто славы –
Нужно Подвиг совершить.
Не бывает просто нравов,
Их нужно в жизни сотворить.*

*Не бывает слез и смеха
Просто так из ничего,
Имя есть у Человека,
Когда есть дела его.*

*Только те не говорят,
Что бывает просто так,
Кто ищет не причины,
А возможности для дела,
И мотивы для души,
Чтоб она в работе пела.*

Павел КИКЕЛЬ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

**Главный редактор:
Г.В. Кудин**

**Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин**

**Корректор:
А.В. Жилевич**

**Компьютерная верстка:
Н.А. Котов**

**Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко**



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть архив нашей газеты

Почетный гость

ПРИКОСНОВЕНИЕ К ПОДВИГУ

В период официального визита в нашу страну 28 ноября 2015 г. Президент Азербайджанской Республики И.Г. Алиев посетил Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны.

Заведующая отделом истории партизанского движения, ветеран музея Н.А. Яцкевич вручила высокому гостю на память фотографии из личного архива. На фото запечатлен отец нынешнего Президента Азербайджана – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджанской ССР Г.А. Алиев во время посещения 27 декабря 1978 г. во главе официальной делегации Азербайджана Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. Лидер коммунистов Азербайджана Г. Алиев находился в нашей стране в дни празднования 60-летия образования Белорусской ССР и Компартии Белоруссии.

Президенту Азербайджанской Республики И. Алиеву показали запись в Книге почетных гостей, оставленную его отцом. «Экспонаты музея, – говорится в этом отзыве, – убедительно демонстрируют мужество, стойкость, массовый героизм белорусского народа в годы войны, выдающийся вклад невиданного в истории партизанского движения в Великую Побе-

ду. Вечная слава героям, павшим в боях на белорусской земле! Слава белорусскому народу – народу-герою!».

В зале «Партизанское движение и антифашистская подпольная борьба в Беларуси» И. Алиеву показаны портреты азербайджанцев – участников партизанского движения в Беларуси. Это – А.М. Алиев – командир отдельного отряда им. А.В. Суворова; М.Н. Мамедов – заместитель комиссара партизанского отряда «Искра» бригады «Разгром» Минской области.

У одной из музейных витрин зала, отражающего Белорусскую стратегическую наступательную операцию «Багратион», Президента Азербайджана заинтересовал рассказ о командире танкового взвода 3-го танкового полка 37-й механизированной бригады 1-го механизированного корпуса младшем лейтенанте Н.Р. Рафиеве. В одном из боев он заменил раненого командира танковой роты. Рота стремительно овладела переправой через реку Птичь, перерезала шоссе Бобруйск-Слуцк, освободила деревни Городок и Ленино.

Первыми танкисты Рафиева вошли в г. Барановичи. За героизм, проявленный в боях во время Бобруйской операции, 26 сентября 1944 года Н. Р. Рафиеву было присвоено звание Героя Советского Союза.

В Зале Победы музея золотыми буквами выбиты имена 8 достойных сынов Азербайджана – Героев Советского Союза, отличившихся в годы минувшей войны при освобождении Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. Среди них – дважды Герой Советского Союза гвардии генерал-майор танковых войск Ази Асланов. В ходе экскурсии членов азербайджанской делегации ознакомили с хроникально-документальной книгой, посвященной 100-летию юбилею Ази Асланова. Это памятное издание 3 сентября 2015 г. музею подарил начальник Главного управления министерства внутренних дел Азербайджанской Республики генерал-майор полиции Ази Ариф Оглы Асланов – внук прославленного генерала.

В завершении экскурсии Президент Азербайджанской Республики И. Алиев сделал запись в Книге почетных гостей.

**Николай ШЕВЧЕНКО,
член КПБ**

Брестские областной и городской комитеты Коммунистической партии Беларуси выражают глубокие соболезнования первому секретарю Московской районной организации партии г. Бреста Фтемовой Ирине Ниловне в связи с постигшим ее горем – смертью дочери.

Хроника

5 декабря 1936: принята сталинская Конституция СССР. В сопроводительной записке И.В. Сталин писал: «Открытое голосование следует заменить закрытым (тайным) голосованием... Обстановка и соотношение сил в нашей стране в данный момент таковы, что мы можем только выиграть политически в этом деле. Я уже не говорю о том, что необходимость такой реформы диктуется интересами международного революци-

онного движения, ибо подобная реформа обязательно должна сыграть роль сильнейшего орудия, бьющего по международному фашизму...»

6 декабря 1926: часть территории РСФСР, а именно: части Витебской (с Витебском), Смоленской (с Оршей), Гомельской (с Гомелем) губерний, были переданы в состав Белорусской ССР.

8 декабря 1941: 20-я армия освободила Красную Поляну, бли-

жайший к Москве населенный пункт, оккупированный немецкой армией.

8 декабря 1999: создано Союзное государство Беларуси и России.

11 декабря 1856: родился Г. В. Плеханов, русский теоретик и пропагандист марксизма, деятель российского и международного рабочего и социалистического движения.



**ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ**

**ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ**

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц.№902330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 01.12.2015 г. в 18.00. Зак. 917. Тираж - 2000 экз.