



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№3 (995)

15 ЯНВАРЯ 2016 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ДУМАТЬ О ЛЮДЯХ И О ПРОИЗВОДСТВЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Об этом 11 января шла речь во время доклада главе государства первого заместителя премьер-министра Василия Матюшевича. Первый вице-премьер представил главе государства, каким видится правительству 2016 год с учетом быстро меняющихся внешних макроэкономических условий, а также среднесрочные перспективы выхода на устойчивые темпы экономического роста.

Александр Лукашенко отметил, что «при всех проблемах и сложностях (их будет еще немало) нам надо думать о людях, о производстве, о развитии и заниматься обязательными вещами». При этом Президент потребовал, чтобы анализ перспектив проводился в глобальном плане, не ограничивался одним рынком и одним направлением. «Хотелось бы, чтобы мы раздвинули эти рамки и посмотрели шире на то, что происходит. Это будет настоящий анализ, от которого никуда не деться», - уверен Александр Лукашенко.

Как было положено Президенту, правительство при подготовке своего видения экономического развития страны на 2016 год, анализирует как минимум 12 фундаментальных факторов, которые влияют на развитие экономики. Такой подход важен для Беларуси, страны с открытой экономикой, реализующей на экспорт 60-70% произведенной продукции.

ДЕМОКРАТИИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ НЕ МЕНЬШЕ, ЧЕМ У ДРУГИХ

Об этом заявил Президент Беларуси Александр Лукашенко, выступая 7 января на рождественском богослужении в Свято-Духовом кафедральном соборе Минска.

«Мы будем жить в абсолютно демократическом правовом обществе, как мы жили до сих пор, как бы нас не критиковали. Правда, критики, которые нас подвергали избиению в этом вопросе, сегодня умолкли, убедившись в том, что и демократии, и прав человека в Беларуси не меньше, чем у других. А я об этом говорил всегда. И самое главное - это право жить, - продолжил Александр Лукашенко. - Никому не нужна такая демократия, где каждый день на улице стреляют и убивают за год сотни тысяч людей». Такая демократия никому не нужна, убежден глава государства. «Поэтому мы будем жить в открытом обществе, где человек должен говорить то, что он думает, где человек должен излагать свои мысли. Но если большинством или по закону принято решение, извините, ему нужно подчиняться. Ибо это два шага до войны, если так не будет», - считает Президент.

При этом Президент коснулся темы ренты, когда государство берет на себя полную заботу об одиноких стариках. «Мы должны заботиться о стариках, с их согласия забираем собственность и передаем в распоряжение государства», - сказал Александр Лукашенко. Он выразил мнение, что нужно провести соответствующую ревизию. «Но сделать это нужно неформально, вместе с местными органами власти, - уточнил Глава государства. - Спросить

в каком случае - никакого насилия, никакого издевательства над человеком, никакого унижения человека», - сказал глава государства. Он отметил, что все должно быть для блага людей.

ЗАЩИТА ПОЖИЛЫХ И ИНВАЛИДОВ - ПРИОРИТЕТ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В Беларуси в течение трех лет должна быть окончательно сформирована система защиты и поддержки пожилых людей. Об этом заявил Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко 5 января во время посещения городского дома-интерната для ветеранов войны и труда «Світанак» в поселке Тресковщина Минского района.

Главу государства проинформировали о выполнении его поручений по развитию системы социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. Защита интересов этой категории населения является одним из основных приоритетов государственной социальной политики в Беларуси.

Президент подчеркнул, что жизненные ситуации у людей бывают разные, но государство в любом случае должно защищать интересы стариков и инвалидов. «Есть старики, которых никто не смотрит, вне зависимости от наличия детей. Есть дети, нет детей - их никто не смотрит. Наша задача - этих стариков обеспечить. Ведь человек должен провести свою старость как положено, достойно. Надо, чтобы старики жили в нормальных условиях», - сказал Александр Лукашенко. - У некоторых есть дети, но старики уходят к нам, мы их берем на обслуживание. У некоторых осталась собственность, в основном квартиры. К примеру, человек отдает квартиру детям или кому-то другому, если нет детей».

При этом Президент коснулся темы ренты, когда государство берет на себя полную заботу об одиноких стариках. «Мы должны заботиться о стариках, с их согласия забираем собственность и передаем в распоряжение государства», - сказал Александр Лукашенко. Он выразил мнение, что нужно провести соответствующую ревизию. «Но сделать это нужно неформально, вместе с местными органами власти, - уточнил Глава государства. - Спросить



надо и у людей, которые здесь живут, они расскажут».

Ведь есть ситуации, когда старики находятся в домах-интернатах, а свою квартиру кому-то отдали. Встречаются и случаи с так называемыми черными риелторами. «Этих черных риелторов надо отправить куда следует, на гособеспечение, только с другими формами содержания», - считает Александр Лукашенко.

Президент потребовал навести должный порядок в этом вопросе, а также выявить случаи, когда квартиры у пожилых людей фактически отобрали. Александр Лукашенко подчеркнул, что необходимо четко определить схему - как содержать стариков, которые в этом нуждаются, на селе и в городе, и кто будет этим заниматься.

«Проведите ревизию и посмотрите, есть ли у нас такие люди, у которых отобрали жилье, - подчеркнул Александр Лукашенко. - Если человеку нормально объяснить, он, конечно же, государству отдаст квартиру, и, безусловно, должна быть соответствующая государственная забота о пожилых людях. Никакие частники эту проблему не решат так, как решит ее государство».

Министр труда и социальной защиты Марианна Щеткина также выразила мнение, что забота о стариках должна оставаться в руках государства. По ее словам, если, к примеру, сделка об отчуждении собственности произведена в течение трех лет, то речь может идти только о платном содержании пожилых людей. Она также предложила увеличить этот срок до пяти лет как минимум.

Президенту рассказали о том, что дом-интернат «Світанак» был открыт на базе реконструированного в 2004-

2010 годах санатория. Здесь проживают 92 человека, в их числе - 3 инвалида-колясочника, 18 ветеранов Великой Отечественной войны и лиц, пострадавших от последствий войн, 52 ветерана труда. Их средний возраст - 81 год. На полном гособеспечении находится 47 человек, на платных условиях - 35 человек (имеют трудоспособных членов семьи), 10 человек проживают на условиях пожизненного содержания с иждивением (ренты). Всем им предоставляются одно- или двухместные комнаты с отдельными санузлами, ванной, создана безбарьерная среда.

Глава государства ознакомился с условиями проживания и быта ветеранов, а также очень тепло и душевно пообщался с ними. Женщины получили в подарок от Президента белорусские пуховые платки, мужчины - зимние шарфы.

Во время чаепития Александр Лукашенко выслушал каждого из присутствующих ветеранов, спросил о проблемах. Как рассказали ветераны, здесь созданы все необходимые условия для комфортного проживания и проведения свободного времени. В непринужденной душевной беседе Глава государства интересовался у ветеранов их мнением по различным вопросам. Как оказалось, пожилые люди в курсе всех событий, которые происходят в стране и мире, они следят за политикой.

Ветераны поблагодарили руководителя страны за оказываемую на государственном уровне поддержку. Александр Лукашенко заверил, что государство и впредь будет уделять первостепенное внимание пожилым людям и инвалидам.

Пресс-служба КПБ
по материалам БЕЛТА

Отчеты и выборы

Гомельский горком отчитался

Накануне новогодних праздников Гомельский горком КПБ держал отчет перед делегатами городской партийной конференции

2

Мир вокруг нас

Великие принципы, которые попала Европа в 2015 году

2015 год в Европейском Союзе характеризуется ощутимым отходом от его главных принципов

3

Школа молодого коммуниста

Об объективности общественных перемен

Коммунисты в своей политике учитывают все условия, в которых приходится действовать в ту или иную эпоху, в той или иной стране

5

Страницы истории

Отпор клеветникам!

В последнее время усилилась идеологическая борьба вокруг наследия В.И. Ленина и Мавзолея на Красной площади. Что происходит?

6

Отчеты и выборы

Завершился второй этап отчетно-выборной кампании в Коммунистической партии Беларуси 2015-2016 года. Отчет держали райкомы и горкомы партии. В январе начинаются отчетно-выборные конференции в областных и Минской городской организациях КПБ, на которых будут держаны экзамены областные и Минский городской комитеты партии. Конференции изберут делегатов на очередной XII (XLIV) съезд Коммунистической партии Беларуси.

ГОМЕЛЬСКИЙ ГОРКОМ ОТЧИТАЛСЯ

Накануне новогодних праздников Гомельский горком КПБ держал отчет перед делегатами городской партийной конференции о проделанной работе за 2014-2015 годы. Год минувший был в прямом смысле юбилейным для данного партийного органа: в исторических документах города сохранились сведения, что Гомельский горком КПБ был создан в середине 1930 года, т.е. 85 лет назад, но точная дата той, первой, конференции не установлена. В предновогодней суете не вспомнили об этом, к сожалению, и делегаты нынешней конференции.

Впрочем, горком партии в этот раз было о чем рассказать делегатам конференции, приглашенным на нее представителям общественных организаций и местных органов управления, с которыми тесно сотрудничали районные комитеты и первички города в отчетном периоде. Дел и впрямь было много, особенно в прошедшем году, насыщенном важными событиями, которые необычно расширяли возможности для работы с населением, в первую очередь с молодежью, ветеранами войны и труда, наконец, с избирателями, представляющими все слои взрослых, сознательных граждан. Ведь 2015-й был годом молодежи, годом празднования 70-летия Великой Победы над фашизмом и годом, безусловно, судьбоносных для страны выборов Президента Республики Беларусь. Тут, как говорится, немудрено забыть и о собственном юбилее в круговерти активного участия в таких событиях.

В отчетном докладе первого секретаря горкома партии Жабинского В.Н., выступлениях с отчетами секретарей Железнодорожного, Центрального, Советского и Новобелицкого райкомов партии (Ситайло П.Ф., Бобовой Н.М., Тимошенко А.В., Шкиреева В.А.), других делегатов с исчерпывающей полнотой были названы все мероприятия, которые активисты райкомов партии, первичек, совместно с ветеранскими организа-

ми, участниками Великой Отечественной войны, членами Союза офицеров, местными организациями ОО «БРСМ» проводили с населением по месту жительства, в молодежных аудиториях с учащимися школ, лицеев, колледжей, со студентами ВУЗов, молодыми тружениками в рабочих коллективах.

Среди самых активных пропагандистов идей патриотизма, мира, добра и социальной справедливости в обществе назывались, в частности, ветераны войны, коммунисты Курдесов И.Ф., Корниенко В.И., Дикун И.А., Шакаров С.Ф., Михайлова А.С. Особо отмечены были руководители Гомельского областного Фонда мира, коммунисты Глушаков Т.И. и Восарев В.А. В организованных ими многих патриотических мероприятиях, в том числе Международном марше мира «Партизанскими тропами», наряду с ветеранами активно участвовали молодые коммунисты Квасов В.А., Прискока А.В., Куралесова Г.Н., Сельвич Т.В., Жевлакова Т.М. и др.

Особо важное место в деятельности городской парторганизации, подчеркивали докладчик и выступившие на конференции делегаты, заняло главное политическое событие минувшего года – выборы Президента Республики Беларусь. Выступив в поддержку кандидатуры А.Г. Лукашенко, коммунисты города приняли деятельное участие во всех этапах из-

бирательной компании – от организации пикетов по сбору подписей в поддержку своего кандидата до выдвижения своих представителей в избирательные комиссии всех уровней и наблюдателей. Такая высокая активность не осталась незамеченной. Достаточно сказать, что по

итогах выборов 24 коммуниста городской парторганизации получили Благодарственные письма Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, многие удостоены благодарности местных органов управления, награждены Почетными грамотами обкома и горкома КПБ. Эти награды многим вручены на конференции.

Справедливо отмечая возросшую активность выборных органов горпарторганизации в общественно-политических делах, нельзя не заметить и ряда негативных моментов в их работе. Особенно это заметно в том плане, что не все критические замечания и предложения с прошлой конференции, как отмечено в отчетном докладе и выступлениях, остались лишь благими пожеланиями. Это касается роста партийных рядов горпарторганизации. Не достигнуто предполагаемое увеличение численности на 10%. Не на должном уровне в некоторых первичках остается партийная дисциплина по уплате партвзносов и посещению партсобраний. Не очень хоро-



шо обстоят дела с подпиской на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время».

Докладчик особо подчеркнул, что основой партии, ее базовым звеном являются первичные парторганизации, что каждая из них должна быть дружным коллективом единомышленников, объединенных общими политическими целями и, по возможности, интересами в той или иной отрасли знаний и производства. И такие первички в городе есть – например, «Октябрьская» Советского района, состоящая из молодых рабочих локомотивного депо, в Центральном районе – «Кировская», «Машиностроитель» и даже «Спортивная». Однако опыт работы лучших первичек распространяется недостаточно, как в целом, впрочем, не достаточно налажена учеба секретарей первичных парторганизаций, а также молодых коммунистов.

Тем не менее, делегаты конференции признали работу горкома партии и его бюро «удовлетворительной». Традиционно самокритич-

ная оценка в таких случаях обязывает вновь избранный состав Гомельского горкома КПБ крепко поработать над недостатками, добиться пунктуального выполнения принятого на конференции постановления.

В работе городской парторганизации приняли участие: второй секретарь Гомельского обкома КПБ Шевелев В.В.; первый секретарь городского ОО «БРСМ» Святогор Н.С.; ведущий специалист отдела идеологии Гомельского горисполкома Лысенко Н.В.; председатель Гомельского городского совета ветеранов Кукушкин В.А.; председатель Гомельского городского ОО «Белорусский союз офицеров» Данченко В.В.

Первым секретарем Гомельского горкома партии, в присутствии всех делегатов конференции вновь избран Жабинский Владимир Николаевич.

Виктор ЛУГОВОЙ,
руководитель
пресс-центра при
Гомельском РК КПБ

В братских партиях

Г.А. ЗЮГАНОВ ОБ АГРЕССИВНОЙ ПОЛИТИКЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

Председатель ЦК КПрФ Г.А. Зюганов подвел итоги 2015 года в развернутом интервью телеканалу «Красная линия». Лидер партии дал оценки положению России в мире, подробно остановился на актуальных вопросах экономической и социальной политики. Одной из главных тем интервью стал новый виток роста международной напряженности, вызванный агрессивной политикой США.

«Американские правящие круги рассматривают колонизацию России в качестве важнейшего шага на своем пути к мировому господству. Они стремятся взять нашу страну в клещи, действуя методами политико-дипломатических угроз и экономического шантажа. Продолжается усиление натовского присутствия вблизи российских границ. Вводятся в действие новые санкционные меры. Создаются торгово-экономические блоки,

призванные выдавить российские товары с европейских и азиатских рынков. Усиливаются масштабные спекуляции на рынке нефти, больно бьющие по бюджету нашей страны. Такие действия являются скрытой агрессией против России, продолжением гитлеровского Drang nach Osten в современных условиях», – отметил Геннадий Андреевич.

«Агрессия Запада заставляет делать далеко идущие выводы, – считает Геннадий

Зюганов. – Она требует смены финансово-экономического курса, изменения состава правительства, ускоренной подготовки профессиональных кадров, прорывных технологий, укрепления национальной безопасности. За всем этим стоит качественно иная политика, которая давно стучится в двери. Соответствующие решения надо принимать немедленно, иначе может быть поздно».

«В целом новый курс вызрел, – уверен лидер КПрФ. – Понимание того, что он необходим, есть. Объективные показатели работы правительства, как бы его не прикрывал президент В. Путин, очевидны. Рубль подешевел вдвое. Спад ВВП составил

почти 4%, в промышленности – более 3%. Нефть не будет дорожать, в ближайшее время цена на нее, скорее всего, будет снижаться.

После выхода на нефтяной рынок Ирана и начала экспорта нефти из США цена может опуститься еще на 5–7 долларов. Это означает критическую ситуацию для нашего бюджета и финансов», – предупреждает Геннадий Зюганов. Лидер коммунистов отмечает, что в создавшейся ситуации требуется принятие ответствен-



ных решений. «В политике надо думать на десятилетия вперед... А когда все крутится вокруг сегодняшней цены на нефть и вокруг сводки текущего дня, это не политика. Это арифметика. В современном мире надо смотреть далеко и глубоко – тогда у тебя что-то получится», – считает лидер КПрФ.

Пресс-служба КПрФ

ВОПРОС К США: КОГДА БУДЕТ МИР НА ЗЕМЛЕ?

Какой бы банальщиной не отдавал ответ на этот вопрос, но мира не будет, пока США не перестанут распространять войны и революции, а также продавать оружие, как в своей стране, так и за ее рубежом.

Как ни странно, такого мнения придерживаются и сами представители американской нации: «Рассматривая отношение к США по состоянию на конец 2015 года, я пришел к выводу, что мы - нация убийц, у себя дома и за рубежом», - заявил бывший посол США Дэн Симпсон.

Такого мнения придерживаются и простые граждане, но «демократия», увы, говорить об этом вслух не особенно позволяет. К счастью, общие настроения американцев мы еще можем услышать от высокопоставленных лиц, экспертов и всех тех, кому «свобода слова» не чужда.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА США И ОБОРОТ ОРУЖИЯ

Раньше в домах американцев самым распространенным аксессуаром был спортивный инвентарь. Теперь же прихожие стали наполнять оружием, причем делают это,

как говорится, «от души». На руках у граждан Америки находится 230 миллионов единиц стволов.

Несмотря на наличие ограничений на посещение определенных мест с пистолетом под мышкой, Вашингтон не может контролировать применение оружия. Это приводит к расправам в церквях, кинотеатрах, школах. Куда, спрашивается, ходить-то безопасно?

Рука убийцы может наступить в любом месте, ведь народ, обезумев, стреляет друг в друга без разбора. Вместо того чтобы хоть как-то снизить количество стволов, руководство страны принимает меры, увеличивающие оборот оружия. Последний пример, доказывающий это - новогодние акции в оружейных магазинах.

Действительно, что подарить детям и старикам на Рождество, как не револьвер,

да калибром покрупнее?

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА США И «НЕУГОДНЫЕ ЛИДЕРЫ»

Что, в общем-то, говорить о действиях Америки за рубежом, если уж властям глубоко безразлично то, что происходит внутри государства. Неудивительно, что другие страны, глядя на подобное отношение, начинают молиться своим богам, чтобы США обошли их своим вниманием. Но как показала практика, мало кому это удается.

От Афганистана до Ирака, от Ливии до бывшей Югославии США пытаются навязать свою волю, установить необходимую им форму правления. Если «купить» лидеров не получается, тогда исход известен... Либо эта страна получит авиационные удары, либо их лидера ждет гильотина.

Причем меры у американцев нет. На сегодняшний день они пытаются обработать Центральную Азию, чтобы создать там подобие Ближ-

него Востока, пусть и особого успеха в этом нет. Тем не менее, намерения мирового гегемона ясны.

Почему Евросоюзу такой покладистый, тоже понятно. Попробуй-ка тут перечить Америке, когда для них нет никаких рамок, права человека напрочь забыты. Отсюда и рождается такая верность, как у Франции или Британии. Но, несмотря на покорность ЕС, США активно теряют свое некогда мощное влияние. Правда, вместо того чтобы возвращать свой статус гуманным путем, отозвав свои войска, Штаты лишь пытаются усилить свое присутствие.

В ОБЩИХ КРАСКАХ

Когда вы смотрите какой-нибудь фильм, где видите грозного маньяка, он вызывает у вас уважение?



Вряд ли. Та же ситуация и с США, глядя на которые нередко передергивает. «Нация убийц» - именно такое звание получили американцы благодаря политике Вашингтона. Отсюда многие и спрашивают, как ужиться с ответственностью Америки, ведь большинство конфликтов затянувшихся до сегодняшнего дня, породили именно Соединенные Штаты?

Вопрос вполне уместный, учитывая, что с нынешним американским политическим курсом ждать мира, при всем желании, не приходится.

Источник: *Politikus.ru*

ВЕЛИКИЕ ПРИНЦИПЫ, КОТОРЫЕ ПОПРАЛА ЕВРОПА В 2015 ГОДУ

Эти принципы наглядно изложены в договорах ЕС и дополнены другими ратифицированными государствами-членами соглашениями. Три самых главных из них уходят корнями в долгую историю европейского самосознания: демократия, свобода и субсидиарность.

Как бы то ни было, одно из ключевых событий 2015 года, которое, кстати, сохранит воздействие и в обозримом будущем, привело к тому, что Евросоюз значительно отступил от трех этих принципов.

ПОПРАННАЯ ДЕМОКРАТИЯ И ЛОКАЛЬНАЯ АВТОНОМИЯ

Тем не менее, в преамбуле к вступившему в силу 1 декабря 2009 года Лиссабонскому договору напрямую указывается, что подписанты обязуются неукоснительно придерживаться этих позиций: «подтверждая свою приверженность принципам свободы, демократии, уважения прав человека и основных свобод и принципу правового государства».

Несмотря на этот договор, в 2015 году Европейский Союз принимает решения в совершенно непрозрачной обстановке и хранит молчание при виде открытого нарушения одним из государств-членов обязательного международного соглашения.

Напомним, что со вступления в силу Лиссабонского договора ЕС действует на основании «обычной законодательной процедуры», которая подразумевает совместное принятие решений Европейским советом и Европейским парламентом.

Однако 2015 год пролил свет на недемократический характер работы этой системы. Так, если существует риск разногласий между Евросоветом и Европарламентом по тексту постановления или директивы, переговоры по его согласованию ведутся за закрытыми дверями. Никто не считает

нужным уведомить европейских граждан об их ходе или уступках, на которые пошла та или иная сторона. Совместное принятие решений выливается в итоге в полную непрозрачность. Развеять ее можно лишь с путем понимания позиций Евросовета и Европарламента, а также результатов работы смешанной комиссии, как это существует во Франции при взаимодействии между двумя палатами парламента.

Вторым посягательством на демократию со стороны Европейского Союза стало поведение Еврокомиссии. Она не просто смолчала, когда Франция совершенно открыто пошла против обязательного международного соглашения, а поддержала решение Парижа, который наплевал на им же самим ратифицированный в 2007 году договор. Речь идет о Европейской хартии местной автономии, статья 5 которой («защита территориальных границ местных образований») гласит: «При любом изменении территориальных границ местных образований с затронутыми этим процессом местными образованиями должны проводиться предварительные консультации, в том числе путем референдума, если это позволяет закон».

Франция же, не посчитав нужным спросить мнение граждан и местных властей, провела через парламент закон об упразднении девяти регионов, что представляет собой нарушение подписанной хартии. Центральные власти не то что не проводили референдумы, а даже не проконсультировались с администрациями регионов, департаментов

и городов. После вступления в силу этого разработанного предельно централизованно и даже по-якобински закона они оказываются внутри огромных административных образований. За исключением Иль-де-Франс все регионы континентальной Франции теперь так велики, что превращают ее в уникальный случай среди демократических стран.

СВОБОДЫ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ЗАБЫТЫ

В преамбуле уже упомянутого договора о Европейском Союзе фигурируют и такие понятия как свобода, права человека и ценности правового государства. Однако во втором полугодии 2015 года этот принцип в ЕС нарушался дважды.

Прежде всего, 23 сентября Европейский совет утвердил большинством голосов план Еврокомиссии о перемещении 160 000 беженцев, то есть о количественном распределении мигрантов.

Тем не менее, подобное решение нарушает права человека, потому что силой навязывает страну проживания.

Речь идет о чем-то вроде подписки о невыезде для людей, которые не совершили никаких преступлений и не стали объектом судебного постановления. С людьми обходятся словно с бездушным грузом. Беженцы должны получить право выбирать страну назначения в зависимости от того, где находятся их родственники, друзья или знакомые, которые могли бы им помочь. Кроме того, как мы и предполагали, беженцы сами отказались регистрироваться, чтобы их отправили туда, куда они сами не хотят. Так, на середину декабря на перемещение согласились лишь 184 человека из запланированных Европейским советом 160 000.

Второе посягательство ЕС на свободы и права человека связано с соглашением, которое было принято 29 ноября 2015 года по окончании встречи глав европейских государств и правительств с руководством Турции. Сам состав ее участников уже вызывает вопросы, потому что ЕС следовало бы встретиться не только с Турцией, но и двумя другими странами, которые сильнее всего ощущают на себе исход иракцев и сирийцев, то есть Ливаном и Иорданией. ЕС пообещал Турции 3 миллиарда евро для того, чтобы та уменьшила идущий в Европу поток мигрантов, наплевав тем самым на солидарность с Иорданией и Ливаном.

К тому же, в статье 4 соглашения отмечается, что «Европейская комиссия обязуется довести до конца в течение первого квартала 2016 года подготовительные работы для открытия ряда статей без ущерба для позиции государств-членов. Далее подготовительные работы могут быть продолжены по другим статьям».

После подписания договора, ЕС официально возобновил процесс вступления Турции на встрече министров иностранных дел государств-членов 14 декабря 2015 года. Тем не менее, решение открывать новые главы для Турции выглядит, по меньшей мере, спорным. Дело в том, что в 2015 году эта страна предприняла новые губительные для свободы шаги, которые полностью противоречат принципам ЕС, будь то жестокие репрессии против курдского меньшинства или очередные посягательства на свободу прессы. Так, например, в Турции осудили двух журналистов за публикацию фотографий шедших из Турции в Сирию грузовиков с «гума-

нитарным» грузом, среди которого оказалось и оружие. 26 ноября их отправили за решетку по обвинениям в «помощи террористической организации, политическом и военном шпионаже и разглашении тайны». Прокурор дал понять, что будет добиваться для них 20 лет тюрьмы.

Нельзя не отметить и тот факт, что возобновление переговоров с Турцией пришлось на исторический год, когда Анкара вновь очернила память полумиллиона погибших в геноциде 1915 года армян. Она не просто не признает геноцид, а не позволяет крошечному армянскому меньшинству (некоторые его представители даже исповедуют ислам, что их заставило сделать после 1915 года) вернуть самосознание и наследие, и все так же поддерживает блокаду Армении.

Турция попирает принципы правового государства, позволяя контрабандистам извлекать выгоду из бед, спасающихся от гражданских войн людей.

Турецкая власть де факто становится потворщицей преступных организаций, потому что дает им работать практически среди бела дня, в том числе в Измире, крупном перевалочном пункте для мигрантов, которые направляются в Грецию, то есть в Европейский Союз. Анкара никак не помешала контрабандистам (некоторые из них тесно связаны с турецкой мафией) заработать 8 миллиардов евро: миллион мигрантов выложили в среднем по 8 000 евро, чтобы добраться до европейских стран в надежде получить права, которых им не дождался в Турции. Это, прежде всего, относится к Германии и Швеции, хотя по числу мигрантов на жителя первое место все еще принадлежит Венгрии.

(окончание на стр.4)

(Окончание. Начало на стр.3)

Что касается решения от 29 ноября о том, что «ЕС намеревается предоставить первый пакет дополнительных ресурсов в размере 3 миллиардов евро», то оно вызывает вопросы с точки зрения слабой отдачи от уже перечисленных Турцией с 2005 года средств, которые должны были пойти, в том числе, и на развитие правового государства. Разве нет тут лучшей альтернативы? Например, передать эти 3 миллиарда Управлению Верховного комиссара ООН по делам беженцев и попросить Турцию позволить, наконец, этой организации начать работу на своей территории?

Помимо демократии и свободы 2015 год в Европейском Союзе характеризуется и ощутимым отходом от принципа субсидиарности.

НЕСОБЛЮДЕНИЕ СУБСИДИАРНОСТИ

В статье 5 договора о Европейском Союзе отмечается: «Принцип наделения компетенцией регулирует границы компетенции Союза. Прин-

ципы субсидиарности и пропорциональности регулируют осуществление данной компетенции». Статья дополняется «протоколом о применении принципов субсидиарности и пропорциональности», в котором отмечается, что стороны, то есть государства-члены, должны стремиться к тому, чтобы процесс принятия решений был как можно ближе к гражданам ЕС.

Как бы то ни было, субсидиарность не раз оказывалась под сомнением. Достаточно ознакомиться с распорядком дня Европарламента и принимаемыми им документами, чтобы убедиться, что он рассматривает вопросы, которые куда более эффективным образом могут решаться на уровне конкретных государств.

В конце 2015 года мы увидели проект, который не только не соблюдает принцип субсидиарности, но и выходит за рамки федеральной логики. В прошлом ЕС действительно отошел от одного из своих главных принципов: его решения и постановления должны приниматься на практике не

его собственной центральной администрацией, а властями государств-членов (примерно как в Германии, где федеральные законы реализуются руководством земель).

Только вот систематические решения о расширении Европейского Союза, еврозоны и шенгенского пространства принимались без учета того, способны ли на самом деле вступающие государства полностью выполнить все лежащие на них обязательства. В этом кроется и одна из причин кризиса евро.

Что касается спонтанного расширения шенгенского пространства, в стремлении исправить ошибку ЕС сформировал механизмы вроде Frontex, агентства по безопасности внешних границ. Оно было создано в 2004 году, то есть через семь лет после вступления в шенгенскую зону Италии, Греции и Австрии. Оно проводит операции в территориальных водах стран-членов, что может вызывать напряженность в отношениях с их пограничниками.

В середине декабря Евро-

пейская комиссия предложила сформировать внутри агентства корпус пограничников, которых можно будет задействовать на территории государства-члена при отсутствии просьбы и даже разрешения с его стороны. 16 декабря канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что будет настаивать на скорейшем обсуждении и принятии предложений Еврокомиссии на заседании Евросовета.

На самом же деле реализация подобных мер на практике может лишь усилить внутриевропейскую напряженность между национальными ведомствами и европейскими пограничниками. Что еще важнее, она изменит суть ЕС, не меняя законов. Евросоюз будет в таком случае вести себя как централизованное государство. И это может стать только началом, потому что подобные якобинские методики могут получить продолжение в других сферах. В подобных условиях у бывших социалистических стран Центральной и Восточной Европы может сложиться ощущение, что Брюссель ведет

себя диктаторски.

Пока что Евросовет отложил предложение Еврокомиссии о корпусе пограничников. Однако оно не было официально отклонено или заменено альтернативным вариантом вроде сокращения шенгенской зоны, которое бы позволило исправить ошибки бесконтрольного расширения и избежать ее краха.

В любом случае, предложенный Брюсселем и подержанный Берлином проект говорит о централизаторском или даже империалистическом скосе в курсе ЕС и должен вызвать возмущение европейцев, которые понимают, что будущее Евросоюза тесно связано с соблюдением принципа субсидиарности.

Ведь если Европейский Союз продолжит так вести себя с входящими в него странами и народами, ему лучше вспомнить название знаменитой книги Жана-Батиста Дюрозеля: «Каждая империя погибнет».

Жерар-Франсуа ДЮМОН
Источник:
<http://inosmi.ru>

Фальсификация истории

О ТЕЛЕФОННОМ «РАСПОРЯЖЕНИИ СТАЛИНА» УБИТЬ МИХОЭЛСА

Книгу С. Аллилуевой «Только один год» (1969) считают первым и одним из главных доказательств причастности Сталина к организации убийства Михоэlsa: «В одну из тогда уже редких встреч с отцом у него на даче я вошла в комнату, когда он говорил с кем-то по телефону. Я ждала. Ему что-то докладывали, а он слушал. Потом, как резюме, он сказал: "Ну, автомобильная катастрофа". Я отлично помню эту интонацию — это был не вопрос, а утверждение, ответ. Он не спрашивал, а предлагал это: автомобильную катастрофу. Окончив разговор, он поздоровался со мной и через некоторое время сказал: "В автомобильной катастрофе разбился Михоэлс"».

Обычно цитируют только этот отрывок; иногда к нему прибавляют то, что написано Светланой далее: «Он [Михоэлс] был убит, и никакой катастрофы не было. «Автомобильная катастрофа» была официальной версией, предложенной моим отцом, когда ему доложили об исполнении...»

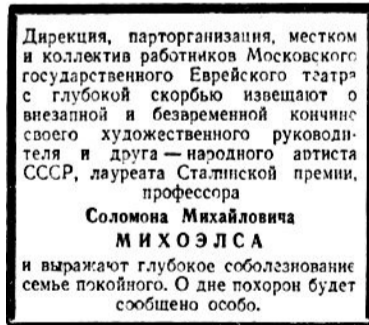
Но почти никогда не приводят то, что написано у Аллилуевой между этими фрагментами: «Но когда на следующий день я пришла на занятия в университет, то студентка, отец которой долго работал в Еврейском театре, плача, рассказывала, как злодейски был убит вчера в Белоруссии Михоэлс, ехавший на машине. Газеты же сообщили об "автомобильной катастрофе"»...

Выпускаемую часть мемуаров Аллилуевой избегают цитировать, потому что здесь легко увидеть: свидетельство о причастности Сталина к смерти Михоэlsa нельзя воспринимать всерьез. И вот почему.

По словам подружки, Михоэлс был убит, когда он «ехал на машине» – версия, которую никто больше не решался повторить из-за ее несоответствия никаким из известных ныне свидетельств. Вообще, определение «автомобильная катастрофа» гораздо больше подходит к описанию аварии автомашины, в которой в качестве водителя или пассажира сидел Михоэлс, нежели к гибели пешехода от наезда грузовика.

Но откровенное недоумение вызывает замечание Светланы по поводу сообщения газет: прожив многие годы в СССР, она не могла не знать, что в советских газетах не принято указывать точную причину смерти в официальных некрологах.

Вот, кстати, что именно было написано 14 января в «Правде» в подлинном некрологе Михоэlsa:



В мемуары Аллилуевой слова об «автомобильной катастрофе» как об «официальной версии» вписаны людьми, которые были слабо знакомы с реалиями советской жизни, а сами они привыкли извлекать такого сорта «жареные факты» из материалов желтой прессы. Но в Советском Союзе желтые буржуазные газеты и журналы не издавались, чего Светлана просто не могла не знать.

В своей первой книге – «Двадцать писем к другу» (1967) – Аллилуева тоже упоминает Михоэlsa. «Новая волна арестов началась в конце 1948 года... Арестовали Лозовского, а Михоэлс был убит»

(с.196).

В сноске к отрывку отмечается, что Михоэлс «умер при таинственных обстоятельствах» в 1948 году.

Выходит, что в 1967 году Аллилуева не знала, как именно погиб Михоэлс, и еще менее ей было известно о том, что ее отец причастен к смерти артиста. Если обе книги писала сама Светлана, не может быть, что она просто «забыла» упомянуть столь яркий эпизод в своих более ранних воспоминаниях. (Стоит ли здесь говорить: люди, которые слышат в телефонном разговоре только одного собеседника, не могут судить, дают ли последние какие-либо распоряжения, или же просто повторяют вслух только что услышанную фразу.)

Валерий Легостаев, в 1980-е годы работавший в ЦК КПСС помощником Егора Лигачева, по долгу службы знакомился с книгами и изучал другие материалы об Аллилуевой: «Примерно дней десять я готовил для Лигачева необходимые материалы, перечитал все бумаги, связанные с путешествиями Аллилуевой, а заодно просмотрел и ее книжки, начиная с «Двадцати писем к другу». Написаны они, за исключением «Писем», не очень тщательно, поскольку хорошо заметно, что именно сочиняла сама Светлана Иосифовна, а что ей вставили государственные «писатели» из американских спецслужб».

И далее: «В Москве с Аллилуевой в дружеской неформальной обстановке побеседовали компетентные товарищи, которым она пространно поведала много чего интересного о том, как с ней работали западные спецслужбы. Я читал запись этого рассказа. Он впечатляет изобретательностью, с

которой спецслужбы США выжимали из бедной искательницы свободы все, что могло бы принести им хотя бы какую-нибудь политическую выгоду» (Завтра, 4 февраля 2004, см.: <http://zavtra.ru/content/view/2004-02-0461/>).

Еще более категоричен в своей книге двоюродный брат (сын сестры) Аллилуевой Владимир: «Оказавшись на Западе, Светлана сразу же попала в руки опытных специалистов – адвокатской группы из Нью-Йорка, тесно связанной с правительством США. Не поняв сути дела, она подписала ряд документов, которые практически лишили ее авторских прав и ставили в бесправное положение. Фактически книга «Только один год» написана не Светланой, а целой группой авторов. Она писала только главу об Индии, остальное ей буквально было продиктовано» (Владимир Аллилуев. Сталин – Аллилуевы. Хроника одной семьи. – М.: Алгоритм, 2014, с.46).

Вернемся теперь к Сталину и его «директивам».

В процитированном отрывке рассказывается, как знакомая-студентка говорила Аллилуевой о том, как погиб Михоэлс, но когда она сама узнала о его смерти?

Очевидно, либо в день убийства, когда вечером 13 января родители студентки принесли домой весть о смерти; либо утром следующего дня из «Правды» – из опубликованного там газетного некролога. В любом случае обмен мнениями между ними состоялся, когда обе студентки пришли в институт 14 января – не раньше и не позже.

Разговор Сталина состоялся днем раньше – 13 января, но утром или вечером? Как ни странно, большого значения



это не имеет.

На суде по делу ЕАК б. режиссер ГОСЕТ Вениамин Зускин дал следующие показания:

«13 [января 1948 года] утром мы начали репетицию в театре и вдруг услышали страшный крик в кабинете Михоэlsa. Разговаривал по телефону директор и страшным голосом спрашивал: «Кто? Кто? Погиб! Оба! Михоэлс? Кто говорит?». Мы вбежали в кабинет и он нам сказал, что утром в 7 часов утра шли рабочие на работу и в снежном сугробе нашли, вернее, обнаружили, два трупа, которыми оказались Голубов и Михоэлс. Затем директор позвонил в соответствующие инстанции и там узнал, что оба эти человека погибли в результате автомобильной катастрофы. Так было точно сказано».

Таким образом, в первой половине дня 13 января смерть Михоэlsa в автомобильной катастрофе не была секретом даже для труппы и администрации ГОСЕТ! Сталин, выходит, отдавал свое «распоряжение», когда все уже произошло, когда даже Зускин знал все обстоятельства случившегося...

А Светлана Аллилуева и ее тогдашние хозяева подсунили нам очевидную ложь.

Владимир БОБРОВ

ОБ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПЕРЕМЕН

Коммунисты, как политическая сила буржуазного общества, стремящаяся к смене существующего строя, в своей политике учитывают все условия, в которых приходится действовать в ту или иную эпоху, в той или иной стране.

Практика показывает, что в вопросе научного переустройства общества нет каких-то универсальных шаблонов. Каждый раз в XX веке смена политического строя с диктатуры буржуазии на диктатуру пролетариата происходила в особых условиях и в особой форме, в зависимости от ситуации в конкретной стране. Однако, безусловно, есть и общее: для изменения общественно-политического устройства необходим определенный комплекс факторов, который еще 100 лет назад был сформулирован Лениным, получив название «революционной ситуации».

Ленин не зря подчеркивал, что для данной ситуации недостаточно лишь низкого уровня жизни трудящихся масс. Во все эпохи эксплуататоры порой доводили положение эксплуатируемых до самой нестерпимой грани, однако революционная ситуация – явление достаточно редкое. По выражению Ленина, «одно угнетение, как бы велико оно ни было, не всегда создает революционное положение страны. Большей частью для революции недостаточно того, чтобы низы не хотели жить, как прежде. Для нее требуется еще, чтобы верхи не могли хозяйничать и управлять, как прежде» (В.И. Ленин. «Маевка революционного пролетариата»).

То есть прежние методы управления и контроля над эксплуатируемыми должны перестать работать в силу изменившихся обстоятельств. И решающую роль в этом играет наличие революционного класса, т.е. той общественной силы, которая организовано и сознательно выступит против существующего положения. Это необходимое условие для того, чтобы революционная ситуация не осталась просто «ситуацией», а завершилась коренными переменами в устройстве общества.

Казалось бы, в марксизме вопрос о революционном классе при капитализме решен давно: потенциально революционным является пролетариат – класс наемных работников, лишенный средств производства и вынужденный продавать свою рабочую силу, чтобы жить. Однако данный класс сильно неоднороден и зачастую, а особенно последние 25 лет, в условиях поражения социализма и коммунистического движения, проявляет самые разные политические настроения, вплоть до самых реакционных. Вопрос о том, как исправить это положение, к каким слоям пролетариата коммунистам надо обращаться в первую очередь в своей пропаганде, составляет самую, пожалуй, значительную проблему современного левого движения, порождая множество дискуссий.

Не секрет, что нынешняя оторванность левых от масс (в силу антикоммунистической истерии правых в последние годы, небольшое количество сторонников, относительно общего количества наемных

работников) порождает, в том числе, и неверные представления о настроениях и об уровне жизни сегодняшних трудящихся. Заблуждение колеблется от «почти поголовной нищеты, как и у пролетариев Российской империи времен Ленина» до «все они – «рабочая аристократия» и соучастники эксплуатации «третьего мира», кроме гастарбайтеров». К сожалению, за двадцатилетие крайне мало научных исследований по структуре и уровню жизни промышленных рабочих и прочих отрядов современного пролетариата.

В итоге возникают две крайности – одни пытаются копировать тактику большевиков, не понимая изменившейся ситуации, отличий нынешнего общественного устройства от Российской Империи столетней давности; другие впадают в пессимизм, считая, что все равно ничего не получится и надо ехать куда-нибудь. Все это – частные случаи симптомов идеологического кризиса социализма, идейного разброда среди тех, кто относит себя к последователям классиков марксизма.

Сегодня в обществе существует пролетариат как совокупность людей, у которых основным источником получения средств к существованию является продажа своей рабочей силы. Но отсутствует пролетариат как организованная сила, противостоящая классу капиталистов. Точнее, он находится в зачаточном состоянии, будучи представленным мелкими группами и отдельными людьми из числа рабочих и представителей пролетариата умственного труда, осознающих необходимость борьбы за социализм. Таким образом, насущной задачей становится формирование пролетариата в класс – превращение разрозненной и политически аморфной пролетарской массы в рабочий класс, сознательно действующий во имя своих коренных интересов.

Надо понимать, что пролетариат как экономическое явление и рабочий класс в политическом смысле не могут совпадать полностью. Во всех классовых битвах разных эпох какая-то часть угнетенных выступала на стороне угнетателя, к примеру, многие рабы в Древнем Риме не спешили примкнуть к Спартаку, а крепостные российские крестьяне зачастую воевали против пугачевцев. То же самое с пролетариями при капитализме, в том числе и с промышленными рабочими, которые столь идеализируются некоторыми левыми. В свое время рабочие были и среди черносотенцев, и среди идейных белогвардейцев, и среди фашистов. Причины этого различны – и привилегированное положение внутри эксплуататорского класса, и связь с мелкобуржуазной средой (антибольшевистское восстание части рабочих в годы Гражданской войны), и низкий образовательный уровень, оставляющий простор для иде-

ологических манипуляций со стороны буржуазных либерал-демократов.

С другой стороны, представители эксплуататорского класса и близких к нему социальных групп, если они поддерживают борьбу за социализм, являются частью политического рабочего класса. Маркс, Энгельс и Ленин в свое время стали его признанными лидерами, несмотря на свое непролетарское социальное положение. Однако такое возможно лишь на уровне небольших групп интеллигенции.

Вопрос о том, что же представляет собой современный пролетариат, все последние двадцатилетие активно обсуждается среди левых. Обычно мы видим абсолютизацию одного из двух признаков класса – либо положения в общественном производстве, либо уровня доходов.

Несомненно, сам факт, что человек не имеет собственности, вынужден продавать свою рабочую силу, относит его к наемным работникам. Однако важную роль играет и доход, который он получает от этой продажи. В связи с этим уже в начале XX века в марксистской литературе начало использоваться понятие «рабочая аристократия». Изначально под ним понималась наиболее высокооплачиваемая верхушка промышленного пролетариата. По нашему мнению, сегодня к «рабочей аристократии» следует относить высокооплачиваемых наемных работников вообще, т.е. не только промышленных рабочих, но и инженеров, врачей, офисных работников и прочих пролетариев умственного труда. Так как развитие капиталистической экономики за прошедший век фактически поставило их на одну доску с промышленными рабочими по пролетарскому положению, занимаемому в общественном производстве, и уровню жизни.

Возникновение «рабочей аристократии» связано с периодом развития империализма. Оказавшиеся в руках монополистической буржуазии сверхприбыли позволяли и позволяли подкупать часть пролетариата относительно высокими зарплатами, тем самым снижая их революционный потенциал. Появление «рабочей аристократии» – это не следствие усложнения средств производства и появления информационных технологий, требующих высокой квалификации рабсилы. Создание «рабочей аристократии» – это целенаправленная политика буржуазии по недопущению роста сознательности пролетариата и объединения пролетариата в класс. Именно этот отряд пролетариата становится социальной базой оппортунизма.

Что же представляет собой тот отряд пролетариата, который можно считать современной «рабочей аристократией»? У нее есть несколько основных черт, которые отделяют от остальной пролетарской массы и даже, во многом, противопоставляют ей.

Во-первых, это высокий, от-



носительно большинства пролетариев, уровень доходов, позволяющий не только полностью удовлетворять материальные и культурные потребности, но и делать накопления. Во-вторых, это преимущественно умственный характер труда. В-третьих, это высокий образовательный уровень (высшее образование). В-четвертых, это промежуточное между буржуазией и пролетариатом положение определенной части «рабочей аристократии», которая в той или иной форме получает коммерческий доход. Все это – объективные предпосылки перехода этой части пролетариата на позиции буржуазии...

Откровенным оппортунистическим бредом является утверждение, будто классовое сознание зависит исключительно от места в системе производственных отношений и не зависит от благосостояния. Если бы развитие капитализма объективно вело к росту благосостояния пролетариата, то и уничтожение капиталистических производственных отношений не являлось бы его объективным интересом...

Таким образом, можно сделать вывод, что основными чертами, отделяющими «рабочую аристократию» от остальной пролетарской массы, делающими ее питательной средой для оппортунизма и буржуазной идеологии являются:

— высокий относительно остальной пролетарской массы уровень дохода;

— умственный характер труда и оторванность от реального производства;

— смешанная форма оплаты труда, делающая такого пролетария напрямую заинтересованным в прибыли капиталиста, или же дополнительный к зарплате коммерческий доход от «откатов» и прочих махинаций».

Вышесказанное не надо понимать так, что «чем беднее, тем революционнее». Вконец нищие, люмпенизированные слои пролетариев, напротив, зачастую становятся опорой реакции, не способные думать ни о чем, кроме выживания, они потому и продаются за невысокую цену. Однако, если исключить подобные слои, именно те пролетарии, кому почти нечего терять (не относящиеся к «рабочей аристократии»), становятся главной силой любых общественных перемен.

Без сомнения, на уровне отдельных людей и небольших групп «рабочая аристократия» дает и будет давать коммунистические кадры, в том числе и наиболее грамотных пропагандистов – умственный характер труда этому способствует в случае, если представитель «рабочей аристократии» занял коммунистические позиции. Тем не менее, в целом, как верхняя прослойка наемных работников, «рабочая аристократия» в настоящий момент остается одним из важнейших факторов, стабилизирующих капитализм и прелятизирующих пропаганде коммунистов. Мы это видим и сейчас в целом ряде постсоциалистических стран – создание «рабочей аристократии» сбило волну антикапиталистического «просветского» протеста.

Какова сегодня доля «рабочей аристократии» среди трудящихся и каковы ее границы?

Некоторые авторы для характеристики пролетариата, в отличие от «рабочей аристократии», вводят понятие «массовая заработная плата». Она видится как заработная плата, не превышающая уровень дохода, свойственный широким народным массам, определяемый лишь исходя из распределения населения по уровню получаемого дохода. По мнению этих авторов, современный пролетариат, если исключить из его рядов «рабочую аристократию» – это люди наемного труда, зарабатывающие намного меньше, чем средняя зарплата по стране.

Цифры и некоторые выводы авторов таких исследований можно ставить под сомнение, однако, мы имеем попытку определить тот самый потенциально революционный класс в точных экономических параметрах, уйдя от обоих распространенных упрощений, как «пролетариат – это все, кто работает по найму», так и «пролетариат – это то же самое, что беднота».

Без четкого понимания, на кого ориентироваться, с кем работать, от кого ждать поддержки в потенциале, коммунисты могут и будут блуждать в трех соснах. Нельзя абсолютизировать или недооценивать ни объективные, ни субъективные предпосылки общественных изменений. Идеологическая состоятельность коммунистов жизненно важна, без нее любой протест выльется всего лишь в «Майдан».

(окончание на стр. 6)

(Окончание. Начало на стр. 5)

Однако поднять на борьбу против буржуазного строя массы трудящихся не удастся даже при идеальной работе, если пролетариев к тому не подтолкнет сама жизнь. А в условиях капиталистического развития, как показывает практика, у буржуазной системы есть большие резервы для амортизации социального напряжения.

Имеющий место определенный раскол в левом движении, упадок и распад отдельных организаций, изначально стоявших на марксистских позициях, неверно объяснить одной лишь марксистской несостоятельностью. Эти процессы - отражение объективных изменений ситуации, роста уровня жизни, создания достаточно многочисленного, так называемого «среднего класса», паразитического характера империализма.

Современные капиталисты, владея сырьевыми ресурсами, от которых зависит любое производство, получают огромные прибыли. Именно они участвуют в грабеже стран периферии, где низка стоимость рабочей силы. Это привело к тому, что правящий ныне буржуазный класс имеет возможность делиться с некоторыми слоями трудящихся, создавая подушку безопасности, «рабочую аристократию» и так называемый «средний класс».

Определенным препятствием к распространению коммунистической идеологии среди рабочих масс является, кроме недостаточной работы партийного актива среди населения, относительно приемлемым уровнем жизни развитых капиталистических странах, осуществляющих передел мира, а также массивное насаждение всей машиной буржуазной пропаганды (печатные СМИ, телевидение, радио, интернет) либеральных ценностей. Все это и обуславливает нынешнее состояние социалистического сознания, малочисленность ряда левых организаций, ориентированных на народовластие и социальную справедливость общественного устройства.

Если проблема идеологического ослабления социалистического движения решается самими коммунистами, их борьбой с оппортунизмом и повышением теоретического уровня, то остальные два фактора объективны и полностью при капитализме неустранимы - империализм научился «делиться» с верхушкой пролетариата, имея для этого возможность, и неизбежно будут насаждать антинаучные теории и идеологии среди масс.

Тем не менее, это не означает, что борьба коммунистов в нынешних условиях не имеет шансов на успех. Необходимо

четко осознавать те слои пролетариата, которые наиболее перспективны для коммунистической работы, а значит, способны в дальнейшем составить рабочий класс - социальную опору переустройства общества.

Практика показывает, что «рабочая аристократия» - это социальная база различных социал-реформистов, социал-демократов, либералов либо же национал-патриотов. В то же время наиболее угнетенные и одновременно невежественные массы, топящие свою жизнь в бутылке - в большей степени восприимчивы к националистическим лозунгам, как примитивным и «доступным каждому».

База коммунистов же среди пролетариата - на стыке двух факторов: невысокого уровня жизни и относительной грамотности, стремления к знаниям.

При этом надо помнить, что подъем классового движения произойдет, скорее всего, в ходе катаклизма, который приведет к значительному снижению уровня жизни пролетарских масс. Вспомним, Революцию 1905-1907 годов значительно подтолкнула русско-японская война, Октябрьскую социалистическую революцию - Первая мировая война, революции в Восточной Европе, Китае, Вьетнаме - Вторая мировая война.

Практика минувшего века показала, что массы (а не только

авангард) приходят в движение именно в условиях неизбежных при капитализме кризисов, когда рыночное устройство отодвигает в сторону всю «социальную ответственность» и не предоставляет пролетариям даже той убогой стабильности, которой они пользуются в «спокойное» время.

Резюмируя, можно сделать следующий вывод. Сегодня, на этапе строительства коммунистической партии, создания того костяка, вокруг которого она структурируется, в ряды коммунистов приходят и будут приходить люди самой разной классовой принадлежности и уровня доходов. Значительную часть идеологических кадров даст «рабочая аристократия», объединяющая наиболее квалифицированных работников. Как правило, эта часть рабочих, благодаря относительно высокому для наемного работника уровню доходов, имеет достаточно свободного времени для идейно-теоретического роста и пропагандистской работы, что немаловажно.

Но в дальнейшем, когда речь идет уже не о сотнях и тысячах коммунистов, а о сотнях тысяч и миллионов сторонников коммунизма, которые станут социальной базой смены общественно-государственного строя, на первый план выйдет именно уровень доходов, место того или иного слоя пролетари-

ата в структуре империализма. Главную роль в общественных изменениях сыграют те, кто не имеет больших выгод от сырьевых ресурсов и кто близок именно к классическому определению пролетария как человека, которому получаемого от продажи рабочей силы дохода хватает лишь на более-менее сносное выживание в «стабильных» условиях и кого периодические кризисы отбрасывают еще ниже.

Такова в самых общих чертах, социальная база будущего научного переустройства общества, созданная самими объективными условиями империалистической действительности. Эти условия для конечной победы коммунистам необходимо соединить с грамотной идеологической работой, осуществляемой сплоченной и адекватной действительности коммунистической партией. В частности, необходимо дальнейшее исследование современного империализма, буржуазного общества, изучение тех классов, на которые оно делится в плане их доходов, уровня жизни и тех изменений, которые вносят в их бытие периодические кризисы капитализма.

Приглашаем поучаствовать в этом всех наших сторонников.

Идеологический отдел
Минского ГК КПБ

Страницы истории

В последнее время усилилась идеологическая борьба вокруг наследия В.И. Ленина и Мавзолея на Красной площади. Что происходит? Пресса и Интернет кипят бурными дискуссиями по поводу действий главного научного сотрудника Института российской истории РАН Владимира Лаврова, направившего в Следственный комитет РФ «Заявление с требованием проверить труды Владимира Ленина на экстремизм как возбуждающие социальную рознь».

Так в чем же «виноват» В.И. Ленин? По мнению ученого, «краеугольным камнем ленинизма (марксизма-ленинизма) является возбуждение социальной розни и пропаганды неполноценности людей по признаку их социальной принадлежности. Ленинизм есть идеология допустимости использования формулы «цель оправдывает средства». То есть, «ЭКСТРЕМИСТ» Ленин открыто говорил, что буржуазное общество разделено на классы - на эксплуатируемых и эксплуататоров; противоречия между ними несут антагонистический, непримиримый характер. Борьба классов может найти свое разрешение только в революционном преобразовании общества. Ну, Ленин, ну да! Из других эпитетов, которым автор награждает Ленина, отметим: «Ленин проповедовал «социальный расизм и геноцид»; «Ленин постоянно звал к насильственному изменению основ законного строя (мирных способов в арсенале Ильича и вовсе не было? - В.Е.), возглавил Октябрьский государственный переворот 1917 г. и разогнал законный российский парламент - Учредительное Собрание»; «Религия есть один из видов духовного гнета... Религия есть опиум народа...»; «Никакой пощады этим врагам народа, врагам социализма, врагам трудящихся. Война не на жизнь, а на смерть богатым и прихлебателям, буржуазным интеллигентам... с ними надо расправляться, при малейшем нарушении... В одном месте посадят в тюрьму... В другом - поставят их чистить сортиры. В третьем - снабдят их, по отбытии карцера, желтыми билетами... В четвертом - расстреляют на месте...»; «...Эти вампиры подбирали и подбирают себе в руки помещичьи земли, они снова и

снова кабалят бедных крестьян. Беспощадная война против этих кулаков! Смерть им!»; «1 февраля 1918 г. патриарх Тихон обратился к большевикам во главе с Лениным: «Властью, данной Нам от Бога, запрещаем вам приступать к Тайнам Христовым, анафемствуем вас...». Безумцы не опомнились. Лавров пишет: «Но безумцев можно и необходимо обуздать силой закона. Поэтому обращаюсь в Следственный комитет РФ с просьбой провести экспертизу работ Ленина на наличие в них экстремизма».

Да! Какая глубина и мощь мысли! Ведь это же замах на переосмысление и переписывание всей человеческой истории! Если продолжить логическую цепочку антилениниста Лаврова, «разжигателями социальной розни и пропагандистами неполноценности людей по признаку их социальной принадлежности» можно объявить всех мыслителей прошлого, выступавших против современного им порядка вещей: ты против рабовладения - экстремист, ты против помещичьего землевладения с крепостным правом - экстремист! Карл Маркс и Фридрих Энгельс - конечно же, экстремисты. Следующими «под лавровский* нож» идут Пугачев, Разин, Болотников, Робеспьер, все вообще, кто осуществил Великую французскую революцию (здесь привлечем Европейский суд по правам человека). Да что тут революционеры. А цари и царицы? А папы и кардиналы? Да и судьи многие - туда же. Не экстремистов мало, но все-таки есть. Это, конечно, сам истец по «экстремистскому» делу...

Ну, хорошо. А как на инициативу господина-товарища Лаврова отреагировали?

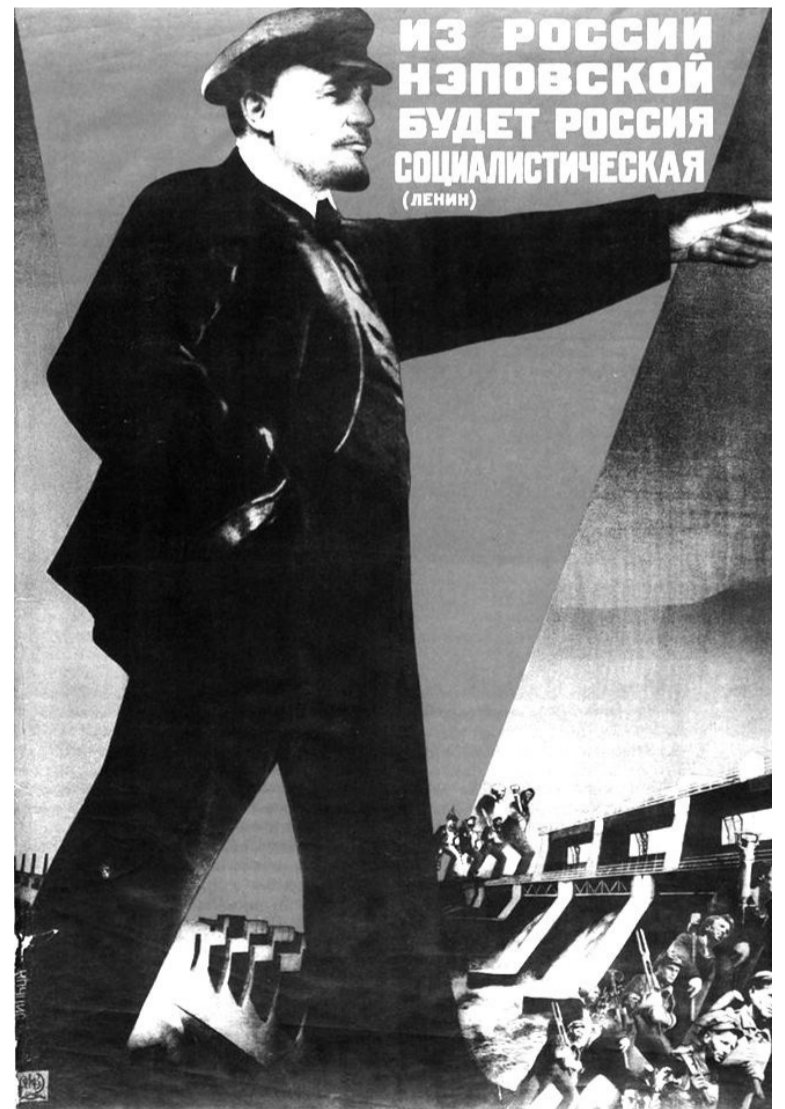
Начнем с Интернета: «Это

ОТПОР КЛЕВЕТНИКАМ!

типичный представитель современной популяции оголтелых белогвардейцев, подпитываемых, как и во времена гражданской войны, с Запада»; «Нет, уважаемые, пока оппозиция не даст гарантий неприкосновенности представителям нынешних властей и бизнеса, ничего не выйдет... Никто не отдаст власть, заранее зная, что потом его посадят или, тем более, расстреляют» (В.Е. - спасибо. По крайней мере - откровенно); «Именно Ленин и предложил единственно действующее лекарство против экстремизма и национальной розни: ЭТО ЛИКВИДАЦИЯ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА и организация жизни общества на основе взаимопомощи, взаимовыручки исходя из интересов всего общества, а не только отдельных его членов. В СССР не было национальной розни и экстремизма и не могло быть в принципе, если бы жили так, как указывал Ленин».

Сочинения Владимира Ильича Ленина стоило бы проверить на экстремизм, заявил председатель Отдела Московского патриархата по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями протоиерей Димитрий Смирнов. По его словам, это могло бы стать ступенью к развенчанию образа вождя, который в глазах некоторой части общества воспринимается и сегодня в положительном ключе (См.: «Ленин и Отечество», 2012. - № 7-8. - С. 3). Отвратительно и мерзко слышать из уст одного из высших иерархов РПЦ пожелание, «чтобы наследие Ленина разделило судьбу наследия Гитлера в Германии» (Там же).

В КПРФ справедливо считают, что идея проверки трудов Владимира Ленина на экстремизм является попыткой начать «охоту на ведьм». «Если мы начнем «охоту на ведьм» и попытаемся применить нынешнее законода-



тельство к историческим и политическим трудам наших предшественников, можно очень далеко зайти», - заявил депутат Госдумы от фракции КПРФ Сергей Обухов, - я не удивлюсь, что скоро появятся попытки проверить на экстремизм священные тексты - Библию, Новый Завет, наши летописи, - сказал он. Прав, видимо, молодой человек, написавший в Интернете, что «никто не делал, не делает и не будет

делать столь много для пропаганды идей марксизма-ленинизма, как партия «Единая Россия» и православные талибы».

«Мемориал» считает идею проверки работ Ленина на экстремизм бессмысленной. Глава историко-просветительского и правозащитного общества «Мемориал» Арсений Рогинский не видит смысла в инициативе провести экспертизу работ Ленина на предмет экстремизма. Вместо

того чтобы проверять книги Ленина на экстремизм, считает он, «необходимо либо вовсе отменить, либо переписать закон РФ «Об экстремизме», потому что «сегодня он написан так, что позволяет обвинить в экстремизме почти каждого». Идею экспертизы работ Ленина на экстремизм он не считает правильной. «Это глупость. Человек был революционером, призывал к свержению государственного строя, не скрывал этого. Почему это нужно называть экстремизмом? Надо найти к этому всему другие слова. Практика государственного террора, сформулированная Лениным, должна получить правовую оценку, но не в рамках закона об экстремизме», – сказал А. Рогинский.

Пожалуй, наиболее открыто о цели своего шага заявил сам Лавров в интервью ВФМ.гу: «В России в 1991-1993 годах произошла Демократическая революция: мы вышли из социалистического ига (выделено нами. – В.Е.), и перешли к общественно-экономическому строю с частной собственностью и плюралистической политической системой, при всех оговорках и опасных попятных движениях. Такому строю должна соответствовать государственная идеология, иначе сохраняется угроза социалистического рецидива или трансформации социалистической ностальгии в национал-социалистическую идеологию». Он считает, что «у нас сохраняется коммунистическая идеология», если судить по названию улиц и городов и тому, что «президент работает в Кремле под коммунистическими звездами и рядом с коммунистическим символом мавзолеем Ленина» (Там же).

Говоря по-простому, цель этой и множества других аналогичных акций – «выжечь каленым железом» из умов людей светлую память о советском прошлом, о советских героях. Не получится, господа!

Периодически развязываемые «демократической» общественностью шумные кампании по захоронению праха В.И. Ленина всегда отличаются наглой ложью, подлой подменой понятий, явной нестыковкой аргументации. В чем их лживость?

Ложь первая. Основной пропагандистский удар направлен на внушение общественному мнению идеи – надо, НАКОНЕЦ, захоронить Ленина. Здесь расчет очевиден, – какой нормальный человек будет возражать против захоронения останков умершего. Но в случае с Лениным речь идет не о захоронении, а о перезахоронении. Как основатель Советского государства Владимир Ильич Ленин, захоронен с высшими государственными почестями 27 января 1924 года. Кстати, и у современников не возникло сомнений о том, что Ленин захоронен. Газетные статьи и заметки января-марта 1924 года пестрели заголовками: «Могила Ленина», «У могилы Ильича», «На могиле Ленина» и т.п.

И форму захоронения определил высший орган власти страны – II Всесоюзный съезд Советов – в земле, на глубине трех метров в склепе, над которым возведен Мавзолей. Кстати, за это решение голосовала и делегат съезда, вдова Ленина, Надежда Константиновна Крупская. Забальзамированное тело Ленина покоится в гробе-саркофаге под землей, что полностью соответствует нормам Федерального закона «О погребении и похоронном деле» от 12.01.1996

г. В статье 3 этого закона говорится: «Погребение может осуществляться путем предания тела (останков) умершего земле (захоронение в могилу, склеп)». Тело Ленина захоронено в склепе (сводчатой гробнице, заглубленной в землю). Налицо подлая подмена понятий «захоронение» и «перезахоронение» (См. более подробно: И.В. Стрыгин. О перезахоронении В.И. Ленина. – «Ленин и Отечество», 2012. – № 7-8. – С. 3).

Ложь вторая. Тело Ленина выставлено на обозрение, покоится не по-христиански, не предано земле. Здесь интересно напомнить публичное заявление родной племянницы Ленина Ольги Дмитриевны Ульяновой: «Я неоднократно заявляла и повторю еще раз, что категорически против перезахоронения Владимира Ильича Ленина. Нет никаких для этого оснований. Даже религиозных. Саркофаг, в котором он лежит, находится на три метра ниже уровня земли, что соответствует и захоронениям по русскому обычаю, и православному канону». Впрочем, об этих трех метрах можно было бы и не говорить, если вспомнить, что в Успенском соборе Московского Кремля стоят четыре саркофага с телами трех митрополитов и патриарха. В христианской традиции есть мощи святых, представляемые для всеобщего поклонения. Вспомним Киево-Печерский монастырь. Ни Сергей Радонежский, ни Серафим Саровский, ни Иоасаф Белгородский не преданы земле. Раки со «святыми мощами» сотен других и православных и католических святых стоят на поверхности земли, как правило, «в храме». Какие уж здесь три метра. Какие уж здесь разговоры о «предании земле». И еще. Нужно ли навязывать атеисту Ленину религиозный обычай? Создается впечатление, что кто-то сознательно стремится унизить великого революционера и соотечественника, сделать его прах объектом глумления. В этой связи заведующий некрополем Волкова кладбища М. Мищенко категорически против захоронения: «Чтобы его все время выкапывали? Затем каждое утро начинать с поисков тела – где оно на этот раз?».

Ложь третья: по поводу обозрения захороненного тела. Такой ли уж это исключительный случай в практике захоронения великих, прославленных людей. В Каире в стеклянных саркофагах спят вечным сном и бережно хранятся знаменитые правители страны, жившие 20-30 веков назад. Их родина гордится великими предками, имевшими при жизни, разумеется, и сторонники, и врагов. Сменились десятки династий. Египет то распадался, то объединялся, был королевством, колонией, республикой, пережил ряд восстаний и революций, но сегодня никто – ни монархисты и республиканцы, ни консерваторы и демократы – не занимаются надуманными и оскорбительными для нации изысканиями.

Самый известный пример захоронения в открытом грунте, для обозрения, – саркофаг великого русского хирурга Николая Пирогова под Винницей (более ста лет сохраняются в мавзолеях забальзамированные тела генерал-фельдмаршала М. Барклай-Толли и многих других). Саркофаг с гробом великого ученого помещен в склеп, что является одной из форм захоронения в земле и вот уже почти 130 лет выставлен на обозрение. Как написано в определении Святейшего Синода в Петербурге «дабы

ученики и продолжатели благородных и богоугодных дел раба Божьего Н.И. Пирогова могли лицезреть его светлый облик». А вот выдержки из заключения Председателя комиссии ЦИК Союза ССР по похоронам В.И. Ульянова (Ленина) Ф. Дзержинского: «Идя навстречу пожеланиям широких масс Союза ССР и других стран – видеть облик покойного вождя, комиссия по похоронам В.И. Ульянова (Ленина) решила принять меры, имеющиеся в распоряжении современной науки для возможно длительного сохранения тела» (Там же).

Ученый и публицист А.С. Абрамов, председатель правления Благотворительной общественной организации (фонда) сохранения Мавзолея В.И. Ленина приводил не раз в СМИ ответ РГАСПИ (это бывший Центральный партийный архив) на запрос администрации Ельцина по поводу завещания Ленина. В официальном ответе тогдашнему президенту РФ сказано, что «не имеется ни одного документа Ленина, его близких и родственников относительно последней воли Ленина быть похороненным на определенном российском кладбище». Да и с житейской точки зрения доводы о Волковом кладбище насковозлживы. Ведь Ленин уже покоится рядом с вдовой, Надеждой Крупской, и сестрой Марией Ульяновой, прах которых находится в некрополе у Кремлевской стены. Почему выдумка родилась в наши дни? Подобный процесс известен историкам.

...В 1658 году торжественно похоронили вождя английской революции, полноправного правителя страны Оливера Кромвеля. Он казался современникам выдающейся личностью, воплощением всех человеческих добродетелей. Но через несколько лет, когда к власти пришли другие, происходит обратное. Кромвель бичуется прессой как «кровавый диктатор», «цареубийца», «исчадие ада», а сама революция клеймится как «кровавый заговор» и «узурпация власти». Все совершенное за 20 революционных лет подверглось злобному поношению. Останки Кромвеля извлекли из саркофага и повесили, а голову выставили на крыше Вестминстер-Холла.

Но прошли годы. И что же? В Лондоне стоит памятник Оливеру Кромвелю. Сегодня каждый английский школьник скажет: Кромвель – крупнейшая историческая фигура, гордость британской нации, а английская революция – исходная точка всей современной цивилизации.

То же самое было и во Франции. В 1815 году все 26 лет со дня взятия революционерами Бастилии, включая правление Наполеона, были объявлены пагубными и преступными. Революцию окрестили «заговором масонов». Ее вождей заклеили как «тиранов», «узурпаторов» и «цареубийц». Как и в Англии, останки Марата и Мирабо вынесены из пантеона; прах Наполеона уцелел, ибо покоился далеко – на острове Святой Елены. А сегодня имена Марата и Мирабо чтут все просвещенные французы. На надгробье Наполеона, бережно перевезенного в Париж в 1840 году, – постоянно живые цветы. День победы – Французская революция – общенациональный праздник.

Таким образом, то, что происходит сегодня вокруг Ленина, вокруг Октябрьской революции, вокруг Мавзолея, вполне объяснимо и, как видим, вполне закономерно. Мы тоже должны переболеть своей историей. Взглянуть на нее более зрело. Не надо только торопиться, чтобы

не стать посмешищем для потомков, чтобы не сказали о нас то, что говорили о Бурбонах: «Они ничего не поняли и ничему не научились».

Ложь пятая. Нужно убрать Мавзолей и Некрополь советской эпохи, так как нельзя превращать Красную площадь в кладбище. Историческая безграмотность авторов этого довода очевидна. Территория Собора Василия Блаженного или «Собора Покрова, что на рву» – это тоже древнейшее кладбище. Испокон веков на Красной площади всегда были кладбища. Это традиция.

Во времена Московского государства вдоль Кремлевской стены только между Спасскими и Никольскими воротами располагалось пятнадцать погостов (по числу находившихся там церквей). После сильного пожара в 1493 году, когда сгорели все деревянные сооружения близ Кремля – церкви, хоромы, лавки и избы, Иван III повелел для предохранения впредь Кремля от пожара очистить место у его стены от всех построек на расстоянии 110 саженей. Многим современникам это решение не понравилось. Так, архиепископ Новгородский Геннадий писал митрополиту Зосиме: «Ныне беда ся стала земская... Церкви извечным выношены из города вон, да и монастыри с места переставлены... и кости мертвых выношены на Дорогомиллово и кости выносили, а телеса ведь тут остались, в перст разошлись, да на трех местах, ныне сад посажен... от Бога грех, а от людей содом» (Н. Карамзин. История государства Российского. Примечания; Т. IV, гл. II, С. 26).

Но вскоре погребения на Красной площади возобновились. Так, в 1552 году царь Иван Грозный, все бояре и приближенные присутствовали на торжественных похоронах юродивого Василия Блаженного на погосте церкви св. Троицы над Кремлевским рвом (упомянутый храм Василия Блаженного на сей день). Там же покоятся под спудом останки юродивого Иоанна Вологодского и других наших предков. Близ Покровского собора и Спасских ворот совершались казни; у рва хоронили казненных. Близ Константино-Еленинской башни – тогда главной башни Кремля – находилось кладбище на пространстве 8 саженей до 1689 года.

Погребение в 1917 году на Красной площади 240 революционеров – солдат, рабочих, матросов и санитаров, павших в боях за власть Советов, – лишь продолжение того обычая. Что, господа единороссы, Собор будете взрывать и могилы раскапывать, чтобы вам было уютнее организовывать катки и эстрадные шоу? А другие державные захоронения в соборах Кремля вам веселиться не мешают?

Вообще, варварство и дремучесть современных российских западников-либералов поражают. Попробовали бы они в какой-нибудь из стран НАТО заикнуться про разрушение или гробокопательство, скажем, в мавзолее президента Гранта в Нью-Йорке (символ триумфа в Гражданской войне Севера над Югом), мавзолее отца-основателя современной светской Турции Ататюрка, или заговорить о «предании земле» императора Наполеона, чьи гробницы выставлены на обозрение!

Перезахоронение государственных деятелей, заметил профессор Л. Фризман, «ничего не меняет в нашем представлении о них. Оно характеризует лишь тех, кто это сделал. То, что какой-то деятель предан земле в таком-

то месте, отражает отношение его современников в момент его смерти. Это уже свершилось, и ничего изменить нельзя... Надо только знать всю правду, обо всем и обо всех».

Уместно вспомнить, что в хрущевские времена из Мавзолея уже вынесли одно тело – Сталина. Несмотря на это, многие люди остались верными своему кумиру по сей день. Если бы мы осуществили предложение «бережно переместить» прах свыше 400 человек «на одно из исторически сложившихся московских кладбищ», то это был бы, вероятно, грандиозный, но слишком неблагодарный спектакль. В связи с этим вспоминаются слова известного философа А. Зиновьева: «Сейчас в России в почете те, кто оплевывает все советское, включая советский (коммунистический) социальный строй и советскую историю. Теперь это не только не наказуется, но даже поощряется и стимулируется сверху. Я к такого рода «храбрецам» отношусь с презрением».

Не вина Ленина, что его идеи подверглись глубокому искажению. Исторически абсурдно и по-человечески непорядочно спрашивать с Ленина за Колыму и наши сегодняшние пороки, точно так же, как антиисторично и безнравственно искать источник и оправдание собственного аморализма в действиях предков времен революции и Гражданской войны.

Опозорившись с «завещанием» Ленина, гробокопатели сочинили новую фальшивку: облуживание Мавзолея требует больших затрат, на его якобы работает целый институт, не лучше ли эти средства тратить на помощь малообеспеченным людям. На самом деле до 1992 года на обслуживание Мавзолея Ленина шло всего около 50 тысяч рублей в год (на текущие работы, связанные с сохранением тела Ленина, и на содержание помещения). За телом Ленина наблюдает не целый институт, а лишь одна его лаборатория, в которой всего 10 сотрудников. Недавно институт вошел в состав нового научно-производственного объединения и не получает от государства ни копейки. Он существует на средства от выполнения договорных научно-исследовательских работ, добровольные пожертвования. Кстати, сотрудники лаборатории поддерживают в надлежащем состоянии и тело хирурга Н. Пирогова, пострадавшее в годы фашистской оккупации...

Как видим, вся аргументация некрофобов из «Единой России» и ее либеральных подпевал, шита белыми нитками. Налицо попытка свести исторические счеты в великой советской эпохой, на фоне никчемности нынешней власти, все более показывающую свою государственную несостоятельность на фоне реальных достижений СССР. Как пишет безымянный автор в Интернете: «А я то, дурак, не верил в молодости газетам, когда они писали, что социализм вызывает люютую ненависть. Правду ведь писали, оказывается!». Как сказал бы сам Владимир Ильич, узнав о современных баталиях по выносу собственного тела: «Вопрос этот, батенька, по сути, классовый!». И был бы прав: если что и улучшится в России после разрушения Мавзолея, так это ночной сон у представителей класса имущих.

Так хотел ли Ленин покоиться на Волковом кладбище? Пусть каждый да умеющий думать сам дает ответ на этот вопрос. А история разберется, кого следует помнить, а кого можно и забыть за ненужностью.

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

С ЛЮБОВЬЮ К ДЕТЯМ

В дни школьных каникул Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетили воспитанники государственного учреждения образования «Детский дом г. Гродно» во главе с директором Павлом Анатольевичем Четвериком.



Учреждение было открыто 1 сентября 1999 г. За этот период 158 воспитанников стали выпускниками детского дома. В настоя-

щее время в нем воспитывается 53 ребенка – преимущественно дети, оставшиеся без попечения родителей.

Научные сотрудники Евгений Пашкевич и Екатерина Котловская ознакомили ребят с экспозицией музея.

С особым интересом воспитанники детского дома побывали в «партизанском лагере», где их радушно встречал партизанский Дед Мороз, который не только водил с ними хороводы, но и провел интересные игры и викторины на партизанские темы.

Ребята охотно фотографировались с использованием военной амуниции и вооружения периода Великой Отечественной войны, участвовали в рисовании и раскрашивании новогодних открыток.

Все воспитанники детского дома получили рождественские подарки и сувениры музея.

Николай ШЕВЧЕНКО, член КПБ

ПЕРЕНИМАТЬ ОПЫТ СТРОИТЕЛЬСТВА ЛЕДОВЫХ АРЕН У БЕЛАРУСИ

Объединенные Арабские Эмираты будут перенимать опыт строительства ледовых арен у Беларуси. Об этом заявил журналистам вице-президент федерации зимних видов спорта ОАЭ Хамель аль-Кубейси.

Делегация не впервые в Беларуси, и, как отметил вице-президент федерации зимних видов спорта ОАЭ, хоккейная команда этой страны, которая во второй раз участвует в Рождественском международном турнире среди любителей хоккея на приз Президента Беларуси, прежде всего, перенимает опыт и учится в Минске у более сильных команд. Делегация Совета эмирата Абу-Даби по спорту посетила «Минск-Арену» и «Чижовка-Арену». «В этом году в составе делегации приехал генеральный секретарь Совета эмирата Абу-Даби по спорту Ареф аль-Авани. Мы посетили наиболее крупные

спорткомплексы Минска, провели переговоры в Национальном олимпийском комитете. Все объекты спортивной инфраструктуры, которые нам удалось посмотреть, современные, и мы будем перенимать опыт строительства таких сооружений, в частности ледовых арен», - сказал Хамель аль-Кубейси.

В будущем ОАЭ планирует расширить сотрудничество с Беларусью в спорте. «У вас богатая спортивная история, много достижений на зимних и летних Олимпийских играх. Мы же только начинаем путь по подготовке настоящих чемпионов. Надеюсь, что кроме меморандума по раз-

витию хоккея с шайбой между нашими странами уже в этом году будет подписано соглашение, которое позволит тесно сотрудничать и в других видах спорта, в первую очередь олимпийских», - отметил Хамель аль-Кубейси.

Также вице-президент федерации зимних видов спорта ОАЭ обратил внимание, что подготовка юниорских команд по хоккею из этой страны вышла на качественно новый уровень. «За последний год наши молодые игроки прибавили. Учебно-тренировочные сборы, которые состоялись в Беларуси при поддержке Президентского спортивного клуба, были очень полезны. Мы надеемся, что многие наши юные хоккеисты в будущем станут настоящими профессионалами», - подчеркнул он.

БЕЛОРУССКИЕ АРТИСТЫ ВЫСТУПАЮТ НА ФЕСТИВАЛЕ В МОНТЕ-КАРЛО

Юные воспитанники центра культуры и циркового искусства «Арена» (Мозырь) впервые представляют Беларусь на Международном фестивале циркового искусства в Монте-Карло (Монако).

Трио воздушных гимнастов - Виктория Баграенок, Стефания Турмович и Станислав Плотников - примут участие в детской программе самого престижного в мире фестиваля циркового искусства, который пройдет с 27 по 31 января. «Получить приглашение на это мероприятие, которое проводится под личным патронажем принцессы Монако Стефании, ребята заслужили многочисленными победами на различных международных конкурсах.

В прошедшем году мастерству циркачей из Мозыря рукоплескали зрители Китая, Италии, России, Израиля и ряда других стран. Они также часто выступают в различных белорусских городах. В дни зимних каникул в качестве подарка «Арена» подготовила для детей своего родного города праздничное представление под названием «Тайны волшебного леса».

Центр культуры и циркового

искусства «Арена» создан в 2006 году. Сейчас здесь занимаются около 100 ребят. Воспитанники освоили множество цирковых жанров, в их числе акробаты, воздушные гимнасты, эквилибристы, жонглеры, канатоходцы. В 2013 году «Арена» получила почетное звание «Заслуженный любительский коллектив Республики Беларусь», а в 2014 году Президент Беларуси вручил коллективу специальную премию «За духовное возрождение» - за значительный вклад и популяризацию любительского циркового искусства.

По материалам БЕЛТА

15 января председателю Белорусского славянского комитета КОСТЯНУ СЕРГЕЮ ИВАНОВИЧУ исполнилось 75 лет.

Центральный Комитет, Совет Коммунистической партии Беларуси тепло и сердечно поздравляет юбиляра и желает крепкого здоровья, долголетия и продолжения активной общественной деятельности.

Хроника

16 января 1921: подписан союзный договор между БССР и РСФСР.

16 января 1969: советские космические корабли «Союз-4» и «Союз-5» провели первую пилотируемую стыковку на орбите Земли.

17 января 1945: освобождение Варшавы частями 1-го Белорусского фронта при содействии 1-й армии Войска польского от

немецких оккупантов.

17 января 1971: открылся Белорусский государственный академический музыкальный театр.

18 января 1921: основано государственное издательство «Беларусь». На базе его структурных подразделений были созданы издательства «Народная асвета» - в 1951, «Ураджай» - в 1961, «Мастацкая літаратура» - в 1972. В 1980 издательство награжде-

но одной из высших наград того времени - орденом Дружбы народов.

18 января 1943: прорвана блокада Ленинграда.

21 января 1924: умер Владимир Ильич Ленин.

22 января 1935: в Минске прошел XI Всебелорусский съезд Советов.

ВИКТОРИЯ АЗАРЕНКО ПОБЕДИЛА В ТУРНИРЕ В БРИСБЕНЕ

Виктория Азаренко начала новый теннисный сезон с пяти побед, добытых в матчах на турнире серии «Премьер» в австралийском Брисбене (призовой фонд — \$ 850 тыс.). 9 января в финале соревнований экс-первая ракетка мира обыграла Агнелику Кербер (6:3, 6:1), и это успех позволил ей впервые с августа 2013 года пополнить коллекцию трофеев.

Добавим, что на пути к третьему в карьере финалу брисбенского турнира Виктория Азаренко одолела россиянку Елену Веснину (6:2, 6:0), бельгийку Исалин Бонавентюр (6:3, 6:2), итальянку Роберту Винчи (6:1, 6:2) и американку Саманту Кроуфорд (6:1, 6:2).

Титул, завоеванный в Брисбене, стал для Виктории Азаренко первым с августа 2013 года, когда в решающем матче соревнований в Цинциннати она обыграла американку Серену Уильямс. Он также первый для новой команды Азаренко, которую теннисистка собрала в

2015 году.

Однако это уже второй раз, когда Виктория первенствует в Брисбене. В 2009 году в решающей встрече здесь она обыграла французенку Марион Бартоли. В карьере Азаренко был еще один финал на брисбенских кортах, однако в 2013 году она проиграла его Уильямс-младшей.

Всего же с учетом новой награды в копилке лучшей белорусской теннисистки уже восемнадцать титулов в одиночном разряде.

По материалам sport.tut.by

Творчество

ЛЮДИ СЛОВА

Люблю человека слова:

- Приду! - И явился в срок.

- Я сделаю. - И готово!

Не надо спрашивать снова: - А сможет?

- Сказал и смог!

*Мы лезем порой из кожи,
Мы мучим себя подчас,
Стремясь об одном и том же
Кого-то просить сто раз.*

*Но часто беспечный кто-то
Лишь руки к груди прижмет:
- Прости, не сумел... Заботы...
Все будет! - И вновь солжет.*

*При этом всего странней
И даже смешней, быть может,
Что сам он терпеть не может
Трепачек и трепачей.*

*И как только возникает
Вот этот «двойной» народ,
Что запросто обещает
И запросто нарушает
Слова. Будто воду пьет?!*

*В душе у них - ни черта!
И я повторяю снова,
Что быть человеком слова -
Бесценнейшая черта!*

*Ведь лучшее, что рождается
От чести до красоты,
Уверен я, начинается
Вот с этой как раз черты!*

*И тверди земной основа,
Не мрамор и не гранит,
А верные люди слова
- На них и земля стоит!*

Эдуард АСАДОВ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153.

Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Корректор:
А.В. Жилевич

Компьютерная верстка:
Н.А. Котов

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;
В.С. Леоненко



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть электронный архив нашей газеты

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ
Мы и время

ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 12.01.2016 г. в 20.00. Зак. 848г. Тираж - 2000 экз.