



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№22 (962)

29 МАЯ 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ПРАВА ТРУЖЕНИКОВ И ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА - ЗАБОТА ПРОФСОЮЗОВ

VII съезд Федерации профсоюзов Беларуси прошел 21-22 мая. В нем принимали участие более 500 делегатов, представляющих все регионы и отрасли народного хозяйства.

В работе Съезда приняли участие коммунисты во главе с первым секретарем ЦК КПБ Игорем Карпенко. Также в числе делегатов были председатели и члены профсоюзных комитетов первичных профсоюзных организаций, руководители профсоюзных организаций районного, областного, городского и республиканского уровней, руководители министерств и ведомств Беларуси. Также в работе VII Съезда ФПБ принял участие и Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко.

«Надо сохранить трудовые коллективы, чего бы нам это ни стоило», - заявил Президент. Он отметил, что в настоящее время страна испытывает трудности, связанные прежде всего с кризисом, возникшим у основных торговых партнеров. Глава государства подчеркнул, что именно сохранение производств и трудовых коллективов было ключевым моментом проблемного периода в истории Беларуси и белорусский опыт преодоления проблем в экономике оказался очень важным. «Меня многие критиковали за излишнюю занятость, но кризисы приходят и уходят. Когда после кризиса начнется восстановление, когда на вашу продукцию пойдет спрос, у вас не будет кому создавать товар, поэтому, чего бы нам ни стоило, надо сохранить трудовые коллективы», - добавил Александр Лукашенко.

Президент Беларуси отводит значимую роль социальной направленности деятельности профсоюзного движения:

«Дело профсоюзов быть рядом с человеком и протянуть ему руку помощи в любой жизненной ситуации, - сказал глава государства. - Вы призваны прийти до каждого: помочь в решении вопроса выделения места в детском саду ребенку, путевки в детский оздоровительный лагерь, оказать содействие в санаторно-курортном лечении трудящихся - все это ваши непосредственные задачи».

Александр Лукашенко в качестве примера привел ситуацию в Гомеле, где профсоюз работников торговли взял шефство над четырьмя детьми, у которых умерла мать, а спустя два года дети остались и без отца, только с бабушкой. «Профсоюз не оставил эту семью: поддерживает и помогает в решении проблем, радуется успехам подрастающих деток», - отметил глава государства. «Но это одна семья. Наверно, у нас не очень много таких, но они есть. Найдите эти семьи, окажите им поддержку. Если у вас нет на это средств,



государство всегда найдет, как поддержать такие семьи. Там, где ребенок и старик - это наша задача, это наша проблема, мы им должны обязательно протянуть руку помощи», - подчеркнул Президент.

Александр Лукашенко считает, что необходимо развивать дальше целевые социальные проекты. В частности, такие, как благотворительная акция «Профсоюзы - детям», благодаря которой на постоянной основе организовано шефство над детскими домами, школами-интернатами и социальными приютами.

Президент призвал профсоюзы обратить внимание и на

молодых специалистов, тех, кто только вчера пришел в трудовые коллективы, а также на ветеранов труда. Александр Лукашенко выразил удовлетворение тем фактом, что в Беларуси практически все трудовые коллективы сохранили хорошее отношение к ветеранам труда.

Традиционно на съезде ФПБ, который проводится не реже одного раза в пять лет, его делегаты избирают председателя организации. Им был переизбран Михаил Орда.

Также на Съезде утверждена программа деятельности Федерации профсоюзов Беларуси на 2015-2020 годы.

По материалам БЕЛТА

В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПБ

19 мая 2015 года под председательством Первого секретаря КПБ И.В. Карпенко состоялось заседание Секретариата Центрального Комитета КПБ.

На заседании присутствовали секретари ЦК Партии Г.П. Атаманов, Н.В. Волович, А.Ф. Кузьмич, В.С. Леоненко, заведующий отделом организационно-партийной работы А.С. Косенко, управляющий делами ЦК В.М. Хиневич, главный редактор газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время» Г.В. Кудин.

Рассмотрен ход подготовки к

XI (XIII) внеочередному Съезду Коммунистической партии Беларуси. Съезд состоится в Минске 27 июня 2015 года и обсудит вопрос об участии КПБ в избирательной кампании по выборам Президента Республики Беларусь. Областным и Минскому городскому комитетам КПБ рекомендовано на пленумах до 5 июня 2015 года избрать делегатов на Съезд согласно

установленной норме представительства по 14 членов партии. Списки делегатов и приглашенных на Съезд представить в отдел организационно-партийной работы ЦК.

Определен формат участия в работе Съезда представителей коммунистических партий СКП-КПСС, а также представителей крупных коммунистических и левых партий мира. Рассмотрены вопросы освещения работы Съезда в СМИ.

Пресс-служба КПБ

С ЮБИЛЕЕМ!

Члену Совета
Коммунистической партии
Беларуси

Н.И. ДЕМЕНТЕЮ

Уважаемый Николай
Иванович!

Центральный Комитет, Совет Коммунистической партии Беларуси горячо и сердечно поздравляют Вас, авторитетного государственного и партийного деятеля современности, с Вашим замечательным юбилеем - 85-летием со дня рождения!

Весь Ваш жизненный путь - пример самоотверженного и бескорыстного служения Роди-

не и своему народу, истинного патриотизма и преданности идеям и делу коммунизма.

У Вас очень богатый производственный, партийный и жизненный опыт, позволивший сформироваться в крупного политического деятеля, которому партия доверяла ответственные посты: секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии, Председатель Президиума Верховного Совета БССР, а затем Председатель Верховного Совета БССР. Под Вашим председательством 27 июля 1990 года Верховный Совет БССР принял Декларацию о государственном суверенитете Белорусской ССР. С

1997 года Вы являетесь членом Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Являясь членом Совета Коммунистической партии Беларуси, Вы и сегодня ведете активную общественно-политическую работу, оставаясь при этом скромным, отзывчивым товарищем, уважаемым единомышленником.

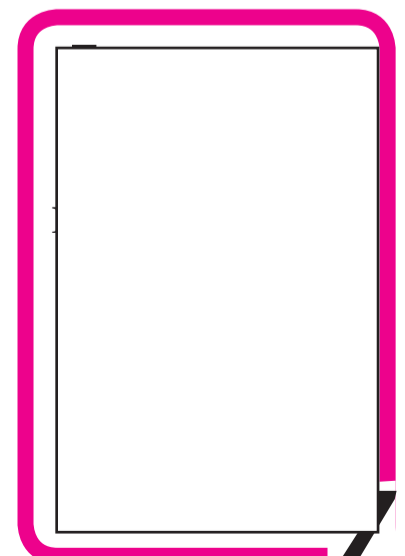
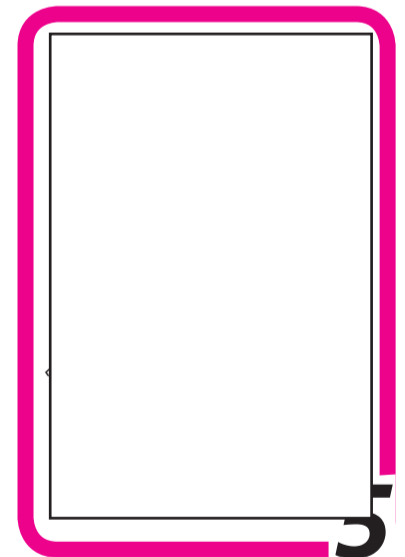
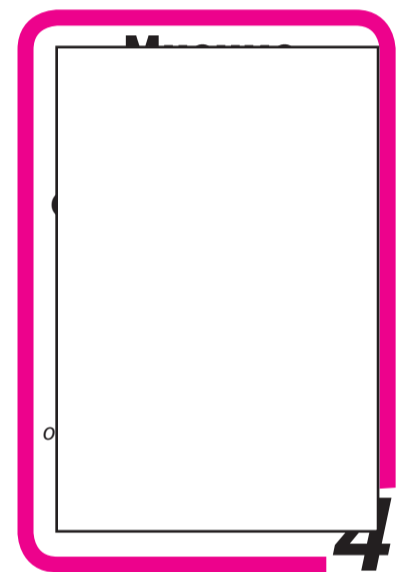
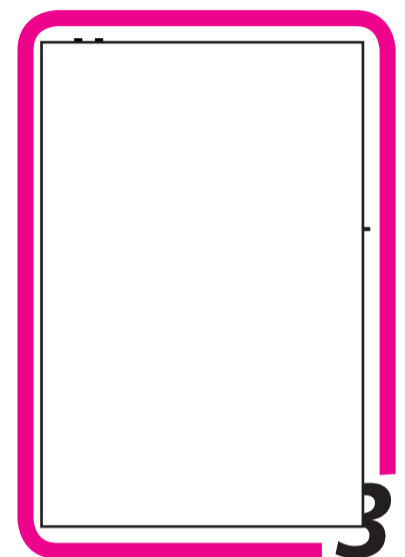
Ваши заслуги перед Отечеством отмечены многими государственными наградами, а также высшим орденом ЦК КПРФ «Партийная доблесть».

В день славного юбилея желаем Вам, глубокоуважаемый Николай Иванович, крепкого



здоровья, успехов во всех делах и начинаниях, долголетия и оптимизма.

Центральный Комитет,
Совет Коммунистической
партии Беларуси



Партийная жизнь

В актовом зале Витебского филиала МИТСО 16 мая 2015 года прошел Пленум Витебского областного комитета КПБ, на котором коммунисты Витебщины обсуждали вопросы повышения нравственно-патриотического воспитания молодежи в связи с празднованием 70-летия Великой Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками и о состоянии партийной дисциплины в районных организациях.

Заслушав и обсудив доклад первого секретаря Витебского обкома КПБ Александра Дединкина «О состоянии и мерах по повышению эффективности нравственно-патриотического воспитания молодежи, в связи с празднованием 70-летия Великой Победы над немецко-фашистскими захватчиками», а также заслушав и обсудив доклад второго секретаря Витебского обкома КПБ Константина Геруцкого «О состоянии партийной дисциплины в районных партийных организациях», было отмечено, что большинство

партийных организаций проводят систематическую работу по усилению идеологического влияния КПБ на жизнь и деятельность белорусского общества, формированию у наших граждан социалистического сознания, стержнем которого является народовластие, обеспечение социальных потребностей населения, белорусская гражданственность и патриотизм.

Вместе с тем, было отмечено, что уровень партийного влияния на молодежь в современных условиях не отвечает масштабности задач, стоящих перед партией.

ПЛЕНУМ ВИТЕБСКОГО ОБЛАСТНОГО КОМИТЕТА КПБ

Влияние партии распространяется на многие стороны жизни общества и государства, однако, политическая и экономическая ситуация в стране и за ее пределами требует активного совершенствования стиля, форм и методов агитационно-пропагандистской и информационной работы среди всех слоев населения страны, повышения политической активности коммунистов.

На Пленуме был заслушан отчет секретарей районных организаций об участии коммунистов в мероприятиях по празднованию Великой Победы советского наро-

да над немецко-фашистскими захватчиками, отчет о выполнении коммунистами требований Устава КПБ. Была отмечена активная работа секретарей Оршанской, Сенненской, Лепельской и Полоцкой районных организаций, Железнодорожной районной организации города Витебска. Отмечена полная бездейственность секретаря Толочинской районной парторганизации.

В постановлении Пленума огромное внимание было уделено активному включению коммунистов Витебщины в компанию по выборам Президента Республики

Беларусь, главным итогом которой должна быть цель сохранения социально-экономического курса страны, истинное народовластие и дальнейшее строительство социализма в нашей стране.

Особое внимание было уделено активизации коммунистов на просторах интернета. Больше активности в соцсетях, на интернет-форумах.

Константин ГЕРУЦКИЙ,
второй секретарь
Витебского обкома КПБ

МЫ ГОРДИМСЯ!

28 бойцов и военачальников Красной Армии за мужество и героизм, проявленные при освобождении города Могилева, удостоены звания Героя Советского Союза. Среди них – командующий 49-й армией генерал-лейтенант Гришин И.Т. В честь Героя одной из улиц освобожденного города было присвоено его имя.

В феврале текущего года Могилевский горком Коммунистической партии Беларуси обратился к Виктору Матиевичу, депутату областного Совета депутатов, генеральному директору ОАО «Моготекс», чьи фабрики расположены на этой улице, с предложением

установить на территории предприятия памятный знак в честь Ивана Тихоновича. Данное предложение было одобрено и получило действенную поддержку.

8 мая, в преддверии 70-летия Великой Победы, с участием ветеранов и руко-

водства предприятия, возле дома культуры «Моготекс» был открыт памятный знак в честь Героя Советского Союза Гришина Ивана Тихоновича, как свидетельство благодарной памяти потомков и непреклонного желания сбегать для будущих поколений историческую правду о Великой Отечественной войне.

М.В.КУЛАГИН,
первый секретарь
Могилевского горкома КПБ



БЛИЖЕ К ИЗБИРАТЕЛЯМ

Самая главная задача депутатов всех уровней, как известно, — узнавать о насущных проблемах доверившихся им людей и делать все возможное для решения этих проблем, не зря ведь зовут депутатов народными избранниками. Потому и проводят депутаты регулярные встречи с избирателями.

Депутат Волковысского районного Совета депутатов по Октябрьскому избирательному округу № 19, второй секретарь районного комитета Компартии Беларуси Александр Варчак не стал ждать, пока люди придут к нему, и в один из воскресных дней решил провести встречу с избирателями практически у них дома.

Общение произошло «на свежем воздухе» — прямо у домов по улице Титова. Жители этого отдаленного городского района откликнулись на инициативу депутата и проявили к ней живой интерес: об этом свидетельствует

количество принявших участие во встрече избирателей — 62 человека. Встреча прошла активно, были затронуты многие волнующие людей вопросы: в частности, неполное оборудование улицы Титова уличным освещением, нерегулярная работа и узкий ассортимент автолавок, редкое движение общественного транспорта, отсутствие подходов к площадке для автолавок, навесов и скамеек на остановочных пунктах, восстановление проекта на общую канализацию и обустройство пешеходной дорожки от улицы Жолудева. Александр Варчак внимательно выслушал жителей, записал их проблемы и пообещал разобраться. Живое общение депутата с избирателями прошло с хорошим настроением, очевидно, еще и благодаря тому, что члены концертной бригады «Поют коммунисты» прямо на улице дали концерт для жителей.

Олег АВШТОЛЬ

КЛЯТВА ВЕРНОСТИ РОДИНЕ!

2015 год - Год молодежи, год 70-летия Великой Победы, год 25-летия Белорусской пионерской организации.

Партизанский райком КПБ в тесном взаимодействии с ветеранской организацией, управлением идеологической работы, БРСМ и пионерской организации Партизанского района активно использует эти мероприятия для усиления влияния коммунистов в молодежной среде, роста авторитета партии в глазах молодежи, привлечения ее в ряды партийной организации.

Работа строится по цепочке в общем звене: пионеры - члены БРСМ - члены КПБ.

Так, в канун 70-летия Победы СССР в Великой Отечественной войне против фашистской Германии и ее сателлитов, районный комитет партии совместно с ветеранской и пионерской организациями района провели торжественную линейку на Аллее Славы.

Первый секретарь райкома

Александр Иваницкий, члены райкома, председатель ветеранской организации, член КПБ Регина Романовская, ветераны Великой Отечественной войны и пионерского движения повязали пионерские галстуки 70-ти учащимся школ и гимназий района. Гулким эхом прокатились слова пионерской клятвы над набережной Свислочи. Ребята клялись помнить тех, кто принес на нашу землю мир и спокойствие, любить нашу родную Беларусь, как поколение ветеранов Великой Отечественной войны, своей жизнью показавших подлинный пример доблести, высокого патриотизма и духовного величия.

Такие же мероприятия были проведены и 19 мая в честь 25-летия Белорусской пионерской организации, с участием партийных активистов, председателя пионерской организации района, педагога-организатора средней школы № 60 Елены Кулешовой и методиста Центра творчества детей и молодежи Натальи Жадин-

ской. Юных пионеров приветствовала член райкома КПБ Галина Жижель.

- Мои юные друзья! Здесь, на Аллее Славы вы вступили в одну из лучших организаций и дали клятву Родине честно и достойно трудиться, уважать старших, все делать для того, чтобы стать достойными гражданами Республики Беларусь. Идите по жизни с гордо поднятой головой, потому, что идеи трудолюбия, добра, справедливости и любви к отечеству заложены в великие победные дела ваших прадедов, дедов и отцов.

Все это положительно сказывается на росте членов партийной организации Партизанского района. Только за последний год ряды коммунистов пополнились двенадцатью молодыми членами партии.

Александр КОСЕНКО

СЛУЧЧИНА: ПАМЯТЬ МИНУВШЕЙ ВОЙНЫ

В канун праздника 70-летия Великой Победы коммунисты Случчины приняли участие в различных мероприятиях, среди которых акция «Эстафета Победы», круглые столы «Память сердца», высадка деревьев в парках и скверах, встречи с ветеранами, посещение выставок, музеев.

Случцкая первичная партийная организация им. М.Богдановича провела очередное собрание в музее Боевой Славы 29-ой танковой дивизии, который находится на территории первого военного городка в г. Случке в здании медколледжа. Руководит музеем подполковник в отставке, коммунист Долгих Николай Алексеевич. На собрании коммунисты заслушали доклады о подвигах участников Великой Отечественной войны: Песоха Николая Николаевича (1920 г.р. члена компартии с 1943), Киселя Александра Степановича (1920 г.р., коммуниста с 1953). Эти замечательные и скромные люди

не думали о том, какой подвиг совершают. Они честно выполняли свой долг солдата, долг сыновей перед Родиной.

Мальчишки и девчонки военных лет, на чью долю выпали неимоверные страдания, голод, холод, потеря родных и близких в концлагерях смерти — такую трагедию пережили в годы войны коммунисты Гутковский Ф.Ф., Мурашко Я.А., но они не согнулись под этой тяжестью невзгод, бедствий, а стали сильнее духом, выносливее. Они и сегодня в строю, ведут патриотическую работу среди молодежи, активно учувствуют в жизни города.

В зале находились не только участники боевых сражений, но и те, чья трудовая биография начиналась в годы войны. Сохраняя память о великом подвиге поколения победителей, многие юноши решили стать офицерами, чтобы защищать рубежи нашей Родины — это коммунисты Долгих Н.А., Толстопят А.Н., Бершов С.Н. Сегодня эти офицеры в отставке продолжают активную работу по патриотическому воспитанию молодежи.

Неоценимую работу по воспитанию подрастающего поколения проводят коммунисты Гындына Л.И., Козырева Т.Н., Савицкая О.В., Трукова В.Б., Глебо Е.С., Нелекович В.М., Гайдук Ю.А.

В жизни города и района принимают участие коммунисты Бойко Н.Н., Кузнецов В.П., Пенезь Г.Н., Моидиг Л.И., Бородич Т.А., Бон-

даренко Д.М., Полазенко В.И., Шерунич А.А.

Коммунисты рассказали о своих погибших родственниках, показали фрагменты фронтовых весточек, фотографии, газеты, известия о погибших. Равнодушных на собрании не было. После собрания директор музея Долгих Н.А. провел обзорную экскурсию, рассказав о боевых действиях 29-ой танковой дивизии. Участники сфотографировались на память и решили, что проводить собрания в честь Дня Победы следует ежегодно прово-



дить в музее.

Г.Н. КИСЕЛЕВА,
секретарь первичной парторганизации им. М.Богдановича

«ГРУППА ДРУЗЕЙ ЭКВАДОРА» – ДЕТЯМ

26 мая совместно с посольством Эквадора в рамках инициативы «Группы друзей Эквадора» коммунисты провели акцию солидарности, посетив минскую школу №49, расположенную в столичном микрорайоне Кунцевщина.

В рамках мероприятия прошла лекция-обсуждение и круглый стол с Чрезвычайного и Полномочного Посла Эквадора в Беларуси Карлоса Ларреа Давила. На встрече КПБ была представле-

на Первым секретарем ЦК И.Карпенко и секретарем ЦК Г.Атамановым.

В дар школьникам коммунисты передали ноутбук. Напомним, что Акт о создании группы друзей Эквадора был торжествен-

но подписан в Минске. В состав группы друзей вошли представители органов государственного управления Беларуси, дипломатического корпуса, научных и деловых кругов.

(Окончание. Начало на стр.5)

Подписантов-простаков набралось не много, а претензии, обозначенные в заявлении, до смешного похожи на ставший уже привычным «плач оппозиционных аутсайдеров» из стана белорусских «свядомых».

Так, в заявлении Александром Милинкевичем высказано «недовольство «непрозрачностью» процедур, игнорированием мнения академического и студенческого сообщества учебного заведения, ассоциации выпускников и белорусского гражданского общества». Кроме того, Милинкевичем предъявлены претензии лично к Поллику (то бишь новому ректору), как не владеющему информацией о ситуации в Беларуси, а также как к участнику академических репрессий против «вольнотумцев» по предыдущим местам работы. Однако все эти громогласные заявления на деле сильно притянуты за уши и отдают риторическим духом пустословия лидера «За свободу».

Действительно, изначально реальные задачи ЕГУ были бесконечно далеки от общеобразовательных, будучи заточенными на проведение агитационно-пропагандистской работы в среде белорусского студенчества, для создания условий дестабилизации социально-политической обстановки в Беларуси и увеличение численности радикально настроенной молодежи, действующей исключительно в

интересах различных зарубежных структур.

Все это, по задумке «импортеров европейских ценностей», должно было в будущем привести к устойчивой западноориентированой прослойке среди молодежи и, как следствие, трансформировать политическую систему Беларуси по зарубежным сценариям.

Однако все эти оппозиционные стратегии были загублены на корню, поскольку студенты в основной своей массе были равнодушны к манкуртной политизации. Со временем «белорусский университет в изгнании», находящийся на иждивении у Госдепартамента США, Еврокомиссии и иных не менее известных «патриотов» и радетелей за Беларусь», наподобие фонда «Евразия» и фонда «Сороса», перестал быть интересной зоной для «благотворительности» Запада.

Но даже и без привязки к западному финансированию ЕГУ и так утратил позитивный имидж среди молодежи. Всею виной происходящие в его стенах коррупционные скандалы. Так, несколько студентов подали в суд иски на некоторых преподавателей, обвинив последних в вымогательствах с целью получения незаконных вознаграждений. На фоне этих и иных меркантильных баталий, доносительств и дрызг в среде академического сообщества и руководящего состава количество студентов сократилось с 2000 до 1000 человек.

И это количество продолжает стремительно убывать.

Таким образом, изначально провальный проект, не принесший донорам никакой пользы и ставший в результате чемоданом без ручки, который наполнен скандалами, внутренними разборками и всеобщим недовольством «вылился» в полную девальвацию имиджа университета. И никакой новый ректор этому процессу не помеха...

Именно на этой удобной высокой волне манипуляций с истиной, когда даже представители оппозиции, в подавляющем большинстве, говорят о том, что ЕГУ никогда не был белорусским вузом «в изгнании», Александр Милинкевич предпринял попытку «ковать железо пока горячо», начав активно прорабатывать вопрос создания белорусского университета в Варшаве, разумеется, с заделом на то, что уж этот «вуз» возглавит именно он, как единственно достойный этой чести.

«Закусив удила» и уже рисуя в планах, что первичное финансирование данного проекта будет осуществляться за счет перенаправления бюджета программы имени К.Калиновского, Милинкевич даже не дал себе труда понять причины и факторы, которые привели ЕГУ к нынешнему состоянию. На самом деле, все объяснения лидера «За свободу» свелись к простой аксиоме: дескать, Михайлов плохой, Поллик плохой, был бы хороший Милинкевич ректором, все бы враз нала-

дилось.

И этого оказалось достаточно, чтобы начать какие-то непонятные манипуляции с подписантами, которые просто не в курсе под чем они ставят свои подписи. Люди попросту не осведомлены Милинкевичем о его намерениях по созданию университета в Варшаве. Одним словом, будучи кидаловом в политике, Милинкевич решил проявить это свое качество и в области образования, представив отдельных представителей «демократического пучка свядомых».

Данный «прожект» и вправду если и обсуждается, то только кулуарно, без предварительного согласования и достижения консенсуса всеми заинтересованными сторонами. В результате нет и не может быть единого мнения по вопросу концепции и путей создания подобного университета. Есть только смутная и не обсуждаемая интрига господина Милинкевича, который под прикрытием создания некоего учебного заведения просто пытается перетянуть финансирование, манипулируя не только подписантами, но и потенциальными спонсорами.

По мнению сомневающихся в образовательной авантюре, идея-фикс Милинкевича о создании ПТУ в Варшаве дурно пахнет, а посему, немудрено, что заявление, которое лидер «За свободу», вообще, как лицо заинтересованное, не должен был инициировать, практически никто не

подписал, разглядев в нем манипуляцию и преследование своих меркантильных интересов.

Только изначально можно было подумать, что это манипуляция квази-политическая, основной целью которой является поднятие акций господина Милинкевича перед очередным «сезоном» оппозиционных неудач. Но с учетом информации о некоем «липовом» университете - все становится еще более прозаичным: лидер «За свободу», простой и незатейливый, идейный борец за денежные польские знаки. Просто Милинкевич оторвался от жизни, его американским хозяевам сейчас нужны снайперы для майданов и людоеды для сжигания людей живьем, вот на финансирование такого университета он вполне мог бы претендовать. Просто глупая молодежь, верящая в красивое гнилое яблоко западной демократии, теперь никому не интересна. Теперь больше всего нужны смертники, готовые умереть за власть американского доллара.

Жаль, что продавшие свою совесть белорусские политики до сих пор никак не поймут, что они нужны западным стратегам как презервативы, для одноразового использования в том или ином политическом проекте по организации в Беларуси кровопролитной гражданской войны, как это было во всех странах, куда они запустили свои щупальца.

По материалам dal.by

КТО В ТЕРЕМОЧКЕ ЖИВЕТ

В преддверии избирательной кампании-2015 оппозиционный бомонд в очередной раз раскололся. Двухлетние выборы «единого кандидата» от оппозиции успехом не увенчались, конгресс «демсил» в итоге разбежался по углам, затаяв взаимные обиды, а на политическом поле появились новые фигуры и фигурки. «Коммунист Беларуси» попытался разобраться в том, кто все эти люди, и провести маленький политический ликбез для наших читателей.

Я ОТ БАБУШКИ УШЕЛ, Я ОТ ДЕДУШКИ УШЕЛ

Справедливости ради отметим, что самокритика оппозиции не чужда. К примеру, С.Калинкина в мартовской «Народной воле» написала разгромную статью о своих коллегах по цеху «На арене — клоуны». В качестве арены цирка выступил конгресс т.н. «демократических сил». Оппозиция два года вяло и нехотя выбирала единого кандидата для президентских выборов, и в итоге «продуктивных» переговоров все оппозиционные коалиции дружно развалились: Милинкевич ушел из «Народного референдума», Некляев ушел из «Говори правду», а Лебедько и Калякин вышли из «Талаки». Как видим, лидеры структур накануне выборов проявляет фантастические организаторские способности — именно за это Калинкина так ласково окрестила последних «клоунами».

Однако настоящие клоуны все-таки появились чуть позже, в марте. О своем намерении баллотироваться заявил БелаПАН некто Шульган, кандидат «туняец». Во время интервью «туняец» демонстративно похмелился джин-тоником в универсаме, а 20 мая провел первую пресс-конференцию. «С 2000 года я фактически туняец, нигде не работаю», — честно

заявил бородатый, встрепанный и слегка помятый Шульган прессе. Отдадим ему должное — он максимально воплотил в себе образ оппозиционного активиста. Не секрет, что наши «палітычныя лідары» официальных доходов, как правило, не имеют, а деньги получают наличкой от западных фондов через банки Литвы, Латвии и Польши. При этом отдельные «тунядцы» от политики даже ухитряются на попиленные партийные гранты строить коттеджи и покупать иномарки. Безработный Шульган, видимо, станет достойным представителем сего племени, если западные спонсоры что-нибудь «отвалют» «тунядцу» под избирательную кампанию. Пока же бородатого любителя джин-тоника поддерживали только «Зеленые».

ЛИСИЧКА-СЕСТРИЧКА И СЕРЫЕ ВОЛКИ

О своем намерении баллотироваться заявила также Т.Короткевич (член БСДГ) и С.Калякин, председатель «Справядлівага свету» («СС»). Короткевич при этом впервые выступает самостоятельной фигурой (ранее работала в штабе Некляева), баллотировавшись от структуры «Народный референдум», куда вошли «Говори правду», БНФ и социал-демократы из БСДГ.

Политическая программа сего виногрета нам не ясна: видимо, «левые» из БСДГ объединяются с «правыми» из БНФ и «беспартийным» политтехнологом Дмитриевым с единственной целью — собрать 100 тысяч подписей, необходимых для выдвижения кандидата.

Сергей Калякин (решение о выдвижении сейчас принимает съезд «СС») и Анатолий Лебедько пошли разными путями. Коалиция «Талака», куда входили ОГП и «СС», развалилась, видимо, Калякин и Лебедько не поделили пальму первенства. Сам Калякин по этому поводу высказался БелаПАН максимально откровенно: «Раз нет однозначной задачи победить, то тогда непонятно, зачем нужно договариваться». Данный тезис Калякина отлично иллюстрирует положение дел в лагерях оппозиции накануне выборов и не требует комментариев.

Тем временем настоящая драма произошла в кампании «Говори правду»: от политтехнолога Дмитриева ушел Владимир Некляев. Причиной ухода, видимо, стали разногласия в ходе конгресса демократических сил, в котором приняли участие БХД, «За свободу», «Говори правду», БСДГ, БНФ, ОГП и «СС» (т.н. «семерка»). Фактически, ОГП и «СС» сорвали конгресс, так как в едином кандидате Лебедько и Калякин изначально не были заинтересованы (оба заявили о президентских амбициях). Впрочем, о конкретных причинах своего демарша



Владимир Некляев высказывался весьма туманно, но в интервью «Еврорадио» наконец все объяснил: «Я чуть не подражал на последнем заседании с одним человеком. И слава Богу, что до этого не дошло! Ведь в итоге было бы, что Некляев вышел из оппозиции вовсе не по принципиальным причинам, а потому, что дал в морду. Как Федута — дал пенделя и ушел... Еще сидели все за одним столом, но уже третины пошли, и тут что-то такое неурядица было сказано этим человеком... И тут я не выдержал, к нему подбежал, кулак уже летел, но слава Богу...».

В кого летел кулак Некляева, так и останется тайной. Вероятно, в Анатолия Лебедько, который на тот момент не скрывал своих планов баллотироваться. А пока оппозиционная пресса рассуждает о мотивах «развода», Владимиром Некляевым создается таинственное движение «За государственность и независимость» (сокращенно — «ЗГИН»?). Каковы цели движения и чем оно

будет заниматься, пока сам Владимир Прокопович не знает. Судя по риторике своего лидера, движение будет агитировать в райцентрах и поселках за независимость Беларуси. Остается только пожелать Владимиру Прокоповичу удачи в этом нелегком деле.

В общем, странные вещи происходят в лагере оппозиции. «Коммунист Беларуси» будет с интересом наблюдать, на какой бок завалится оппозиционный теремок. Отметим, что в этой кампании «правые», т.е. националисты, о себе практически не заявляют (видимо, знают, что после украинских событий электорат их не простит, не поймет и не придет ни на какую «площадку»). А если лидеры оппозиции будут тянуть избирателей в «левую» сторону, притворяясь «социал-демократами» и «защитниками человека труда», то Компартия Беларуси найдет достойный ответ для всех желающих «примазаться» к социальным лозунгам.

Андрей ЛАЗУТКИН

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ИДЕОЛОГИЙ

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО В №21 ОТ 22.05.15

БАЗИС И НАДСТРОЙКА

«Я не хочу заниматься здесь разоблачением терминологической неясности и путаницы в марксизме, – пишет Александр Зиновьев в своей книге «Кризис коммунизма, – я утверждаю, что тезис марксизма об экономике как о базисе всякого общества и о политике, как о надстройке над ним, является ложным в отношении к обществу коммунистическому... Базис коммунистического общества образует не экономика, не политика, не идеология, а явления коммунальности».

Организацию многих и многих миллионов людей в единое целое по законам коммунальности ученый считал главным условием при построении коммунизма. На какой экономической основе будет проходить построение социализма и коммунизма, по его мнению, не имеет большого значения, поскольку элементы коммунальности присущи обществу не только в эпоху построения социализма, но и в эпоху развития самого капитализма. Особенно благоприятная почва в отношении коммунальности была в царской России, чему способствовали общинные земельные отношения среди крестьян. Именно поэтому в России и произошла социалистическая революция, хотя сама Россия была далеко не передовой страной. А согласно теории марксизма социалистическая революция должна была произойти именно в наиболее передовой стране, где уровень производительных сил вырос до таких размеров, которые уже не могли вписаться в узкие рамки существующих производственных отношений капиталистического способа производства. Следовательно, по мнению ученого, марксистская теория о базисе и надстройке не совсем верна на примере России? Следовательно, не всегда на первое место выступает экономика, как базис и основа общественного устройства, а наоборот – главное это политика, политическая надстройка, главное это прийти к власти, а затем уже создавать необходимые экономические условия для нового экономического (социалистического) уклада общественной жизни. В известном смысле, так оно и получается на примере России. Но является ли пример России показательным и закономерным для других государств и других общественно-исторических условий?

В соответствии с теорией К.Маркса и Ф.Энгельса основой общественной жизни является развитие производительных сил, производство материальных благ в интересах удовлетворения потребностей человека (индивида). Но, чтобы производить, люди должны установить друг с другом взаимные отношения, которые у К.Маркса называются производственными отношениями. Именно совокупность этих отношений и составляет экономическую структуру общества, на основе которой вырастают и все другие социальные, правовые, идеологические и т.д. отношения, которые определяют нормы поведения людей. Единство и неразрывность между производственными (имущественными) отношениями и производственными силами и есть коренная причина социального и исторического развития общества. Пока существует между ними определенное равновесие, общество развивается эволюционным путем, но как только это равновесие нарушается и «производительные силы общества приходят в столкновение с существующими отношениями производства (имущественными отношениями) внутри которых они до тех пор вращались, наступает эпоха социальной революции. С изменением экономического

основания изменяется более или менее быстро вся возвышающаяся на нем огромная надстройка». Так писал в своих трудах К.Маркс, но не к таким выводам пришел в своих произведениях Александр Зиновьев. Переход царской России на рельсы социализма он считал не результатом внутреннего общественного развития страны и классового боя, а наличием определенных внешних и внутренних факторов, к которым можно отнести: развал экономики и разруха в результате Первой мировой войны, огромная политическая работа большевиков и склонность русского народа к коммунальным (коллективным) отношениям.

На чем были основаны такие ошибочные выводы? Думается, что, прежде всего на опыте царской и советской России. Когда в 1917 году свершилась февральская буржуазно-демократическая революция, было понятно, что ее роль заключается в ликвидации всех остатков крепостного права, царского самодержавия и всего того, что мешало быстрому развитию капитализма в России. В силу различных объективных и субъективных причин Временное Правительство эти задачи не выполнило, более того, экономическая ситуация с каждым днем усугублялась. Так долго продолжаться не могло. Результат известен – 25 октября 1917 года свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Какие задачи должна была она выполнить? Задачи социалистического развития России и СССР. Но как можно было выполнить эти задачи, не решив задачи буржуазно-демократической революции, не подготовив материальную основу для перехода к социализму. Поэтому В.И.Ленин и провозгласил НЭП (новую экономическую политику), политику государственного капитализма, которая была основана не столько на государственной форме собственности и национализации экономики, сколько на основе многоукладности экономики, сочетающей в себе различные формы собственности, в том числе государственную и частную (в известных пределах). Переход к НЭПу был тем вынужденным компромиссом между отдельными слоями общества в самой России, а так же между РСФСР и капиталистическим окружением, позволяющим нормализовать политические и внешнеэкономические отношения между государствами с различным общественно-политическим устройством, привлечь иностранный капитал и технологии для ликвидации экономической отсталости страны. Не все соратники В.И.Ленина поняли этот важный политический шаг и суть сложившегося исторического момента, когда Россия, волею исторического случая, оказалась слабым звеном в цепи империализма и, прорвав экономическую блокаду и интервенцию, сумела выстоять и встать на рельсы строительства социализма. Не понял, к сожалению, этого исторического момента и сам Александр Зиновьев, утверждавший, что первенство принадлежит все-таки политической надстройке, а экономический базис дело второстепенное, производное. И вообще не это главное, главное – это способность и склонность русского народа жить по законам коммунальности.

Однако такой подход является односторонним, в известном смысле идеалистическим. «Ход идей определяет ход вещей, а наоборот – ход вещей определяет ход идей», в этом суть марксизма, в отличие от идеализма. Поэтому К.Маркс и Ф.Энгельс всегда предупреждали от ошибки забегания вперед в историческом развитии. Прежде чем закреплять в юриди-

ческой и правовой форме новые общественные отношения, руководствуясь при этом самыми благими пожеланиями, необходимо чтобы старые отношения перестали удовлетворять уровню и характеру производительных сил, тормозили всяческое их дальнейшее развитие. При рассмотрении данного вопроса К.Маркс неоднократно указывал: «...ни одна общественная формация не исчезает раньше, чем разовьются все производительные силы, которым она предоставляет достаточно простора; и новые высшие отношения производства никогда не занимают места старых раньше, чем выработаются в недрах старого общества материальные условия их существования. Поэтому можно сказать, что человечество всегда ставит себе лишь исполнимые задачи, ибо, при внимательном рассмотрении, всегда оказывается лишь там, где материальные условия ее решения уже существуют или находятся в процессе своего возникновения». Совершенно очевидно, что всякое забегание вперед в историческом развитии той или иной страны, рано или поздно повлечет за собой определенный откат назад.

С другой стороны, необходимо иметь в виду, что между базисом и надстройкой всегда существует причинно-следственная связь. Линия исторического развития никогда не совершается только в плоскости одной экономики (базиса). Чтобы изменить производственные отношения (базис) необходимо изменить политическую надстройку, поскольку не изменив правовые и имущественные отношения, нельзя ничего изменить и в самой экономике, в самом способе производства. Чтобы перейти от рабовладельческого способа производства к феодальному, необходимо было юридически упразднить само рабство. А чтобы перейти к капитализму от феодализма, необходимо было упразднить неограниченную власть феодалов и крепостное право, сделать крестьянина свободным работником наемного труда (пролетариатом), узаконить частную собственность и свободу передвижения людей, товаров и капиталов.

Сегодня, чтобы двигаться в сторону социализма необходимо отменить частную собственность на землю и средства производства, необходимо ликвидировать всяческую эксплуатацию человека человеком. Но как, и кто это может сделать? Может ли это сделать сам класс капиталистов? Нет, не может, поскольку он существует как класс именно на праве частной собственности, которая позволила ему накопить огромные богатства (путем эксплуатации труда капиталом) и занять господствующее положение в обществе. Более того, он будет делать все от него зависящее, чтобы сохранить такое положение вещей как можно дольше, даже увековечить частную форму собственности, сделать ее неприкасаемой. И в этом отношении класс капиталистов не может более считаться передовым классом, более того, он все более и более становится реакционным классом, способным на самые крайние политические и военные шаги и авантюры (то, что сегодня происходит возле наших границ, а так же на ближнем Востоке, в Средней Азии и Северной Африке подтверждает именно реакционную сущность империализма). Следовательно, сделать это может только один класс – пролетариат, совершив социальную революцию и установив диктатуру пролетариата.

Каким образом это может сделать пролетариат? Может ли он это сделать, ведя только экономическую борьбу? Нет, не может,

«В своей общественной жизни люди наталкиваются на известные, необходимые, не зависящие от их воли отношения, именно на отношения производства, соответствующие той или другой ступени развития производительных сил. Вся совокупность этих отношений производства составляет экономическую структуру общества, реальную базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют известные формы общественного сознания»

Карл МАРКС

поскольку такой подход позволит ему лишь несколько улучшить свое материальное положение. Следовательно, необходима борьба не только экономическая, но и политическая, борьба за улучшение своего правового статуса, расширение своего влияния, и, в конечном счете, борьба за власть. Только придя к власти, подчинив себе государственный аппарат и установив диктатуру пролетариата, диктатуру в интересах большинства (устранив при этом диктатуру буржуазии), можно достичь желаемой цели перехода на путь строительства социализма. Каким образом пролетариат и его передовой авангард в виде социалистических, коммунистических и других партий левого движения придут к власти есть вопрос конкретных общественно-исторических условий конкретной страны. Произойдет ли это путем завоевания большинства в Парламенте и принятием соответствующих законов (эволюционным путем), или путем свержения социалистической революции (революционным путем) это вопрос тактики. Марксизм, в отличие от других различных буржуазных и около буржуазных течений не исключает ни первый, ни второй варианты. С точки зрения марксизма революционное (скачкообразное) историческое развитие не менее необходимо, чем эволюционное (постепенное). В своем недавнем выступлении перед представителями международных демократических организаций Г.А.Зюганов упомянул о праве наций и народов на восстание. Что конкретно имел в виду лидер российских коммунистов пока сказать трудно, однако, сам термин «восстание», вероятно, вызвал неоднозначную реакцию среди класса капиталистов и не только в России. Ведь капиталисты любых мастей являются категоричными противниками любых революционных движений, будь они «цветные» или «черно-белые». Недаром политическое руководство России, выражающее интересы, прежде всего класса капиталистов и крупного капитала, все чаще заявляет о категоричном неприятии любых революций, направленных на смену существующего политического режима в стране.

Когда мы рассматриваем диалектику развития между базисом и надстройкой и саму основу экономического базиса социализма, то необходимо иметь в виду, что экономическую основу социализма, особенно в его первоначальной фазе развития, будет составлять многоукладная экономика в виде государственной, частной, общественной и личной собственности. Именно соревнование этих форм собственности и постепенное сужение частной формы собственности, и как следствие увеличение доли государственной и общественной, есть, на мой взгляд, суть экономической основы социализма. Конечно, при этом развитие экономики будет происходить на основе общего планирования, исключающего всяческие диспропорции и кризисы перепроизводства, характерные для капитализма. Товарно-денежные отношения при этом сохраняются, но целью производства является не получение максимальной прибыли, как при капитализме, а сбалансированное развитие экономики и удовлетворение потребностей населения страны. При этом вводится прогрессивный высокий налог на людей богатых.

Политическая надстройка в виде государственных институтов будет закреплять существующие производственные отношения и

отношения собственности, при этом политической основой диктатуры пролетариата будет являться советская власть в форме Советов народных депутатов всех уровней.

Экономическую основу коммунистического способа производства будет составлять государственная, общественная и личная собственность (частная форма собственности полностью упраздняется), при этом по мере продвижения к коммунизму, доля государственной будет уменьшаться, а доля общественной увеличиваться. Товарно-денежные отношения, как и сами деньги, как и само государство постепенно отомрут. Произойдет стирание различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, исчезнут классовые различия между людьми. Свободное развитие каждого, будет являться условием свободного развития всех. Однако такой переход потребует не только высокого (более высокого) уровня производительных сил, но и воспитания нового человека, новой коммунистической морали.

Сегодня, когда в наиболее развитых странах Запада и, прежде всего, в европейских государствах, производительные силы труда достигли такого высокого уровня, о котором нельзя было даже мечтать сто лет назад, а средства коммуникаций настолько приблизили расстояния между народами и континентами, что уже не имеет большого значения, где именно проживает человек или производится материальный продукт, мы можем смело утверждать – материальные условия созрели не только для перехода к социализму, но и к коммунизму. Но одно дело подготовить материальную базу и другое дело фактически и практически начать этот самый переход. Даже сегодня, этот переход нельзя осуществить сразу, минуя низшую фазу – социализм. Другое дело, что исторический период между социализмом и коммунизмом будет значительно меньше, чем он был в условиях развития СССР.

Но можно ли верить в такой благоприятный исход исторического развития человечества, не является ли теория марксизма-ленинизма утопией? Нет не является, поскольку историческая практика, являясь критерием истины, подтверждает правильность и научность теории марксизма-ленинизма. Сам Александр Зиновьев в эту теорию не верил, как и в то, что теория построения коммунизма является научной. Он считал ее утопической (несбыточной) мечтой, «марксистским идеалистическим проектом». Не очень он верил в возможности самого человека, в то, что человек, меняя окружающую его среду, будет изменяться сам под воздействием этой среды, притом в лучшую сторону, как не верил в огромные возможности народовластия и самоуправления. Однако необходимо отметить, что в последние годы жизни он свои взгляды существенно изменил.

Более важное значение ученый придавал той роли, которую была призвана сыграть русская (советская) цивилизация в современном глобальном мире. Именно в соперничестве двух цивилизаций – русской и западной он видел главное условие дальнейшего развития человечества в целом.

Окончание в следующем номере.

Владимир ГУРИНОВИЧ,
г. Минск

