



КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№17 (1009)

22 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА XIII САММИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСЛАМСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко 14 апреля выступил на XIII Саммите Организации исламского сотрудничества.

Уважаемые главы делегаций!
Уважаемый Председатель!
Уважаемый Генеральный секретарь, участники и гости саммита!

Искренне рад возможности впервые присутствовать и выступать на форуме столь крупной и влиятельной международной организации.

Я особо признателен Президенту Турции господину Реджепу Эрдогану за то, что пригласил меня, представителя христианского государства, на саммит исламского сотрудничества. Этот факт свидетельствует об открытости вашей Организации.

Символично, что наша встреча проходит в городе, который издревле расположен на перекрестке культур и является колыбелью разных цивилизаций.

Уверен, что только через их взаимное обогащение, через диалог и сотрудничество пролеглает путь к решению глобальных задач, стоящих перед мировым сообществом.

Тематика саммита чрезвычайно актуальна и очень созвучна белорусскому внешнеполитическому курсу.

Вопросы безопасности, противодействия современным вызовам и угрозам являются общими для всех государств независимо от их национального состава и религиозной принадлежности.

Посмотрите, что происходит сегодня в мире. Множатся войны и раздоры, рушатся прежде процветавшие государства, превращаясь при этом в источники хаоса и насилия, порождая масштабные миграционные кризисы.

На фоне растущей нестабильности и неопределенности глобальный характер приобретает угроза терроризма, о чем здесь говорилось не раз. Думаю, вы согласитесь со мной, что сегодня ни одно государство, ни на Западе, ни на Востоке не может чувствовать себя в безопасности перед этим злом, паразитирующим на разобщенности и



недоверии между странами, нациями и культурами.

Казалось бы, именно сейчас нам всем стоит объединить усилия в борьбе с современными вызовами и угрозами! Однако вместо этого многие заняты сегодня обвинениями в адрес друг друга. Если не остановить этот процесс, в какой-то момент он может достичь своей критической массы, приобрести необратимый характер и привести к непредсказуемым последствиям.

Я представляю страну, где веками прекрасно уживаются христиане, мусульмане, иудеи, представители других религий. У каждого из них своя дорога к храму. И мы каждому эту дорогу гарантируем. Мы гордимся тем, что у нас никогда не было каких-либо межнациональных или религиозных конфликтов. Это достигнуто благодаря последовательному продвижению идей толерантности, мирного и гармоничного сосуществования различных национальностей и конфессий.

Глубоко символично, что именно здесь, в Стамбуле, на представительном форуме я могу сообщить вам о событии важном для всех белорусских мусульман. В центре Европы, в столице нашего государства завершается строительство огромной Соборной мечети, открытие которой состоится в ближайшее время.

Стремление укреплять

связи с исламским миром - абсолютно осознанный выбор, которого Беларусь постоянно придерживается.

Проводя политику многовекторности и открытости внешнему миру, не желая замыкаться в узких рамках «евроцентризма», мы еще в конце 90-х годов прошлого века стали единственной на тот момент европейской страной - полноправным членом Движения неприсоединения.

Беларусь разделяет проповедуемые Организацией исламского сотрудничества универсальные принципы невмешательства во внутренние дела суверенных государств, уважения их территориальной целостности. Выступает против применения силы, за урегулирование конфликтов мирным путем.

Совпадение позиций нашей страны и членов Организации исламского сотрудничества по многим принципиальным вопросам позволяет нам совместными усилиями продвигать общие ценности традиционной семьи, отстаивать многообразие путей прогрессивного развития, наращивать усилия в борьбе с торговлей людьми, сотрудничать в рамках глобальной инициативы «Альянс цивилизаций».

Хочу отметить, что у нас имеется и множество других точек соприкосновения.

На протяжении столетий белорусские земли нередко

становились ареной жесточайших войн и конфликтов, которые принесли неисчислимые страдания нашему народу.

Поэтому мы, как никто другой, знаем цену миру и не на словах, а на деле вносим реальный вклад в укрепление стабильности и безопасности, в разрешение сложнейших конфликтных ситуаций.

Только представьте, чего можно было бы добиться, если бы те колоссальные средства, которые сегодня тратятся на военные действия, направлялись на мирные цели во благо людей.

Тот, кто тешит себя иллюзией, что сегодня можно силой решить все проблемы, завтра окажется в тяжелом положении и в проигрыше.

Особые опасения вызывает снижающийся «иммунитет» к использованию силы. Накопление критической массы мелких конфликтов однажды может вылиться в глобальное столкновение.

Что мы как главы государств можем противопоставить этой негативной тенденции? В первую очередь развивать системное сотрудничество по линии, как отдельных стран, так и крупнейших интеграционных объединений. Полномасштабно задействовать потенциал региональных форматов.

(окончание на стр.2)

Партийная жизнь

Встреча А.С. Камая с молодежью КПБ

Председатель Совета КПБ дал исчерпывающие ответы на вопросы, волнующие молодых людей

2

В братских партиях

Освоение космоса - мощь великой советской эпохи

В Москве на Аллее Космонавтов состоялось торжественное открытие бюстов четырем советским покорителям Космоса

4

Аналитика

Нравственное достоинство советской истории

Советская история - величайшее достояние настоящего и нравственный ориентир для будущего всех добрых людей на планете Земля

5

Страницы истории

Ленин в дни Октября

Имя вождя большевистской партии стало символом крупнейших революционных свершений, в корне изменивших социально-политический облик мира

7

В Центральном Комитете КПБ

Бюро Центрального Комитета КПБ на очередном заседании рассмотрело вопрос об участии Коммунистической партии Беларуси в Республиканском субботнике 23 апреля 2016 года.

Областным и Минскому городскому комитетам КПБ, райкомам, горкомам, первичным партийным организациям рекомендовано принять активное участие в субботнике, работающим коммунистам - на рабочих местах, остальным членам партии - осуществить благоустройство и приведение в надлежащее состояние мемориальных комплексов, памятников, мест боевой и воинской славы, захоронений времен Великой Отечественной войны, а также подготовке детских оздоровительных лагерей к летнему сезону.

Секретариату ЦК КПБ перечислить в Республиканский фонд субботника 1 (один) миллион рублей за счет средств партийных взносов, отчисляемых в Центральный Комитет КПБ.

Редакции газеты КПБ «Коммунист Беларуси. Мы и время» на добровольной основе перечислить заработную плату работника за один рабочий день.

Партийным комитетам всех структурных звеньев КПБ определить сумму добровольных перечислений, исходя из

согласия коммунистов.

Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время», сайта КПБ в Интернете организовать оперативное освещение участия коммунистов в субботнике.

Первый секретарь ЦК КПБ И.В. Карпенко, завершая заседание Бюро, подчеркнул важность исторической связи первых коммунистических субботников с нынешним республиканским субботником. В своем выдающемся труде «Великий почин» В.И. Ленин дал всесторонний анализ значения коммунистических субботников.

В ранние годы Советской власти субботники являлись порождением революционного энтузиазма масс. Впоследствии субботники стали характерной чертой социалистического образа жизни и расценивались как одно из средств коммунистического воспитания масс.

Пресс-служба ЦК КПБ



(Окончание. Начало на стр.1)
Мы должны наполнить реальным содержанием отношения не только по направлению Запад - Восток, но и Север - Юг, избегая при этом какого-либо противопоставления и уж тем более конфронтации между ними.

Именно с таких позиций мы в свое время выдвинули концепцию «интеграции интеграций», которая полностью отвечает таким подходам и базируется на принципах сближения и единения.

Уверен, что в наших с вами силах сделать так, чтобы в XXI веке условные религиозные границы, охватывающие огромные территории и затрагивающие миллионы человеческих судеб, были границами дружбы, а не противостояния! Думаю, все согласятся со мной, что сегодня возможностей для взаимовыгодного сотрудничества гораздо больше, чем реальных или надуманных противоречий.

Совершенно очевидно, что без мусульман невозможно

становление действительно многополярного мира, контуры которого столь мучительно формируются сегодня. Наряду с другими важными геополитическими игроками исламский мир может стать одной из опор стабильности и безопасности, двигателем прогрессивного и устойчивого развития на планете.

И для этого имеются все предпосылки. Организация, объединяющая 57 стран с населением более миллиарда человек, обладает огромным

политическим и экономическим потенциалом. Путь к его раскрытию - в достижении единства в мусульманском мире, в преодолении внутренних разногласий.

Считаю, что с учетом высокого уровня наших доверительных отношений со многими мусульманскими государствами и близости позиций по концептуальным международным вопросам получение Республикой Беларусь статуса наблюдателя в Организации исламского сотрудничества стало бы логичным

шагом, открывающим новые возможности для развития взаимовыгодного сотрудничества.

В лице Беларуси, уважаемые друзья, вы всегда найдете надежного и предсказуемого партнера.

Я хотел бы от всей души пожелать плодотворной работы всем участникам саммита, благополучия, успехов – вашим странам, вашим народам, вашим родным, близким и вашим семьям.

Благодарю за внимание.

АЛЕКСАНДР ЛУКАШЕНКО ПРОВЕЛ ПЕРЕГОВОРЫ С ЗАРУБЕЖНЫМИ КОЛЛЕГАМИ

Беларусь намерена активизировать торгово-экономическое взаимодействие с партнерами в различных регионах мира. Соответствующие договоренности достигнуты 14 апреля в Стамбуле на переговорах Президента Беларуси Александра Лукашенко с лидерами зарубежных стран во время проведения саммита Организации исламского сотрудничества.

Всего Глава белорусского государства на полях саммита провел более десятка встреч и переговоров с зарубежными коллегами.

Александр Лукашенко и Эмир Государства Катар шейх Тамим бен Хамад аль-Тани обсудили различные аспекты белорусско-катарского сотрудничества, в том числе перспективные направления развития взаимодействия в сфере экономики. «Надеюсь, что отношения между Беларусью и Катаром будут развиваться, и Катар сможет рассматривать Беларусь в качестве долгосрочного партнера», - сказал Глава белорусского государства.

Тамим бен Хамад аль-Тани отметил, что для Катара отношения с Беларусью очень важны и носят стратегический характер. Он заявил о готовности катарской стороны выстраивать взаимодействие с Беларусью по всем направлениям.

На встрече Александра Лукашенко с Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым стороны обсудили предстоящие визиты на высшем уровне, которые дадут возможность серьезно проанализировать проблемные моменты, возникающие под влиянием мирового экономического кризиса. «Сегодняшняя встреча

- это шаг к тому, чтобы обсуждать эти вопросы и проблемы», - отметил белорусский лидер.

В свою очередь Нурсултан Назарбаев выразил удовлетворение возможностью встретиться. По его словам, развитие экономических отношений между странами идет хорошими темпами. Более того, Беларусь и Казахстан являются членами Евразийского экономического союза и ОДКБ. «Поэтому любая встреча для нас полезна», - сказал Президент Казахстана.

Отдельно Нурсултан Назарбаев акцентировал внимание на хороших перспективах для Беларуси по использованию транспортной инфраструктуры Казахстана для укрепления торговых отношений с Китаем. Он пояснил, что за последнее время многое сделано для развития этой сферы, что значительно ускоряет доставку грузов.

Также Беларусь готова принять самое активное участие в восстановлении экономики Афганистана, заявил Александр Лукашенко на встрече с премьер-министром этой страны Абдуллою Абдуллоем.

«Мы готовы к сотрудничеству с Афганистаном по всем направлениям. Запрещенных тем абсолютно нет», - заверил

Глава государства.

Он предложил Афганистану создать необходимую для развития сотрудничества нормативно-правовую базу, заключив классические соглашения, например, о взаимной поддержке и защите инвестиций, а также определить 3-4 фундаментальных проекта. «Будем двигаться в этом направлении, а после этих проектов появятся десятки других. Уверен, что вы будете сотрудничать с нами с большим интересом», - сказал Президент. - Восстановление вашей страны, развитие Афганистана потребует всего того, что есть в Беларуси. И мы готовы к сотрудничеству, созданию совместных производств, в том числе на территории Афганистана, той техники, которая вам будет нужна».

В свою очередь Абдулла Абдулла выразил надежду, что стороны смогут успешно работать вместе и продвигать взаимовыгодное партнерство. «Согласен, что между нашими странами существуют прекрасные возможности для торговли и инвестиций», - сказал он.

Беларусь также рассчитывает на укрепление торгово-экономических отношений с Индонезией и достижение товарооборота на уровне более \$1 млрд. Об этом речь шла на встрече Александра Лукашенко с вице-президентом Индонезии Юсуфом Каллой.

Особый акцент был сделан на перспективах взаимодействия в промышленности. Беларусь



в этом направлении готова создавать совместные предприятия на территории Индонезии, учитывая большую потребность данной страны в грузовиках и другой технике, производство которой освоено в Беларуси.

Александр Лукашенко отметил, что белорусская сторона также ожидает визита руководства Индонезии в Минск. «Мы могли бы в результате этого визита выйти не только на объемы товарооборота, но и расширить номенклатуру товаров, которыми торгуют наши страны», - сказал белорусский лидер.

По мнению Президента, дополнительный импульс развитию двусторонних отношений придало бы открытие посольства Индонезии в

Беларуси.

На переговорах Александра Лукашенко с Президентом Пакистана Мамнуном Хусейном стороны констатировали хорошую динамику в развитии белорусско-пакистанского взаимодействия. «Мы очень оперативно продвинулись на многих направлениях нашего сотрудничества. Наша задача - ускориться, и мы к этому готовы по всем направлениям», - сказал Александр Лукашенко.

По итогам многих переговоров достигнуты договоренности о скором обмене визитами на высшем уровне, что должно придать еще большую динамику развитию двусторонних отношений.

Пресс-служба Президента

Партийная жизнь

ВСТРЕЧА А.С. КАМАЯ С МОЛОДЕЖЬЮ КПБ

В Музее белорусской государственности по адресу Карла Маркса, 38, в здании Администрации Президента состоялась неформальная встреча партийной молодежи и студентов с председателем Совета КПБ Алексеем Степановичем Камаем.

Алексей Степанович рассказал молодым людям вехи своей биографии: об учебе, начале трудового пути, комсомольской работе и партийной карьере. Подробно председатель Совета партии остановился на сложности и нюансах управленческой работы на примере Краснопольского района Могилевской области. Он рассказал молодым коммунистам о тех задачах, которые приходилось решать, будучи первым секретарем райкома: о неурожайности почв, недостатке кадров и инфраструктуры. Район из отстающего впоследствии превратился в передовой.

Алексей Степанович охарактеризовал личности партийных руководителей 70-х и 80-х годов, перечислил проблемы, которые встали перед страной в перестройку и во многом были

искусственными. Алексей Камай напомнил также о сложном периоде противостояния в Верховном Совете БССР, о формировании фракции БНФ и о том, как парламентская оппозиция спекулировала на теме Чернобыля. Последняя проблема до сих пор остается актуальной, поскольку зачастую о ликвидации аварии распространяется как домыслы, так и прямая ложь.

Поскольку встреча проходила накануне 30-летия аварии на ЧАЭС, А.С. Камай рассказал молодежному активу КПБ, как руководил ликвидацией Чернобыльской аварии и о тех сложностях, которые вставали перед партией и которые приходилось оперативно решать.

Ответил Алексей Степанович и на вопрос о Белорусской АЭС:

«Как государственный, я считаю, что станция необходима республике. И, несмотря на то, что по техническим параметрам станция надежна, представляется крайне важным продумать и разработать радиационную программу защиты населения».

Председатель Совета КПБ ответил на вопросы коммунистов о перспективах реформирования сельского хозяйства, поделился взглядом на экономическую ситуацию в Беларуси и вновь вернулся к вопросам кадровой политики:

«Я не люблю публичности, - отметил Алексей Степанович в завершение выступления. - Считаю, что человек не должен вести себя напоказ, а лучшее интервью дает жизнь. Сила руководителя должна состоять в том, чтобы, опираясь на опыт и знания старших, выделять молодых людей, которых нужно растить».

Секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью Сергей Клишевич от лица молодых коммунистов



еще раз поздравил Алексея Степановича с 80-летием, поблагодарил за интересную встречу и пригласил принять

участие в молодежном форуме КПБ, который состоится летом.

Пресс-служба КПБ

УСИЛИВАТЬ ВЛИЯНИЕ, ПОВЫШАТЬ АВТОРИТЕТ

XII съезд Коммунистической партии Беларуси определил одну из ключевых задач – повышение роли и влияния партии в обществе и государстве.

Как повысить влияние на все социальные группы населения района, на решение вопросов его социально-экономического развития? Об этом шел конструктивный разговор на очередном собрании коммунистов Партизанского района столицы.

Партизанский район занимает особое место среди других девяти районов столичного центра. Здесь расположены тракторный, моторостроительный, электротехнический, шарикоподшипниковый заводы, ВУЗы, колледжи, лицеи и гимназии, обширная сеть торгово-бытовых предприятий.

В докладе секретаря Партизанского райкома КПБ по идеологической работе Прокошиной Нины Антоновны была изложена программа действий коммунистов по разъяснению в трудовых, производственных, молодежных и других коллективах программных целей партии, активному участию в поддержке политического курса руководства страны на построение общества социальной справедливости, преодолению негативных явлений в жизни района, укреплению связей с массами, наращиванию возможностей пополнения партийных рядов за счет лучших работников

промышленных предприятий, молодежи и студентов.

Опыта такой работы накопили и в райкоме, и в первичных парторганизациях. Глубокий след в сердцах и сознании населения района оставило торжественное собрание, посвященное 95-летию создания Коммунистической партии Белоруссии и образованию БССР во дворце культуры Тракторного завода, участие в нем бывших руководителей партии и государства, Героев Социалистического Труда Слюнькова Николая Николаевича, Соколова Ефрема Евсеевича, Героя Советского Союза Кустова Ивана Ильича, Председателя Верховного Совета БССР Демента Николая Ивановича, бывшего второго секретаря ЦК КПБ Камая Алексея Степановича.

В райкоме сложилась система работы с различными категориями населения. В трудовых коллективах их ведущих первичек («Тракторозаводской» – секретарь Леонид Смоляр, «Уральская» – секретарь Александр Астахонок). В сфере среднего и малого бизнеса работают коммунисты Роман Никонов, Дмитрий Танана, Егор Никандров, Евгений Винник. С пионерской организацией

района плодотворно взаимодействует коммунист Галина Жижель. В районную организацию ветеранов возглавляет коммунист Регина Романовская. С образованием Совета профсоюзных организаций района появилась возможность расширения работы райкома и с этой многочисленной категорией трудящихся района. Главное во взаимодействии с профсоюзными организациями – изучать настроения населения, решительно выступать против проявления социальной несправедливости в отношении людей труда, смелее ставить вопрос перед администрацией района, – подчеркнула докладчик.

Выступившие в прениях коммунисты Леонид Смоляр, Егор Никандров, Светлана Симанькова, Александр Астахонок акцентировали внимание участников партийного собрания на необходимости совершенствования форм и методов влияния на сознание различных слоев населения района.

Следует более тесно взаимодействовать с общественными организациями «Белая Русь», БРСМ в проведении совместных мероприятий по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи, пропаганде боевых, трудовых и национальных духовно-нравственных традиций и обычаев белорусского народа.

– Опираясь на имеющийся опыт работы с молодежью, следует осваивать и внедрять в повседневную практику райкома и первичек новые формы и методы работы с молодежью, активнее использовать в этих целях социальные сети, – подчеркнул Егор Никандров, секретарь райкома по работе с молодежью.

Первый секретарь райкома, депутат Минского городского Совета депутатов Роман Никонов призвал коммунистов более тщательно готовить массовые мероприятия и социально-значимые мероприятия и акции, особенно в преддверии 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Готовясь к 72-годовщине освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков, он предложил провести силами коммунистов района субботник по благоустройству Аллеи Славы.

Секретарь первичной организации «Юбилейная» Светлана Симанькова предложила более активно участвовать во встречах с трудовыми коллективами, учащимися учебных заведений с работниками научной и культурной сфер по разъяснению программных целей партии.

– Да, мы периодически участвуем в единых днях информирования населения, проводимых администрацией

района, провели совместно с идеологическими работниками семинар-совещание с учителями средних школ, но этого мало. Следует сделать такие мероприятия систематическими.

На необходимость активизации работы кабинета политпросвещения обратил внимание второй секретарь райкома Александр Астахонок.

– Идти на встречу с различными группами населения неподготовленными мы не имеем права. А для этого необходимо знать основы марксистско-ленинской теории, Программу КПБ, решения 12 съезда партии, – подчеркнул Александр Иосифович.

Собрание приняло развернутое постановление, в котором определены меры по воспитанию у коммунистов высоких партийных качеств и личной ответственности за авторитет районной парторганизации Партизанского района столицы.

В работе собрания принял участие и выступил заведующий отделом организационно-партийной работы ЦК КПБ, секретарь Минского горкома партии Александр Косенок.

Александр ИВАНИЦКИЙ

В братских партиях

НЕТ ДИКТАТУ США! Заявление Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси

Центральный Комитет Коммунистической партии Беларуси осуждает и считает категорически неприемлемыми систематическое бесцеремонное вмешательство Правительства США во внутренние дела Боливарианской Республики Венесуэлы.

4 марта президент США Барак Обама продлил еще на год санкции против Венесуэлы. В изначальном подписанном в марте 2015 года документе отмечалось, что ситуация в Венесуэле представляет угрозу национальной безопасности США, и вводились санкции против семи высокопоставленных венесуэльских чиновников.

Для нас очевидно, что целью политического давления США на руководство Венесуэлы является дестабилизация внутренней обстановки независимого

государства и последующее свержение правительства страны во главе с Президентом Николасом Мадуро. Известно, что с самого начала Боливарианской революции правительство США выделяло средства для финансирования оппозиционных групп и неправительственных организаций с целью расшатывания политической обстановки внутри страны. Соединенные Штаты в Венесуэле действуют по тому же принципу, что и в других странах мира, а именно используют «пятую колонну», для борьбы с неудобным политическим режимом.

19 апреля 2016 года Президент Венесуэлы Николас Мадуро объявил международным днем солидарности с Венесуэлой. Коммунистическая партия Беларуси выражает

солидарность с народом, правительством и Президентом Венесуэлы, решительно осуждает применение США принудительных мер, противоречащих нормам международного права и подрывающих основополагающие принципы национального суверенитета, равноправия и прав народов на самоопределение.

Мы призываем мировую общественность принять участие в акции солидарности с венесуэльским народом!

Да здравствует Боливарианская революция и социалистическое будущее Венесуэлы!

Нет диктату США!

**Первый секретарь
И.В.Карпенко**

Поздравление партии БААС и сирийскому народу



Заместителю председателя – региональному секретарю партии «Арабского социалистического возрождения» (БААС)

поддерживаем законную власть во главе с Президентом Башаром Асадом и твердо убеждены, что только сирийский народ вправе определять будущее своей страны. Уверены, что усилия Главы государства, направленные на сохранение единства, суверенитета и территориальной целостности страны, приведут к установлению мира и стабильности в регионе.

Коммунистическая партия Беларуси выражает надежду на дальнейшее плодотворное межпартийное сотрудничество.

**С уважением,
Первый секретарь
И.В.Карпенко**

Уважаемый товарищ Хиляль аль-Хиляль!

Центральный Комитет Коммунистической партии Беларуси свидетельствует свое уважение и поздравляет партию «Арабского социалистического возрождения» (БААС) и в Вашем лице весь сирийский народ с национальным праздником – Днем Эвакуации. Мы всецело

VII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КУБЫ

Форум начал работу в 55-ю годовщину провозглашения социалистического характера Кубинской революции, а также за три дня до 55-летия разгрома американских наемников на Плайя-Хирон, где кубинцы впервые в истории нанесли поражение силам империализма США.



Съезд работал с 16 по 19 апреля в Гаване. Накануне по всей стране прошли собрания,

на которых были выдвинуты более тысячи делегатов съезда. Они представляли на партийном форуме не только 800 тысяч кубинских коммунистов, но и весь народ острова Свободы. Как сообщает партийная газета «Гранма», 43% всех делегатов – женщины, а 55 участников VII форума КПК моложе 35 лет. В обсуждении шести основных документов съезда приняли участие также несколько тысяч приглашенных для этого кубинских граждан.

Напомним, что за последнее время на Кубе происходят значительные перемены. Гавана сделала крупный шаг в деле нормализации дипломатических отношений с Соединенными Штатами Америки: страны

обменялись послами. Кубу впервые почти за 90 лет посетил действующий президент США.

Конечно, следует учитывать то, что остров Свободы своей стойкостью и непоколебимостью фактически вынудил Белый дом пойти на нормализацию отношений с Гаваной. С другой стороны, Вашингтон, безусловно, мечтает теперь привязать к себе Кубу экономически и со временем вытеснить с острова остальных экономических партнеров, предать забвению десятилетия советско-кубинской дружбы и братского взаимодействия. Недаром же, будучи в Гаване, Барак Обама призывал кубинцев к забвению прошлого и началу отношений с чистого листа. Думается, такое на острове Свободы вряд ли возможно.

Фактически участники VII съезда КПК в ходе дебатов рассмотрят и откорректируют процесс адаптации

социалистической системы к рыночным отношениям при руководящей роли партии и контроле с ее стороны. Насколько эффективным будет этот контроль, зависит от воли кубинского руководства, от единства 800 тысяч коммунистов и от четкого подключения к этому процессу всех массовых общественных организаций.

От имени Центрального Комитета КПБ коммунисты Беларуси передали приветствие делегатам и гостям VII Съезда Коммунистической партии Кубы.

«Социалистическая Куба продемонстрировала всему миру, как можно, несмотря на длительные годы беспрецедентного давления со стороны США, строить государство, где не на словах, а на деле осуществляется забота о человеке, где обеспечено соблюдение принципов равенства и справедливости, а труд является

высшей социальной ценностью, где гражданам предоставлена широкая возможность получения образования и медицинского обслуживания, культурного и духовного развития.

Коммунистическая партия Беларуси выражает твердую уверенность в том, что и в дальнейшем коммунисты Кубы, основываясь на марксистско-ленинской идеологии и идеях Хосе Марти – выдающегося политического деятеля и верного сына кубинского народа, последовательно и успешно будут решать задачи политического и социально-экономического развития в интересах кубинского народа, международного коммунистического и рабочего движения, – отмечает

Пресс-служба КПБ

ОСВОЕНИЕ КОСМОСА – МОЩЬ ВЕЛИКОЙ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В Москве на Аллее Космонавтов состоялось торжественное открытие бюстов четверем советским покорителям Космоса. В торжественной церемонии принял участие Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов.



Были открыты бюсты летчикам-космонавтам, дважды Героям Советского Союза С.Е. Савицкой, В.В. Лебедеву, А.П. Александрову и В.А. Соловьеву. Памятники были созданы за счет бюджета города Москвы (все четыре космонавта являются москвичами). Активное участие в этом проекте приняли коммунисты. Выступившие космонавты поблагодарили КПРФ и ее лидера Г.А. Зюганова за содействие в установке бюстов.

«Дорогие друзья, уважаемые

товарищи, - обратился к собравшимся лидер КПРФ. - Есть три гениальных события, за которые на любом суде истории нашему народу поставят самый величественный памятник. Это Победа в мае 1945 года, которая спасла мир от фашизма. Второе - это прорыв в Космос Юрия Алексеевича Гагарина, нашего русского, советского офицера. И третье - создание военно-стратегического паритета, который спас нашу страну и в целом мир от большой, в том числе и ядерной

войны».

«В преддверии Дня космонавтики хочу всем поклониться, поздравить и поблагодарить, - продолжил Геннадий Андреевич. - Здесь, на Аллее Космонавтов, вы можете увидеть сегодня все лучшее, что создано человечеством. Циолковский реализовал мечту всего человечества о покорении космического пространства, он выписал математические формулы возможного полета. Королев изобрел лучшую в мире ракету, которая обеспечивала на протяжении многих десятилетий нашу безопасность. Курчатов создал оружие, которое позволило сдерживать самые агрессивные силы».

«Сегодня на Аллее Космонавтов установлены четыре бюста, которые олицетворяют наше золотое поколение космонавтики - 80-е годы. Я хочу поблагодарить всех космонавтов. Но особо хочу поблагодарить Светлану Евгеньевну Савицкую. Это единственная в мире женщина - дважды Герой Советского Союза. Она также показала блестящие результаты в освоении авиационной техники. Она установила многие мировые рекорды. Пригнула в 17 лет из стратосферы с парашютом. И

сегодня она блестяще отстаивает нашу космонавтику и безопасность в Государственной Думе», - рассказал лидер коммунистов.

«Но реализовать все это смогла советская страна, - подчеркнул Г.А. Зюганов. - Потому что СССР в результате ленинско-сталинской модернизации сумел создать такую технику, такое образование и такую науку, которые обеспечили суперклассное военное производство. В годы войны мы произвели лучший в мире танк Т-34, лучшую артиллерийскую систему «Катюша», лучший штурмовик Ил-2, а лучшая «семерка» - ракета Королева - подняла в космос Гагарина».

«Все это вместе взятое, - отметил далее лидер КПРФ, - свидетельствует о мощи великой Советской эпохи, которой мы все обязаны гордиться. Она послала в космос Гагарина, она создала тот задел, который и сегодня нас держит в мире на передовых позициях и обеспечивает нашу безопасность. Я благодарю ученых, рабочих, инженеров, специалистов - всех, кто создавал космическую отрасль и сегодня приумножает ее».

«Я недавно принимал в Госдуме группу космонавтов и строителей Байконура,

- рассказал Геннадий Андреевич. - А там работало почти 100 тысяч человек. Тех, кто обеспечил старт Юрия Алексеевича Гагарина. Тех, кто создавал программу «Буран» и обеспечивал уникальный беспилотный полет. Тех, кто сегодня проектирует и строит на Дальнем Востоке космодром Восточный. Я надеюсь, что уже в апреле будет осуществлен старт с этого космодрома».

«Но, чтобы успешно осваивать Космос, надо иметь блестящие науку и образование, а также развитую промышленность. В этом отношении нужен иной социально-экономический курс, который позволил бы нашей стране быть на передовых позициях», - подчеркнул Г.А. Зюганов.

«Эту программу предлагаем мы - коммунисты. Я надеюсь, что все, кто трудится на космическом поприще, поддержат наши идеи и предложения. Еще раз всех поздравляю с праздником. Желаю добра и удачи и благодарю вас за поддержку. С Днем Космонавтики! Этим великим днем всего человечества», - сказал в завершение лидер КПРФ.

**По материалам
пресс-службы КПРФ**

Актуально

Теперь рассмотрим многоукладность социалистической экономики. Несмотря на доминирующие позиции государства, социалистическая модель была многоукладным хозяйством. Кроме госпредприятий были еще колхозы, потребительская кооперация и даже мелкотоварное производство. Страна не могла обходиться без этих дополняющих секторов экономики, особенно без колхозов.

Основную часть продовольствия население покупало на колхозных рынках, а не в госторговле. Следует отметить, что на колхозных рынках в городах реализацией продукции занимались не только колхозы, но и колхозники! Они продавали в городах продукты, произведенные в своем хозяйстве. Таким образом, колхозники в части собственного хозяйства на потребительском рынке представляли частный сектор. Даже в городах не было абсолютного доминирования государственного сектора. Частный (мелкотоварный сектор) составлял от 6 до 8% производства товаров народного потребления. Этот сектор был представлен всевозможными кустарными мастерскими, заготовителями вторсырья, бытовыми ремонтно-строительными работами, репетиторством, кустарями. Стоит заметить, что здесь нет и не могло быть спекулянтов, которые торгуют на рынках шмотками неизвестного происхождения, без документов и прочей спекулянтской швали!

Теперь можно поговорить о государственной монополии внешней торговли (ГМВТ). Вот основные функции, которые выполняла ГМВТ:

Защитная функция — защита народного хозяйства от стихии мирового капитализма, от экономической экспансии западных монополий, от экономических диверсий капиталистических государств.

Созидательная функция

— подчинение внешней торговли решению задач социалистического строительства, максимально эффективному выполнению планов развития народного хозяйства.

Для введения государственной монополии внешней торговли необходимы три условия:

1. Политическая власть должна находиться в руках сил, которые действительно ориентированы на создание сильного и независимого государства (трудящихся). Более того, эти силы должны ориентироваться на социалистическую модель общества, поскольку ГМВТ несовместима с капитализмом;

2. Необходимо обобществление крупной промышленности, транспорта, банковской системы, т.е. сосредоточение командных высот народного хозяйства в руках трудящихся под руководством коммунистической партии;

3. Обязательное дополнение ГМВТ государственной валютной монополией. Суть ее заключается в том, что в руках государства сосредотачивается вся валюта и приравненные к ней ценности, государство осуществляет все международные расчеты. Это своеобразный буфер, который защищает внутреннюю денежно-кредитную систему страны от мировой валютно-финансовой системы.

Для того, чтобы понимать функционирование социалистической внешней торговли, рассмотрим ее состав:

- Наркомат (Министерство внешней торговли;

- торговые представительства за границей;

- экспортно-импортные объединения;

- Главное таможенное управление.

Наркомат (Министерство)

К ОПЫТУ БОЛЬШЕВИКОВ (Окончание. Начало в №16 от 15.04.2016)

внешней торговли имело центральный аппарат и уполномоченных в различных районах. К основным его функциям относилось:

1) разработка и осуществление мероприятий по развитию экономических связей и улучшению торговли с иностранными государствами;

2) составление планов внешней торговли и обеспечение их выполнения;

3) разработка проектов торговых соглашений с иностранными государствами и контроль за выполнением этих соглашений;

4) руководство деятельностью и контроль за операциями подведомственных министерству внешнеэкономических дел и хозяйственных предприятий;

5) разработка вопросов валютной и таможенной политики, выдача лицензий на ввоз и вывоз товаров;

6) руководство работой по внешнеторговому транспорту, фрахтованию судов и транспортно-экспедиционному делу;

7) заведование таможенным делом.

Министерство внешней торговли для выполнения возложенных на него функций находился во взаимодействии с Госпланом, Министерством иностранных дел, Внешторгбанком и Госбанком.

Экспортно-импортные объединения были основным «рабочим звеном» внешней торговли страны, которые специализировались на тех или иных видах товаров, услуг. Объединения действовали на принципах хозрасчета, обладали уставным капиталом, в пределах которого могли нести

ответственность. В соответствии с планом экспорта и импорта объединения получали от хозяйственных организаций товары по государственными оптовым ценам (без налога с оборота) и передавали им импортные товары по установленным ценам. Объединения отвечали по требованиям нерезидентов, предъявлявшимся государству, и государство не отвечало по требованиям иностранных фирм к объединениям.

Предлагаю рассмотреть еще особенности денежно-кредитной системы (ДКС) социалистической экономики. Вот основные признаки ДКС:

1) государственная монополия в банковской сфере;

2) государственная монополия в сфере денежной эмиссии;

3) высокая централизация управления ДКС;

4) подчинение ДКС решению задач экономического развития страны и задаче построения нового общества;

5) контрольная функция ДКС — постоянный контроль со стороны банков за текущей финансово-экономической деятельностью предприятий;

6) государственная валютная монополия;

7) планирование денежного обращения;

8) использование особых методов поддержания покупательной способности денежной единицы, обеспеченность денежной эмиссии;

9) наращивание государственного золотого запаса; независимость внутреннего денежного обращения от золотого запаса;

10) опора на внутренние источники финансирования и кредитования народного хозяйства (сбережения населения, внутренние займы и т. д.);

11) двухконтурная система денежного обращения.

Хотелось бы подробнее рассмотреть двухконтурную систему денежного обращения, если говорит просто, то она состояла из наличного и безналичного денежного обращения, наличных и безналичных денег.

Безналичные деньги не обладали такой функцией, как средство обмена, их нельзя было даже назвать мерой стоимости. Они были условной единицей, с помощью которой велось планирование распределения всех видов ресурсов в экономике, учет и контроль их использования, поддерживалась дисциплина договорных отношений между предприятиями. Это был достаточно четкий механизм распределительных отношений.

Что касается хозрасчета, то при социализме был особый хозрасчет. При капитализме нерентабельные предприятия закрываются. А вот социалистические предприятия могут быть очень рентабельными, могут быть и совсем нерентабельными. Но последние все равно не будут закрыты. Если предприятие не может оплачивать приобретаемые средства производства, тогда оно их оплачивает за счет бюджета или за счет кредита Госбанка или специального банка. Хозрасчет при социализме нужен для контроля, учета, калькуляции, подведения баланса. Главным средством исправления положения на предприятиях были

административно-партийные взыскания, замена директоров. Директора отвечали за свои нарушения и ошибки не рублем, а своими должностями.

Так называемые оптовые цены рассчитывались по затратному методу путем суммирования всех затрат живого и овеществленного труда в единицах, называемых «безналичный рубль». Никаких прибылей внутри социалистической системы не числилось. Важен был реальный, вещественный итог. А из стоимостных показателей плана и отчетности на первом месте находилось показатель снижения себестоимости. В экономику был заложен противозатратный механизм. Учет и контроль проявлялся в том, что существовала очень строгая дисциплина бухгалтерского учета. Правила бухгалтерского учета были очень

строгими и однозначными, а балансы должны были сводиться «копеечка в копейку».

Налично-денежный оборот практически свелся к обороту денежных доходов и расходов населения. Он проходил главным образом через кассы государственных и кооперативных предприятий и организаций через кассы Госбанка. За вложенный в систему труд каждому гражданину предоставлялся набор жизненно необходимых благ. Сам этот набор определялся достигнутым уровнем производства и производимостью труда. Планирование денежного обращения перестало ограничиваться общим определением количества денег в обращении и его косвенным регулированием. Оно стало прямым и охватывало основные потоки налично-денежного оборота, которые

сводились в основном к выплате наличных денег на зарплату, по заготовкам и со счетов колхозов, а также возврату этих денег через торговую сеть и посредством финансовых действий государства (налоги, займы).

Обращаю внимание на то, что между безналичным контуром и наличным контуром денежного обращения были выстроены очень прочные барьеры. Предприятиям разрешалось переводить в наличную форму лишь те суммы, которые были необходимы для выплаты зарплат. Ну, и как тут при такой системе развиваться коррупции, воровству и взяточничеству?

Все, что я написал в этой в этой статье, естественно не может быть полной характеристикой социалистической экономики сталинского периода, периода истинного строительства

коммунизма, его первой фазы — социализма. То, что в СССР в то время была создана экономика, не имевшая аналогов в мире по своей эффективности и справедливости — неоспоримо. Конечно, взять сейчас и сразу применить все описанное в нашей стране невозможно и утопично, но на основе этого разработать экономическую составляющую программы нашей партии, я думаю, вполне возможно. Надеюсь, что эта статья вызовет дискуссии на страницах нашей газеты по поводу разработки экономической составляющей программы. Мне очень не нравятся сетования коммунистов на Центральный Комитет, дескать, никак не могут разработать экономическую программу. Неверно, это дело активности и грамотности всех коммунистов страны. Центральный комитет

должен только обобщить знания и предложения, и выработать проект. Я думаю, что может быть даже придется обсуждать и предлагать расширенные варианты по каждому разделу экономики, но это сделать необходимо. Нужно использовать нашу газету, как площадку для обсуждения дальнейшего развития нашей страны, чтобы все коммунисты нашей страны приняли в этом участие, а в дальнейшем и все трудящиеся, что будет неуклонно способствовать увеличению тиража газеты и, как следствие, распространению коммунистических идей в обществе. Вместе — мы сила!

Константин ГЕРУЦКИЙ,
второй секретарь
витебского обкома КПБ

Аналитика

ПРАВСТВЕННОЕ ДОСТОИНСТВО СОВЕТСКОЙ ИСТОРИИ

К вопросу об истине и софистике в историческом познании

1. Плюрализм на службе софистики

Останавливаясь на плюрализме мнений в объяснении исторических событий — это значит ограничиваться точкой зрения софистики. Когда говорят о софистике, то под нею обыкновенно понимают лишь такой способ рассуждения, который ставит себе целью искажение истины и вообще изображение событий в ложном свете. Эта тенденция, однако, не принадлежит непосредственно софистике, принцип которой есть не что иное, как точка зрения резонерства или, выражаясь современным языком, плюрализма мнений.

Суть резонерства, или так называемого плюрализма, применительно к историческому познанию сводится к тому, чтобы уметь приводить различные мнения, аргументы, доводы за или против какого-то исторического события. При таком подходе мнения, аргументы, рассуждения определяются не логикой реального исторического процесса, а оказываются зависимыми от выбора самого субъекта познания. Именно от субъекта познания, его устроения, личного интереса, политических пристрастий зависит какому аргументу, рассуждению, информации, мнению он отдаст предпочтение. Это и есть софистика, так как для нее характерен не анализ действительного содержания конкретного исторического события, а лишь форма аргументации, благодаря которой можно как все оправдывать, так и все фальсифицировать.

Подобная софистика и представляет собой главный принцип всех плюралистов в информационной войне, развязанной Западом против нашей отечественной истории. Разумеется, в первую очередь против советского периода отечественной истории и особенно против ее судьбоносного, всемирно-исторического явления — Великой Отечественной войны. Цель этих плюралистов — доказать, что никакой Великой, Отечественной, Священной войны не было, лишить отечественную историю этого времени ореола великого героического подвига, невиданной доблести, не имевших себе равных в истории человечества, лишить наш народ высшего

гуманистического, сакрального смысла его победы над фашизмом, принеся свободу мировой цивилизации. Для этого используется логика софистики.

Как, например, объясняют плюралисты большое количество пленных красноармейцев (2 млн. 200 тыс.) в начальный период Великой Отечественной войны? По их мнению, такое количество пленных красноармейцев свидетельствует о том, будто народ ненавидел советский строй, коммунистов и Сталина, и потому красноармейцы сразу же бросали оружие и сдавались немцам. Но это софистика. И она становится понятной, если придерживаться более-менее объективной оценки. В самом деле, если бы красноармейцы действительно сдавались немцам из ненависти к Советской власти, то, оказавшись в плену, они должны были с радостью сотрудничать с оккупантами. Ведь последние освободили их от ненавистного режима, если следовать логике плюралистов. Но, как справедливо отмечает российский историк Виктор Василенко, несмотря даже на коллаборационистов и тех пленных, которые не вернулись после войны в СССР, которые не прошли проверку из-за сомнений в их поведении в немецких лагерях, подавляющее большинство пленных красноармейцев оставались верными своей стране и своему государству, хотя немцы создали им в лагерях нечеловеческие условия. Можно привести и более объективный критерий — соотношение погибших и сдавшихся в плен. Известный историк Игорь Пыхалов показывает, что в 1941 году при 2,2 млн. пленных красноармейцев погибших было примерно 800 тысяч. То есть соотношение более чем 1 к 3. Для сравнения, аналогичное соотношение во французской армии в 1940 году — на одного погибшего порядка 18 пленных. О чем говорят эти факты? О несокрушимом духе красноармейцев, которые, даже находясь в окружении, продолжали свою героическую битву с фашистами, а попав в плен, тем не менее, оставались верными своему Отечеству.

В логике софистики находятся также утверждения плюралистов о тождестве политических систем Германии и СССР как «тоталитарных», а поэтому речь

надо вести, с их точки зрения, не о Великой Отечественной войне, а о войне между двумя диктаторами — Гитлером и Сталиным. Тогда возникает вопрос. Если это было так, то почему же в 1945 году немецкие солдаты старались сдать в плен не Красной Армии, а американцам и англичанам? Ответ очевиден. Тождество политических систем существовало не между Германией и СССР, а между Германией и западными державами (США и Англией) как одинаковыми буржуазными государствами. Видный российский политик и общественный деятель Борис Шпигель так оценивал подобную аргументацию плюралистов: «Уравнение двух тоталитарных режимов — коммунистического и нацистского — не более чем попытка ряда стран Восточной Европы обелить преступные режимы, сотрудничавшие с Гитлером, переложить ответственность за геноцид исключительно на немцев, представить «борцами с коммунистическим режимом» тех, чьи руки совершались массовые убийства тысяч и миллионов людей».

Почему особенно усердствуют сегодня в фальсификации истории Великой Отечественной войны власти прибалтийских республик? Именно потому, что они ничем не отличаются от бывших профашистских марионеток в Прибалтике в годы Великой Отечественной войны. Последние — их политические и идеологические единомышленники, а нацификация прибалтийских республик была всегда их тайным желанием, которую они сегодня на волне антироссийских санкций, с радостью делают явной путем зачисления бывших коллаборационистов в разряд борцов за независимость Латвии, Литвы и Эстонии от сталинской России, а самих себя выставляют авангардом в защите европейской демократии от путинской России. На это обстоятельство обратил внимание израильский историк Эфраим Зурофф, указав, что нацизм расцвел в Прибалтике после вступления в ЕС и НАТО. И то, что руководство Европейского союза фактически никак не реагирует на очевидную ксенофобскую, антисемитскую, русофобскую направленность политических режимов в странах Балтии, свидетельствует

о ментальном родстве западной господствующей элиты и нынешних властей в восточноевропейских странах.

2. Риторика как камуфляж реальной политики

Чтобы закамуфлировать истинную сущность своих политических симпатий к пронацистским трендам в странах Балтии и СНГ, европейские политики любят говорить о приобщении постсоветских республик к европейским ценностям и демократии, что, дескать, позволит нашим народам жить, как на Западе. Но это сугубая политическая риторика, которая не имеет никакого отношения к реальной политической практике так называемых евроинтеграторов. Когда бывший премьер-министр Украины Арсений Яценюк в интервью немецкому телеканалу ARD заявлял о «советском вторжении на Украину и Германию» во время Второй мировой войны и что Россия представляет опасность для мирового порядка в Европе, а представитель МИД ФРГ Мартин Шефер резонерствует о том, что Арсений Яценюк имеет право выражать свою точку зрения в СМИ, так как в Германии действует свобода слова, то становится ясно, что это есть подлинное отношение западных политиков к истории и современности. Как говорится, все возвращается на круги своя и под прикрытием разговоров о европейской ценности поется все та же нацистская песня «Фатерланд превыше всего».

Посмотрите, какие политические партии и каких политиков поддерживает Европейский союз в странах СНГ? Такие политические партии и таких политиков, которые ничего общего не имеют с демократическими ценностями. Возьмем, к примеру, бандеровскую партию «Свобода» на Украине, которая на своем сайте излагает следующую политику: «Украинизация Крыма, Донбасса, Харькова, Одессы, Николаева, Херсона, Кривого Рога, Запорожья, Кременчуга, Днепродзержинска и других русскоязычных городов возможна только с помощью тоталитарной военной диктатуры, репрессивными методами. Это когда защитникам двуязычия будут выбивать зубы прикладами автоматов». Ведь очевидно,

что эта партия пропагандирует и практикует идеологию украинизации в самых ксенофобских, отвратительных формах. Дайте ей только волю и эта партия установит такие ценности, которые ничем не будут отличаться от фашизма. И вот эту фактически фашистскую организацию евробюрократы зачисляют в разряд евроинтеграционной партии, которая якобы стремится к европейским ценностям. Разве это не фарисейство со стороны Европейского союза? Объективно Европейский союз поддерживает лишь только антидемократические, антироссийские организации в странах СНГ.

Отсюда должно быть понятно, мягко говоря, нежелательное отношение западной правящей элиты к победе СССР и советского народа во второй мировой войне. В этом нежелательном отношении к решающей роли СССР в разгроме фашизма присутствует комплекс факторов: психологических, исторических, геополитических. Если говорить о сегодняшней Германии, то самим немцам неприятны воспоминания о своем разгроме. Неприятны эти воспоминания и французам, потому что их за две недели фашисты разгромили, и потом четыре года страна была под оккупацией. Англия же после Второй мировой войны полностью утратила статус великой колониальной империи, где, как говорил У. Черчилль, солнце никогда не заходит. США не хотят вспоминаний об атомных бомбардировках японских городов — Хиросимы и Нагасаки. В самом деле, что в этом преступлении против человечества было героического и выдающегося? Чем эти «воинские подвиги» отличаются от Холокоста и других преступлений фашистов? Япония также говорить о Второй мировой войне не хочется. Хотя японцы и отмечают бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, но при этом власти никогда не говорят, чьи именно бомбы были сброшены на японские города. Японцев понять можно: ведь они не только имеют статус победенных, но фактически и оккупированных. Так что нужно соблюдать приличия по отношению к оккупантам. Не лучше ли помалкивать.

(окончание на стр.6)

(Окончание. Начало на стр.5)

Поэтому события Второй мировой войны для населения западных стран неинтересны, они вызывают слишком много негативных комплексов. Вот почему в списке 10 главных сражений, приведенном в официальной английской и американской истории, говорится лишь о поражении Красной Армии в 1941 году, а битва за Москву и Курск почему-то упоминаются в контексте со Сталинградским сражением, при этом ничего не рассказывается об операции «Багратион» и Висло-Одерском наступлении. «Читая работы зарубежных политологов, — обращает внимание политолог Павел Тарусин, — они не связывают развитие современных политических процессов с историей Второй мировой войны».

3. Иная правда может быть хуже лжи

Есть категория исследователей, которая применительно к истории Великой Отечественной войны мыслит по принципу германского императора Фердинанда I - «*pergeat mundus et fiat justitia*», что в переводе на русский язык означает «человек живет для того, чтобы есть». Главное, подчеркивают эти исследователи, всегда говорить правду, какой бы неприятной она не была для нас. Этим исследователям невдомек, что иная правда может быть хуже лжи. Как так, вознегодует правдоискатель! Ведь правда не может быть ложью! В том-то и дело, что может. Это когда великие исторические события в жизни народа начинают размазывать под углом физиологического бытия человека. Это позиция камердинерская, лакейская.

Как мыслит лакей, обслуживающий своего господина? Чисто физиологически. Он смотрит на своего господина как на самого себя, а поэтому не видит никакой разницы между своим лакейским образом жизни и жизнью других людей, в том числе и выдающихся. Точно так же лакей относится и к историческим событиям. «Для лакея, — писал Гегель, — нет героя; но не потому, что последний не герой, а потому, что тот — лакей, с которым герой имеет дело не как герой, а как человек, который ест, пьет, одевается, т.е. вообще имеет с ним дело со стороны единичности потребностей и представлений». При физиологическом подходе любой великий человек ничем, разумеется, не отличается от лакея. И это правда. Но это такая правда, которая при оценке великого человека, хуже лжи.

Именно такой физиологический подход применяется и при характеристике великих событий в жизни народа, человечества. Какая может быть Великая Отечественная война — резонируют лакеи-софисты? Ведь война — это грязь, кровь, слезы, насилие, убийства. Нет в этом ничего великого, патристического, героического. Речь можно идти только об элементарном выживании. И такая правда хуже лжи. Ибо человеческое бытие не сводится только к физиологическому бытию. Но для лакея это абсолютно непонятно.

Или вот лакеи-софисты вопрошают: «Какое может быть героическое партизанское движение?» Люди шатаются по лесам, не спят, будоражат тихую деревенскую жизнь. Правда? Разумеется, правда, но опять же чисто лакейская. А такая правда по отношению к человеку есть ложь. Эта ложь опять гримируется под физиологически

правдоподобную формулу. Дескать, не было бы партизанского движения, не было бы и репрессий немцев против мирных белорусов, то есть не было никаких белорусских Хатыней. В чем здесь заключается ложь? В том, что при такой коллаборационистской логике не просто обелается, но фактически оправдывается фашистская агрессия против нашей страны. То есть, оказывается, правы фашисты, которые вероломно напали на нашу страну, а не наши люди, которые решили защищать свои алтари и очаги. Коллаборационисты убеждают защитника Отечества: хотя на твою страну напал враг, но ты не сопротивляйся, не борись, а руки вверх, смотришь и спасешь свою жизнь. Это напоминает строки из письма жены немецкого солдата, найденного на его трупе в 1942 году. Вот что она писала своему любимому фрицу: «Мы тут все в Гамбурге до глубины души возмущены упрямством и бесовственностью русских, которые никак не соглашаются прекратить свое глупое и бессмысленное сопротивление».

В самом деле, зачем было сопротивляться оккупантам, если при них, как заявляют коллаборационистские историки, началось возрождение Беларуси. Ведь сам гауляйтер Вильгельм Кубе в первую годовщину вероломного нападения Германии на СССР в профашистской «Белорусской газете» 22 июня 1942 года разразился следующей тирадой: «Минск должен стать центром собственной белорусской жизни под немецким предводительством в новой Европе. Но Беларусь должна прийти к самосознанию и энергично взяться за задачи, определенные ей Судьбой. Беларусь более не форт выпадов красных правителей против Европы, а граница новой Европы против степного духа москалей». Вот уж действительно — ничто не ново под луной. Оказывается, современные евроинтеграторы ничего не придумали оригинального на тему независимой европейской Беларуси и европейской идентичности белорусов. Они лишь занимаются плагиатом из фашистских циркуляров. Вот как «национально-сознательный» историк Леонид Лыч, который в советские годы живописал о дружбе белорусов и русских, комментирует высказывание фашистского бонзы: «Подобная позиция гауляйтера не могла не привлечь к себе белорусских деятелей национальной ориентации... Снисходительное отношение В.Кубе к белорусскому вопросу позволяло научной, творческой интеллигенции, без оглядки по сторонам, строить свою деятельность с учетом национальных интересов, смело идти в народ и говорить ему всю правду о прошлом, склонять к активному участию в устройстве национальной жизни в рамках дозволенного властями. Какая трогательная идиллия! Так и хочется воскликнуть: «Хайль Гитлер!» Свести человека к физиологическому уровню и возвести фашистских захватчиков в ранг покровителей белорусского возрождения — вот к чему сводится так называемая правда коллаборационистов в годы Великой Отечественной войны и евроинтеграторов в наше время. В этом и заключается их национальная идея и евроинтеграция Беларуси.

Но человек не просто физиологическое существо. Человек вообще — нравственное существо. Он требует уважения своего достоинства, справедливости и всего того, что присуще

всякой нравственной личности. И когда на его землю напал вероломный, жестокий враг, то у советского человека проявилась естественная человеческая реакция — дать отпор, уничтожить насильника, разбойника, убийцу. Именно так понимали и так относились наши люди к своей борьбе с фашистами. Война не на жизнь, а на смерть. Прав научный сотрудник Института философии Национальной академии наук Беларуси Петр Петровский, что «Великая Отечественная война для белорусов — это национально-освободительная борьба, которая окончательно сформировала белорусскую нацию. Поэтому не случайно классики послевоенной белорусской литературы наибольшее внимание уделяли именно сюжетам борьбы, героизма и сплочения белорусов в борьбе, что сформировало белорусский послевоенный эпос о национально-освободительном характере Великой Отечественной войны. Фактически признание за БССР роли колыбели для современной белорусской нации стало маркером понимания исторических основ и места уже современной Беларуси».

4. Американские шевинтоны против советской истории

В оценке поведения советских людей в годы Великой Отечественной войны софисты-плюралисты также пользуются ложным разграничением между внутренним и внешним в человеке, чтобы утверждать, что, дескать, советские люди никакого героизма не проявляли, никакого советского строя не защищали, поскольку все они стремились лишь к одному: спасти свои жизни любой ценой. Такая аргументация — это образ мыслей завистливого человека, который будучи сам неспособен совершить нечто героическое, выдающееся, стремится извести великое до своего уровня и тем самым принизить и унижить его. Французский философ Жан-Жак Руссо писал: «Зависть — горько, потому что вид счастливого человека не только не заставляет завистника стать на место счастливого, но возбуждает в нем сожаление, что он (счастливый человек — Л.К.) не на его месте».

Именно в логике зависти и выполнены так называемые полифонические произведения Нобелевского лауреата Светланы Алексиевич. Все ее произведения есть не что иное, как мелочное знание людей, которое, вместо того, чтобы рассматривать всеобщие и существенные черты человеческой природы, делает предметом своего анализа лишь антисоциальные, эгоистические интересы тщеславия, властолюбия, корысти, которые якобы являлись сущностью «красной империи» и «красного человека». Можно сказать, что присуждение Светлане Алексиевич Нобелевской премии по литературе — это своеобразная форма зависти шведов России за Полтаву. В противовес точке зрения зависти следует напомнить о прекрасном афоризме Гете, что против великих достоинств других людей нет иного средства спасения, кроме любви. В продолжение этой мысли добавим: к нашей героической истории и нравственному подвигу народа не может быть иного отношения, кроме глубокого преклонения.

Особенно острое нравственное противостояние вокруг советской истории развернулось на Украине.

Бандеровцы, захватившие Киев, никогда не будут выполнять Минские соглашения, потому что весь их стиль мышления и

поведения сложился вне всякой истории, вне всякой законности. Надо твердо усвоить: бандеровцы представляют собой не какое-то политическое явление, а аберрацию истории и политики. Пытаться с ними вести политический диалог, переговоры — это то же самое, что метать бисер перед свиньями. Как учил Христос, «не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас». Поэтому когда некоторые политики резонерствуют о том, что все-таки надо верить, что мир на Украине наступит, то это означает лишь только то, что мир на украинской земле наступит тогда, когда Украину освободят от бандеровцев.

И здесь возникает фундаментальный вопрос: почему господствующий класс США поддерживает бандеровцев, несмотря на их явную антиисторичность и бесчеловечность? Потому что ментально как бандеровцы, так и янки — это тождественные явления. Ведь политическая и экономическая элита США тоже сформировалась вне истории, вне законности, вне нравственности. Дело в том, что само возникновение США было связано с разрывом интеллектуальной и нравственной традиции человечества. То, что человечеством всегда считалось грехом, в США квалифицировалось как добродетель. Вспомним Александра Хейга — государственного секретаря в 1970-е годы, который поучал мировую общественность сентенциями, что «есть вещи поважнее мира», то есть бизнес военно-промышленного комплекса США значит больше, чем мир на нашей планете. Как признают сами янки, США — это не страна, не государство, а бизнес. А бизнес, как известно, не признает ни законов, ни морали, ни прав человека, а только прибыль. Бизнес по своей природе аморален и криминален. Европейская колонизация Америки свелась к уничтожению американских индейцев. В результате пятисотлетней войны или самого длительного Холокоста в истории человечества было уничтожено 95 из 114 миллионов коренных жителей нынешних территорий США и Канады. Для иллюстрации: в 1864 году полковник американской армии по имени Джон Шевинтон, расстреливая из гаубиц очередную индейскую деревню, сказал своим офицерам: «Я пришел, чтобы убивать индейцев, и считаю, что это право и почетная обязанность. И необходимо использовать любые средства под небом Бога, чтобы убивать индейцев». Думаете, это осталось в прошлом? Заблуждаетесь. Военный аналитик американского телеканала Fox News, генерал Боб Скейлз в прямом эфире 11 марта 2015 года откровенно заявил, что «США должны убивать как можно больше русских в Донбассе». Вот вам и вся западная демократия!

Нынешних американских шевинтонов интересует не демократия на Украине не территориальная целостность Украины как государства со своими законами, традициями, уважением достоинства каждого гражданина, а лишь украинская территория для американского бизнеса. США озабочены не правами и свободой украинского народа, а лишь свободой для американского бизнеса на украинской территории. Разумеется, чем больше территория, тем больше возможностей для американских бизнесменов проворачивать свои преступные

делишки на Украине. Они, как и шевинтоны в XIX веке, пришли убивать коренных жителей Украины. Вот истинная причина антироссийских lamentаций американских шевинтонов о защите «демократической» Украины от «имперской» России.

Для реализации этой шевинтоновской политики на Украине бандеровцы наиболее подходящий инструмент, поскольку они в плане национального самосознания ничего общего не имеют с ментальностью украинского народа. Бандеровцы являются своеобразными выкрестами американской мечты для Украины. Доллар — это их религия, а Сорос — это их идолище, которому они приносят в жертву украинский народ.

Порошенко, Яценюк, Ярош, Турчинов, Тимошенко, Пинчук и им подобные — это бандеровские выкресты. Украина для них — это не страна, не государство, не народ, а бизнес. Они волнуются не о территориальной целостности Украины, а о целостности своего бизнеса на Украине. Они визжат против воссоединения Крыма с Россией не по причине защиты территориальной целостности Украины, а в связи с утратой своих барышей на крымской земле в виде Севастопольских заводов, крымских портов и райских мест на Южном берегу Крыма (ЮБК). В этом и заключается принципиальная несовместимость украинской государственности и бандеровской власти, ориентированной на преступное гешефтмахерство. На месте Украины для этих выкрестов могла оказаться любая другая постсоветская республика — Молдова, Грузия, Белоруссия, Россия... Пример Саакашвили, точно такого же выкреста американской мечты для Грузии, наиболее показателен в этом плане. Различие между современными янками и бандеровцами одно: бандеровцы — это дегенераты с топорами в руках, а янки — это такие же дегенераты, только с ракетами в руках. Как отмечает американский журналист Эрих Зюсс, «современная политика США по сути своей не сильно отличается от политики фашистских государств во время Второй мировой войны, одной из главных целей которой являлось разрушение России». Отсюда очевидный вывод: пока сам украинский народ не освободит себя от бандеровских выкрестов и американских шевинтонов, говорить о мире на Украине не приходится.

Победа советского народа в Великой Отечественной войне — это высший предел нравственного достоинства в истории человечества. Поэтому наша Победа, а следовательно, и вся наша советская история принадлежит не только прошлому, она — величайшее достояние настоящего и нравственный ориентир для будущего всех добрых людей на планете Земля. Президент ФРГ Йоахим Гаук в своей речи, посвященной 70-летию Победы над фашизмом, имел полное право утверждать, что «граждане Германии должны быть благодарны Советскому Союзу за самоотверженную борьбу с нацистским режимом. Поколения, рожденные в Германии после войны, должны помнить, что благодаря СССР они получили свободную и достойную жизнь».

Лев КРИШТАПОВИЧ,
доктор философских наук

ЛЕНИН В ДНИ ОКТЯБРЯ

Великая Октябрьская социалистическая революция неразрывно связана с именем Владимира Ильича Ленина. Имя вождя большевистской партии стало символом победы Октября, крупнейшей революционной свершений, в корне изменивших социально-политический облик мира.

Истории большевистской партии периода великого Октября посвящены тысячи книг, брошюр, научных и публицистических статей. Учитывая это, мы попытаемся осветить лишь отдельные стороны деятельности В.И. Ленина на крутом изломе истории, после принятия ЦК РСДРП (б) 16 октября 1917 года ленинской резолюции о восстании, по практическому осуществлению плана вооруженного восстания, по руководству Советским правительством в начале пути к социализму.

Девять дней оставалось до революции, потрясшей весь мир. Ранним утром 16 октября 1917 года Ленин вместе со связным Э. Рахья возвращался на конспиративную квартиру с расширенного заседания ЦК РСДРП (б), на котором было представлено «все» влиятельнейшее из всех отраслей большевистской работы в столице – члены ЦК, ПК, военной организации при ЦК, представители большевистских фракций Петроградского Совета, профсоюзов, фабзавкомов и железнодорожников. Расширенное заседание поддержало ленинскую резолюцию о всесторонней и усиленной подготовке вооруженного восстания, создало Военно-революционный центр по руководству восстанием, выразило уверенность, что ЦК и Петроградский Совет своевременно укажут благоприятный момент и целесообразные способы наступления. Лишь Зиновьев и Каменев заняли вновь, как и на заседании 10 октября, когда был решен вопрос о восстании, антиленинскую позицию. Их доводы являлись, по определению Ленина, «поражительным проявлением растерянности, запуганности и краха всех основных идей большевизма и революционно-пролетарского интернационализма...»

Уйдя первым из здания Лесновско-Удельнинской районной думы, где состоялось заседание, Ленин шел, ничего не замечая вокруг. «Был сильный ветер, и дождь лил как из ведра, - вспоминал Э.А. Рахья. – Ветер сорвал с Владимира Ильича шляпу и вместе с париком кинул ее в воду. Но Ильич до того был расстроен выступлением против него Зиновьева и Каменева, что, подобрав шляпу, надел ее мокрой на голову и даже не обратил внимания на мой совет почистить ее. Вся дорога он говорил о принципиальных расхождениях с ним Зиновьева и Каменева...» По всей вероятности, по дороге с заседания ЦК у Ленина созрела идея выступления против них.

Придя на конспиративную квартиру, он позавтракал, отдохнул после трудной ночи, а затем сел за рабочий стол и написал (объемом более печатного листа) обращение к членам ЦК, столичным комитетам, к товарищам по партии в связи с необходимостью решительных действий в проведении вооруженного восстания, по поводу полной несостоятельности позиции противников восстания. Оно было известно нам по публикации в газете «Рабочий путь». Найденная спустя десятилетия

после ее создания рукопись свидетельствует о том, что Ленин не сразу нашел ее название. Вначале он написал: «О вреде или вопрос против колебаний ничтожной части большевиков», «или против колебаний в вопросе о восстании»; затем – «о позорных колебаниях среди ничтожного меньшинства среди большевиков». Не понравилось, зачеркнул, так как не «ничтожнейшая часть большевиков», а «ничтожнейшее меньшинство собрания, именно всего-навсего двое товарищей», как потом он напишет. Наконец, Ленин сформулировал емкое и точное название: «Письмо к товарищам».

Начиная работу над письмом, Ленин еще не знал, что Каменев и Зиновьев не ограничатся выступлениями в ЦК, а изложат свое мнение в непартийной печати. Таким образом, Родзянко и Керенскому станет известно решение ЦК о вооруженном восстании.

В «Письме к товарищам» Ленин решительно осудил позорные колебания, которые могли в тот в высшей степени ответственный, переломный момент «оказать чувствительное действие на партию, на движение пролетариата, на революцию», тщательно проанализировал выводы и доводы противников восстания.

В ответ на их заявление о том, будто партия не ведет за собой большинства народа, без чего восстание безнадежно, Ленин убедительно, на реальных фактах доказал, что такое мнение есть прикрытие бегства от действительности, поскольку все развитие революции, особенно после июльских событий и корниловщины, являлось свидетельством того, что «сомневаться теперь в том, что большинство народа идет и пойдет за большевиками, значит позорно колебаться и на деле выкидывать прочь все принципы пролетарской революционности, отрекаться от большевизма совершенно».

Накануне Октябрьского восстания Ленин неоднократно писал о том, что партии удалось повести на борьбу за власть Советов подавляющее большинство народа. В советской историографии факт перехода этого большинства на сторону пролетариата в преддверии решающего сражения основательно аргументирован и не вызывал никаких сомнений. Лишь как исключения встречаются утверждения, что-де «до завоевания власти пролетариат не может привлечь на свою сторону большинство трудящихся и, прежде всего

крестьянства». К сожалению, отдельные исследователи, причем со ссылками на статью Ленина «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата», продолжают настаивать на том, будто главное условие победы Октября – привлечение большинства неproлетарских трудящихся масс на сторону Советской власти – большевики сумели создать, лишь «взяв власть» (См.: Королев Н. Е. Ленин, Октябрь и коренной вопрос пролетарской революции. – Вопросы истории КПСС, 1986, № 11, С. 63). Из подобного рассуждения следует, что большевики пошли на взятие власти, не имея на своей стороне большинства народа. В этой связи нелишне напомнить следующие ленинские высказывания: «...заведомое неимение большинства на своей стороне удерживает революционную партию от мысли о восстании»; не может быть и речи о восстании, «если нет у революционной партии большинства в передовых отрядах революционных классов и в стране...». (Ленин В. И. Полн. собр. соч., Т. 34, С. 336, 337). Что касается расстановки классовых сил в России накануне Октября, то Ленин в «Письме к товарищам» дал исчерпывающий ответ на этот вопрос. Раскрывая догматический подход к восстанию (См.: Там же, С. 415), Ленин заметил, что обрывки цитат из Маркса, если их приводить не к месту, являются доводами тех «кто рвет с марксизмом» (Там же). И далее в «Письме» приводит пример того, как надо понимать и применять марксизм в решающие дни революции. «Военный заговор, - писал Ленин, - есть бланкизм, если его устраивает не партия определенного класса, если его организаторы не учли политического момента вообще и международного в особенности, если на стороне этой партии нет доказанного объективными фактами сочувствия большинства народа, если развитие событий революции не привело к практическому опровержению соглашательских иллюзий мелкой буржуазии, если не завоевано большинство признанных «полномочными» или иначе себя показавших органов революционной борьбы вроде «Советов», если в армии (дело происходит во время войны) нет вполне назревшего настроения против правительства, затягивающего несправедливую войну против воли народа, если лозунги восстания (вроде «вся власть Советам», «земля крестьянам», «немедленное предложение демократического мира всем воющим народам в связи с немедленной же отменой тайных договоров и тайной дипломатии» и т. п.) не приобрели широчайшей известности и популярности, если передовые рабочие не уверены в отчаянном положении масс и поддержке деревни, поддержке, доказанной серьезным крестьянским движением, или восстанием против помещиков и защищающего их

правительства, если экономическое положение страны внушает серьезные надежды на благоприятное разрешение кризиса мирными и парламентскими средствами» (Там же, С. 415-416).

Осенью 1917 года в России было налицо все перечисленные Лениным факты, то есть объективные и субъективные предпосылки успешного вооруженного восстания.

В данном случае, как и во многих других работах в преддверии революции, Ленин пишет о доказанном объективными фактами сочувствии большинства народа партии рабочего класса как важной предпосылке победы вооруженного восстания. Это сочувствие и поддержка помогли пролетариату решить коренной вопрос революции, вопрос о власти, чтобы использовать ее в дальнейшем для проведения экономических и социальных преобразований в интересах гигантского большинства народа, что обеспечило триумфальные успехи Советской власти.

Выражая эту сторону проблемы, Ленин писал накануне Октября, что «большинство народа идет и пойдет за большевиками» (Там же, С. 401), то есть это большинство идет за большевиками, поддерживая их программу борьбы за мир, за землю, за социальное и национальное освобождение, «идет и пойдет за большевиками», потому что они не на словах, а на деле, практически начнут осуществлять эту программу, взяв власть. Так оно и случилось. Используя созданную творчеством масс власть Советов, большевистская партия сумела «доказать делами трудящимся неproлетарским массам, что пролетариат единственный надежный союзник, друг руководитель их»; партия осуществила с революционной быстротой, энергией и беззаветностью «все насущнейшие экономические нужды большинства крестьян», с которыми пролетариат имел несомненное большинство в стране.

Образованное II съездом Советов рабочих и солдатских депутатов правительство стало поистине всенародным правительством, поддержанным вскоре Чрезвычайным и II Всероссийским съездами Советов крестьянских депутатов. А в январе 1918 года, всего через 2,5 месяца после Октябрьской революции, делегаты III съезда Советов крестьянских депутатов соединились с III съездом Советов рабочих и солдатских депутатов. Слияние двух самых представительных органов революционного народа стало практическим закреплением политического союза рабочих и крестьян, выражением твердой поддержки Советского правительства подавляющим большинством народа. Именно поэтому Ленин в мае 1922 года в статье «К десятилетнему юбилею «Правды» писал, что не в голосовании, а на деле, «в борьбе, за большевиков было в конце октября и в ноябре 1917



года большинство пролетариата и сознательного крестьянства, большинство «самой активной и сознательной части трудящегося народа...».

Вскрыв капитулянтскую сущность доводов о том, что большевики-де не ведут за собой большинство народа, Ленин показал, что объективно поведение таких партийцев означало отказ от лозунга «Вся власть Советам!», хотя они и боялись открыто об этом сказать. Под предлогом возможности создания власти «комбинированного типа» (Советов и Учредительного собрания) эти, по определению Ленина, герои «конституционных иллюзий» и «парламентского кретинизма», пытались показать, будто курс на вооруженное восстание нереален, и призывали ждать от Керенского созыва Учредительного собрания и исполнения его решений.

Не веря в силу российского пролетариата и его партии, оппозиционеры прибегли к таким пессимистическим доводам, которые должны были убедить всех, что ни внутри страны, ни в международном положении нет ничего обязывавшего выступить немедленно. Более того, они утверждали: «...мы скорее повредим делу социалистической революции на Западе, если дадим себя расстрелять...». Ленин камня на камне не оставил от этого филистерского «благоразумного интернационализма», достойного социалшовинистов типа Шейдемана и Ренделя, искусно «оперировавших» сочувствием рабочих успеху международной социалистической революции.

«Письмо к товарищам» явилось образцом решения сложнейших вопросов теории и практики революции, примером бескомпромиссной борьбы с капитулянтами на труднейшем, переломном этапе подготовки решающего сражения. Оно сплотило партию, обеспечило ее единство в ходе решающего штурма старого мира.

«Октябрьский эпизод» с Каменевым и Зиновьевым, по определению Ленина в 1922 году в «Письме к съезду», не был случайностью. Он явился прямым следствием их капитулянтской позиции в период Октября, нашедшим свое продолжение в борьбе против ленинского учения о возможности построения социализма в СССР.

(Продолжение в следующих номерах)

Владимир ЕГОРЫЧЕВ

100 ИДЕЙ ДЛЯ СНГ

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетили члены Совета по делам молодежи СНГ. Они возложили цветы к стеле «Минск – город-герой». Корзины с цветами от Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России и исполкома СНГ торжественно вознесли к обелиску солдаты роты почетного караула. Белорусскую делегацию возглавлял первый секретарь ЦК БРСМ Андрей Беляков. Минутой молчания присутствующие почтили память тех, кто 75 лет назад встал на защиту многонациональной Родины от фашизма. Символом мирных намерений всех стран – участниц СНГ стали белые голуби, вознесшиеся к небу.



Члены Совета по делам молодежи ознакомились с экспозицией музея. Экскурсии по залам музея с ними провели научные сотрудники Макара Качук, Татьяна Тройнель и Татьяна Политыко. В рамках пребывания членов Совета по делам молодежи СНГ состоялся открытый диалог с представителями дипломатических учреждений государств – участников СНГ в Республике Беларусь, иностранными студентами, обучающимися в нашей стране.

В настоящее время реализуется Стратегия международного молодежного сотрудничества

государств – участников СНГ на период до 2020 года. Стратегия исходит из того, что молодежное сотрудничество является важнейшим фактором обеспечения устойчивого, эффективного

социально-экономического развития и научно-технического прогресса Содружества в целом, сохранения и углубления дружественных отношений между странами, повышения их конкурентоспособности в условиях глобализации, одной из наиболее перспективных форм интеграционного партнерства.

Стартовой площадкой молодежной политики СНГ, одним из самых узнаваемых проектов БРСМ в настоящее время стали «100 идей для Беларуси», реализуемых совместно с Министерством образования, Министерством экономики, Госкомитетом

по науке и технологиям, Национальной Академией наук. В Национальной библиотеке Беларуси проведена презентация выставки победителей Международного молодежного проекта «100 идей для СНГ». На выставке представлены молодежные проекты в области промышленных технологий производства, медицины, робототехники, мобильных технологий, национальной безопасности, агропромышленных, информационно-коммуникационных и авиакосмических технологий.

Международный молодежный проект «100 идей для СНГ», инициированный в 2013 году Общественным объединением «Белорусский республиканский союз молодежи», получил поддержку Совета по делам молодежи СНГ и реализовывался на протяжении 2014-2015 годов. Цель проекта – создание благоприятных условий для реализации творческого и научного потенциала молодежи, стимулирование культурных и научных достижений молодежи государств – участников СНГ, привлечение их к исследовательской и изобретательской деятельности.

Проект «100 идей для СНГ» призван объединить существующие программы и фонды по поддержке и развитию молодежных инициатив в странах Содружества Независимых Государств.

Николай ШЕВЧЕНКО,
член КПБ

СОБОЛЕЗНОВАНИЯ ЭКВАДОРСКОМУ НАРОДУ

Чрезвычайному и Полномочному послу Республики Эквадор в Республике Беларусь

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси и Группы друзей Эквадора выражаю Президенту Рафаэлю Корреа, правительству и всему эквадорскому народу глубокое сочувствие и искренние соболезнования в связи с жертвами и разрушениями в результате землетрясения.

Общественность Беларуси разделяет боль и скорбь тех, кто потерял своих родных и близких, и надеется на скорейшее выздоровление всех пострадавших.

Убежден, что под руководством Президента и правительства Республики Эквадор в самое ближайшее время будут устранены последствия природной катастрофы и восстановлен народно-хозяйственный комплекс пострадавших регионов Эквадора.

С уважением,
Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Беларуси,
сопредседатель Группы друзей Эквадора
И.В. Карпенко

Минский городской, Центральный районный комитеты Коммунистической партии Беларуси, коммунисты первичной партийной организации «Старовиленская» глубоко скорбят по поводу смерти **КОРБАНА Валерия Никифоровича**, долгое время работавшего секретарем райкома и первичной парторганизации, выражают искреннее соболезнование его родным и близким.

С прискорбием сообщаем, что 15 апреля 2016 года на 87 году ушел из жизни человек, который был и останется олицетворением настоящего коммуниста, труженика, высоко нравственного гражданина, ветерана войны и труда, лауреат Государственной премии СССР **КСЕНДА Андрей Федорович**.

Брестский обком и Ивановский райком КПБ,
Брестский областной и районный Совет ветеранов войны и труда

Хроника

23 апреля 1906: открылся IV (объединительный) съезд РСДРП. Признавая на словах организационное единство РСДРП, большевики-ленинцы оставляли за собой право идейной борьбы с остальными социал-демократами. Главным идейным результатом съезда явилось, по словам Ленина, «не объединение, а ясная и определенная размежевка» фракций социал-демократии.

23 апреля 1917: спектакля-

ми «Павлинка» Я. Купалы и «В зимний вечер» по Э. Ожешко в Минске открылась Первое белорусское общество драмы и комедии.

23 апреля 1932: в соответствии с решением ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» создается единый Союз советских писателей.

26 апреля 1986: авария на Чернобыльской АЭС.

27 апреля 1960: на экраны

СССР вышла 1-я серия экранизации романа Михаила Шолохова «Поднятая целина», созданная Александром Гавриловичем Ивановым («Ленфильм», 1959). Фильм стал лидером проката: его посмотрели 30,2 миллионов человек.

29 апреля 1929: обращение XVI конференции ВКП(б) к рабочему классу СССР о развертывании социалистического соревнования.

БЕЛОРУСКА СТАЛА СЕРЕБРЯНЫМ ПРИЗЕРОМ ЧЕ ПО ТЯЖЕЛОЙ АТЛЕТИКЕ

Белоруска Дарья Почобут стала серебряным призером в весовой категории до 69 кг чемпионата Европы по тяжелой атлетике в норвежском Ферде.

Дарья Почобут уже по заявочному весу (230 кг) находилась в числе фаворитов и в ходе соревнований подтвердила свой лидерский статус. В первом упражнении она заставила поволноваться поклонников, дважды подряд неудачно выполнив попытку на 105 кг. Лишь в третьем подходе спортсменка зафиксировала штангу весом 106 кг и выиграла малую золотую медаль. В толчке белоруска выступила без ошибок. Сначала справилась с весом в 120 кг. Далее она подняла снаряд в 125 кг. Решающим в борьбе за награды в двоеборье стал третий выход Почобут на помост, в котором она показала результат 130 кг и набрала по

сумме двух упражнений 236 кг (106 кг + 130 кг).

Опередить белоруску смогла лишь соперница из Армении Назик Авдалян, которая в своей заключительной попытке толкнула штангу весом 132 кг, показав в двоеборье 237 кг (105 кг + 132 кг). Бронзовым призером чемпионата стала 17-летняя британка Ребекка Тайлер - 222 кг (99 кг + 123 кг).

Серебряная медаль чемпионата Европы для Дарьи Почобут - первая в карьере. В 2015 году белоруска становилась бронзовым призером в весовой категории до 75 кг.

По материалам БЕЛТА

Творчество

КРАСАВІК

Спяць бярозы на схіле ля сінняй ракі,

Птушкі ў небе імчаць, каб ад ветра ўцячы.

Край блакітных бароў, ты заўсёды такі,

Водны цень, красавік, далячынь.

І лютэрка схапіла кавалак вясны

Ў капыце, што кінуў на поплаве дзік

І скідае марозаў ды льдоў кайданы

Водны цень, далячынь, красавік.

Ноччу льецца паўсюль тонкі казачны звон,

Адпускаячы цеплы і радасны дзень.

Расквітае, пя і знікае, як сон,

Красавік, далячынь, водны цень.

Пляск вады не турбуе густы вербалоз,

Кветкі кроплямі блішчаць пад сціплым святлом,

Красавік ў чорных плямах празрыстых бяроз

Ў ракі заглядаецца шкло.

Сяргей ПРОХАРАЎ

УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!
С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.



ГАЗЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 19.04.2016 г. в 20.00. Зак. 862г. Тираж - 2000 экз.

Главный редактор:
Г.В. Кудин

Ответственный секретарь:
А.В. Лазуткин

Редакционная коллегия:
Г.П. Атаманов;
В.Т. Винник;
Н.В. Волович;
П.В. Кикель;
А.А. Коваль;
А.С. Косенко;
Л.Е. Криштапович;



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть электронный архив нашей газеты