



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№17 (957)

24 АПРЕЛЯ 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

В БЕЛАРУСИ ПРОШЕЛ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СУББОТНИК

В нем приняло участие более 3 миллионов жителей страны. Многие трудились на своих рабочих местах. Выпущено промышленной продукции на сумму 152 млрд. рублей, объемы подрядных работ составили 28 млрд. рублей.



Наиболее весомый вклад в субботник внесли трудовые коллективы Минска - около Br20 млрд, на субботник в столице вышли 487 тыс. человек. В Витебской области 371 тыс. человек внесли свой вклад в объеме Br4,5 млрд. В Брестской области на субботник вышли 487 тыс. человек, заработано Br7,5 млрд. В Гомельской области в этом мероприятии приняли участие 501 тыс. человек, заработав при этом Br9,3 млрд. В Гродненской области работали более 334 тыс. человек, заработано Br5,2 млрд. В Могилевской области в субботнике приняли участие 349 тыс. человек, заработано Br7,3 млрд. В Минской области работали 400 тыс. человек, заработано Br6,7 млрд.

Половина заработанных

на субботнике средств будет направлена на приобретение всеми регионами аппаратов искусственной вентиляции легких для оказания медицинской помощи детям. Вторая половина средств останется в распоряжении облисполкомов и Минского горисполкома для реализации мероприятий, посвященных 70-летию Победы, и наведения порядка в летних оздоровительных лагерях для детей.

В субботнике активно участвовали Президент Беларуси Александр Лукашенко, чиновники правительства, министерств и ведомств, руководители и сотрудники исполнительных органов административных регионов страны, депутаты белорусского Парламента и местных Советов депутатов, ветераны

и молодежь. Добросовестно трудились активисты и члены политических партий левопатриотического блока - Коммунистической партии Беларуси, Социально-спортивной партии, РПТС и общественных объединений: БРСМ, Белая Русь, отраслевые профсоюзы ФПБ, Белорусского союза офицеров, Союза женщин, Белорусского фонда мира, Белорусского общества Красного Креста, Олимпийского комитета и другие.

Глава государства трудился в столичном микрорайоне Каменная Горка на строительстве детской поликлиники. Бригада Александра Лукашенко выполняла работы по устройству цементно-песчаных стяжек в помещениях и коридоре первого этажа здания поликлиники. На объекте работали три бригады, в составе которых труди-

лись также многодетные семьи. Основными объектами субботника в год 70-летия Великой Победы стали воинские мемориалы: мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» в Брестской области и мемориальный комплекс «Прорыв» в Ушачском районе Витебской области. В Гродно участники субботника были задействованы в реконструкции Кургана Славы и благоустройстве прилегающей к нему территории. На гомельщине в поселке Лоев к 70-летию Великой Победы планиру-

ется открыть мемориальный комплекс, который увековечит подвиг советских воинов, участвовавших в 1943 году в военной операции - битва за Днепр. Аллея памяти и славы появилась после субботника на мемориальном комплексе «Буйничское поле» в Могилевском районе. Минчане трудились на территории мемориального памятника жертвам фашизма, расположенного в д. Малый Тростенец, в парке Победы и сквере Троицкая гора, Севастопольском парке и парке 60-летия Октября, парках Марата Казея и Янки Купалы, в сквере у Национальной библиотеки и Лошицком парке, в сквере по ул. Славинского и парке Курасовщина, в парке Грековой и на набережных р. Свислочь, в сквере Мицкевича и парке Уго Чавеса, в парках Дружбы народов,



лись также многодетные семьи.

Челюскинцев, им. 900-летия Минска, им. Горького и лесопарке Медвежино. Труженики промышленных предприятий столицы работали в день субботника и на своих рабочих местах. Работники РУП «Минский тракторный завод» изготовили 57 тракторов, ЗАО «Атлант» - 100 холодильников и морозильников; СП ЗАО «Милавица» - 1,9 тыс. штук корсетных изделий; ОАО «МАЗ» - 5 грузовиков, 1 автобус; ОАО «МПЗ» - 6,3 тыс. штук подшипников.

Пресс-служба КПБ

Эксклюзив

Удавка для народа

Интервью с первым секретарем Харьковского областного комитета КПУ, народным депутатом Украины Верховной рады III-VI созывов Аллой Александровской

3

Эхо событий

Фашизм начинается с расправы над коммунистами

Документ, принятый за месяц до празднования 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне, демонстрирует цинизм нынешних депутатов Верховной Рады

4

Точка зрения

Реформирование «по-европейски»

В достижении Победы в Великой Отечественной войне главная заслуга принадлежит советскому учительству. Победа над фашизмом Западной Европы показала превосходство советской школы

5

Актуально

Почему истерит фальсификатор истории?

Заявление Игоря Карпенко, первого секретаря Компартии Беларуси, о необходимости введения ответственности за фальсификацию истории, вызвало истерику в «незалежных» СМИ

6

ЛЕНИНА ЧТЯТ

22 апреля со Дня рождения Владимира Ильича Ленина исполнилось 145 лет. На заседании Союза коммунистических партий бывшего Советского Союза, который возглавляет Геннадий Зюганов, было принято соответствующее постановление - достойно отметить эту знаменательную дату.

Так, Коммунистическая партия Беларуси организовала возложение цветов к памятнику В. И. Ленина на площади Независимости в Минске, а вечером состоялся круглый стол, посвященный этой юбилейной дате. Перед молодежной аудиторией выступили видные ученые, политики и депутаты КПБ.

Мария МИНСКАЯ



Партийная жизнь

ФРАНЦУЗСКИЙ ПУБЛИЦИСТ ВСТРЕТИЛСЯ С БЕЛОРУССКИМИ КОММУНИСТАМИ

Французский историк и переводчик, автор многих биографических изданий об известных политических деятелях, профессор Жан-Жак Мари встретился с белорусскими коммунистами. Вместе с писателем из Франции в Минск прибыли доктор юридических наук Мари Надин Шварценберг и швейцарский писатель Марсель Жербер.

Заместитель председателя Мингорисполкома и первый секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси Игорь Карпенко подробно рассказал гостям о коммунистическом движении в нашей стране и о ряде предстоящих мероприятий, приуроченных ко Дню рождения В. И. Ленина. Речь шла и о международном сотрудничестве белорусских коммунистов, их участии в зарубежных мероприятиях. Игорь Карпенко отдельно остановился на позиции КПБ по украинскому конфликту и принятому в соседней стране закону о запрете коммунистической символики.

Сейчас мы готовимся к внеочередному съезду КПБ, он пройдет в конце июня. На нем

мы собираемся обсудить участие партии в президентской избирательной кампании. Уже сейчас могу вас проинформировать, что позиция ЦК – поддержать Александра Григорьевича Лукашенко на будущих выборах. В рамках съезда мы также выскажемся относительно текущей социально-экономической и политической ситуации в стране, курса и модели ее развития, которые предложены белорусскому народу нынешним президентом. Для нас очевидно, что они по многим пунктам совпадают с программами, целями и задачами нашей компартии. И в этой связи мы сегодня ищем и находим пути конструктивного взаимодействия со всеми ветвями власти для решения тех

насуточных проблем, которые есть.

Иностранцев также интересовала социальная и экономическая жизнь в Беларуси: последствия санкций Евросоюза, проблемы трудовой миграции, уровень безработицы и т.д. На эти и многие другие вопросы ответили присутствовавшие на встрече представители Аналитического центра ЕсооМ: руководитель Сергей Мусиенко и эксперт, переводчик Владимир Роговец, секретари ЦК КПБ по организационно-партийной и правовой работе Георгий Атаманов и по работе с молодежью Николай Волович. В завершение встречи иностранным гостям были вручены памятные сувениры от белорусских коммунистов, а французский публицист вручил свою книгу.

Жан-Жак Мари специализируется на изучении советского периода и поэтасюрреалистах. Лекции на



данные темы он прочел студентам Белорусского государственного университета культуры и искусств, лингвистического университета, педагогического университета им. М.Танка и Академии управления при Президенте. Встречи также пройдут в Союзе писа-

телей. Также делегация посетила Национальную библиотеку Беларуси. По итогам своего визита в Минск Жан-Жак Мари планирует написать книгу, в которой поделится своими впечатлениями.

Пресс-служба КПБ

ОНИ СЛЕДОВАЛИ НА КУБУ

Вручение медалей кубинским воинам-интернационалистам в честь 54-летней годовщины Карибского кризиса прошло в средней школе № 91 имени Хосе Марти в Минске. Памятные награды, получившие название «Карибский кризис», были переданы членами ЦК Коммунистической партии Российской Федерации и их руководителем Геннадием Зюгановым.



На праздник были приглашены 40 минских участников легендарной военно-стратегической операции «Анадырь» на Кубе. Величие душ этих солдат заключается в том, что они встали на защиту свободы и независимости не только своего Отечества, но и дружественной нам страны. Когда угроза американской агрессии нависла над кубинским народом, более 50 тысяч советских солдат отправились выполнять свой воинский долг на далекую Кубу. И сегодня мы чувствуем участников тех далеких событий, когда мир находился на грани ядерной катастрофы.

Награды ветеранам вручил заместитель председателя Мингорисполкома и первый секретарь Центрального комитета Коммунистической партии

Беларуси Игорь Карпенко.

«Этот год стал важным с точки зрения проведения совместных мероприятий. Со всем недавно в Минске состоялся показ документального фильма «Мое имя – Куба», созданный при содействии Посольства Республики Куба в Беларуси. Затем мы организовали одноименную выставку, в которой собраны работы белорусских авторов, вдохновленных этой страной. Сегодня она готовится к отправке в Гавану, - отметил лидер белорусских коммунистов. - Я хочу поблагодарить тех, кто сегодня удостоен этих высоких наград, за личный вклад в дело укрепления мира и солидарности с кубинским народом. И пожелать всем крепкого здоровья и всего самого доброго! Также благодарю общественное

объединение за активную гражданскую позицию и патриотическое воспитание молодежи, которое вы проводите».

Со словами приветствия от народа Кубы к ветеранам обратился Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Республике Беларусь Херардо Суарес Альварес.

В церемонии также приняли участие советник Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Куба в Республике Беларусь Хосе Антонио Фернандес дель Рио, секретарь ЦК КПБ по работе с молодежью Николай Волович и другие.

Всем присутствующим был показан видеofilm о Кубе и концертное выступление учащихся.

Мария МИНСКАЯ

ПЛАН - НАЧАЛО ДЕЛА, ГЛАВНОЕ - ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ

Об этом шла речь на очередном партийном собрании Партизанского района столицы. В докладе первого секретаря райкома Александра Ивановича были проведены итоги работы бюро парткома первичных парторганизаций за период, прошедший после Внеочередной партийной конференции в ноябре 2014 года.

Реализуя намеченное, райком определил основные направления в своей работе, критерии ее оценки, распределил обязанности между членами бюро, установил систему контроля за выполнением принимаемых решений. Упор сделан на разъяснение и пропаганду населению района программных целей и задач Коммунистической партии Беларуси, повышение идейно-теоретической подготовки членов партии, изучение работ марксизма-ленинизма. Важность этого очевидна! С этой целью подобраны наиболее подготовленные партийные активисты, организована работа кабинета политического просвещения, который возглавил коммунист А. Михаленя. Совместно с членами партии Р. Никоновым, Е. Винником,

Е. Никандровым он организовал работу постоянно действующего семинара для молодых коммунистов по основам марксистско-ленинской теории, ее развитию и применению в современных условиях. В группе – 12 членов партии в возрасте до 30 лет, а также молодежь, разделяющая позицию КПБ.

У коммунистов Партизанского района есть еще одна особая забота: укрепление своей роли в рабочей среде, укрепление связей с промышленными предприятиями. В районе действуют первичные парторганизации «Тракторозаводская», «Уральская» (электротехнический завод им. В.И. Козлова). Во время встреч с трудовыми коллективами у проходных заводов партийные активисты раздавали газе-

ту «Коммунист Беларуси. Мы и время», листовки-ксерокопии статей из газеты «Правда» по актуальным проблемам партийного строительства. Опираясь на опыт ветеранов парторганизации и государственных работников республики, Героев Социалистического Труда Н. Слюнькова, Е. Е. Соколова, Героя Советского Союза И. И. Кустова, Н. И. Дементя, А. С. Камаю, а также Н. А. Прокошиной, Н. Л. Кононовича и других, райком совершенствует работу с молодежью в современных условиях.

«Если не обращать внимание на молодежь, - подчеркнула в своем выступлении коммунист Галина Жижель, - то мы можем получить сегодняшнюю Украину. Мы видим, как там убивается патриотизм: сегодняшние дети не знают героев своей Родины, не знают пионеров-героев, мало знают о Великой Отечественной войне, потому что там делается все, чтобы сделать из молодых людей циников, космопо-

литов».

Коммунисты обсудили возможности соединения усилий ветеранской организации, районной организации БРСМ, других общественных организаций левопатриотической направленности в патриотическом воспитании подрастающего поколения. На это особенно обратили внимание коммунисты В. П. Буйкевич, Э. А. Калинина, И. Розина. Следует продолжить практику проведения кинолектория «И помнит мир спасенный», принять активное участие в массовых мероприятиях, посвященных 70-летию Великой Победы.

Секретарь первичной партийной организации «Юбилейная» Валентина Буйкевич поделилась опытом совместной работы с районным Советом ветеранов войны и труда, возглавляемым коммунисткой Региной Романовской в этом направлении.

Коммунист Николай Иванович Дементей подчеркнул,

что составить план и наметить мероприятия – это хорошо, но реализовать их можно только при организованной, дружной, слаженной работе бюро райкома, первичных парторганизаций, каждого коммуниста.

Его мысль продолжил опытный партийный работник Н. Л. Кононович, который обратил внимание на организацию контроля за выполнением принимаемых решений, постоянных и разовых поручений коммунистов, укрепление дисциплины. Следует продолжать ежемесячное заслушивание секретарей первичек в райкоме и отчетов членов партий в первичках.

Собрание приняло развернутое постановление. Сейчас главное – организовать его выполнение.

Дмитрий ТАНАНА,
секретарь Партизанского райкома КПБ

УДАВКА ДЛЯ НАРОДА

Недавно в Верховной Раде Украины были приняты законы, запрещающие практически всю советскую и коммунистическую символику, символику Великой Отечественной войны. Запрещены такие символы, как серп и молот, звезда, слово «коммунистический»... Запрещены изображения Герба СССР и других республик Советского Союза. Запрещено исполнение Гимна СССР. Законом предписано переименовать все населенные пункты, улицы, площади и т.п., связанные с именами советских деятелей и деятелей коммунистической партии, соответствовать снести все памятники. Об этом и многом другом мы побеседовали с первым секретарем Харьковского областного комитета Коммунистической партии Украины, народным депутатом Украины Верховной рады III- VI созывов Аллой Александровской.

- Алла Александровна, в чем сила демократии и является ли продуктивным тот путь экономического развития, что выбрала ваша Украина?

- Отвечая на вопросы корреспондента вашей газеты, я бы не хотела рассуждать на тему «силы демократии», так как в этом случае мне пришлось бы уйти в сферу теории. Ведь все происходящее не только в Украине, но и во всем мире не имеет ничего общего с подлинным народолюбием, которое предполагает возможность народа реально влиять на принятие решений на самом высоком государственном уровне в собственных интересах. Ближе всего к этой схеме государственного управления был СССР, где представительные органы власти (советы) формировались, как правило, из людей, избранных непосредственно «от рабочего места», а потому подотчетных прежде всего своим товарищам из трудовых коллективов. При существующих ныне системах «демократии» граждане, не имея возможности реально влиять на принятие решений, становятся зависимыми от доброй воли тех, кого они избрали, от их ответственного отношения к доверию народа.

Пример же Украины хорошо демонстрирует, как путем «демократических» выборов народ избирает тех, кто впоследствии принимает законы и другие нормативные акты, противоречащие интересам большинства народа, законы, ухудшающие жизнь граждан. В частности, это касается и вопроса о пути экономического развития, который «выбрала Украина». И действительно, можно утверждать, что тот «путь экономического развития» в кавычках, по которому идет Украина все последние 23 года, «выбран народом». Ведь народ Украины выбирал всех президентов – от Кравчука (1991 г.) до Порошенко (2014 г.), и всех народных депутатов (за этот же период). Конечно, не стоит забывать о таком факторе, как «манипуляция сознанием», но все равно народ «руку приложил».

- Почему вы взяли в кавычки слова «путь экономического развития»?

- Потому что в Украине был выбран не путь развития экономики страны, а путь обогащения небольшой группы. Во главу угла экономической политики был поставлен не интерес государства и народа, а частный интерес. Посудите сами. Вместо государственного управления колоссальным промышленным потенциалом, полученным «в наследство» от СССР, вместо его развития и приумножения в Украине пошли по пути либеральных реформ. В результате приватизации государство утратило контроль над стратегическими отраслями промышленности. Отказалось от непосредственного управления народно-хозяйственным комплексом. В Украине нет министерства, которое хотя бы «курировало» деятельность важнейших государственных предприятий. Как это сказало на ведущих

украинских предприятиях, хорошо видно по состоянию дел на Харьковском авиационном заводе. Все эти годы он балансировал на грани банкротства, а сегодня делаются последние шаги к объявлению его банкротом деюре. А ведь при государственной поддержке и правильной политике он способен выпускать самолеты, составляющие конкуренцию лучшим западным образцам.

- Что происходит сегодня в топливно-энергетическом секторе экономики Украины?

- Частные компании наживаются и на поставках газа, и на его добыче в Украине. То же и с природными ресурсами. Зарабатывают олигархи, получая сверхприбыли, которые оплачивает народ Украины. Можно много привести подобных примеров. К сожалению, очень большой ущерб нанесла Украине политика, направленная на разрыв экономических связей с бывшими республиками СССР. Иногда эта позиция была для руководства государством чуть ли не определяющей, как мы это видели при президенте Ющенко, как это ярко проявляется в действиях нынешних премьер-министра и президента Украины. Вместо развития межгосударственной кооперации и «зарабатывания денег» совместным трудом, в Украине пошли по пути экономической изоляции от стран СНГ.

Не удивительно поэтому, что более 20 лет «путь экономического развития» Украины представлял из себя непрерывную череду кредитов, которые, к тому же, брались под совершенно неприемлемые и невыгодные для народа обязательства. Уже к началу 2011 года Украина стала вторым заемщиком Международного валютного фонда по сумме выделенных ей кредитов. А размер общей госзадолженности в пересчете на душу населения составлял почти 8500 гривен (более 1000\$ по курсу в 2011г.) на каждого жителя Украины. За последние 7 лет валовой внешний долг Украины существенно вырос и достиг уже 90% от валового внутреннего продукта. Результат такого «пути экономического развития» известен: в 2015 году Украине предстоит выплатить \$7,7 млрд. основного долга и процентов по нему. Такая политика не могла не вызывать возражение.

- Каково положение дел украинских коммунистов и КПУ на Украине?

- С 1998 г. по 2012 год я избиралась народным депутатом Украины от Коммунистической партии Украины. 8 лет работала в комитете Верховной Рады Украины по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности, последние два созыва – секретарем комитета Верховной Рады по вопросам бюджета. Поэтому я хорошо знаю, как активно действовала в парламенте фракция коммунистов, пытаюсь остановить эти негативные процессы, повлиять на принимаемые решения. Пока наша численность была в парламенте

существенной, нам это удавалось. Ведь в 1998 году фракция коммунистов насчитывала 124 депутата и имела поддержку еще около 70 депутатов. Но в последние годы в Украине проводилась целенаправленная работа по недопущению коммунистов в Верховную Раду, по дискредитации КПУ.

Особенно циничная травля коммунистов была развернута в последние годы, когда стержнем государственной политики стало извращение истории Великой Отечественной войны, реабилитация пособников нацистов. Ведь коммунисты всегда последовательно боролись против искажения правды о советском прошлом, о героической борьбе советского народа в годы Великой Отечественной войны, предупреждали о недопустимости фашизации общества. Однако в результате событий 2014 года к власти пришли политические силы, стоящие на позициях насаждения в Украине пещерного национализма и антикоммунизма. Им удалось, прибегая в том числе к незаконным действиям, вытеснить Компартию Украины из парламента, а сегодня ими предпринимаются циничные попытки любым способом запретить деятельность КПУ.

- Является ли то, что происходит на Украине, начиная от Верховной Рады и заканчивая деятельностью батальонов, законным?

- Конечно, все это очень далеко от законности. Стоит только познакомиться с текстом поданного в суд Министерством юстиции Украины иска с требованием запретить деятельность Компартии Украины: в нем нет ни одного факта, который мог бы дать основание суду для принятия подобного решения. Недаром это вызвало резкое неприятие у народа Украины и шквал критики как со стороны международных организаций и зарубежных специалистов, так и со стороны наших товарищей по коммунистическому движению в России, Беларуси, других государствах СНГ и Европы.

Пришедшие во власть в Украине на «майданной волне» не затрудняют себя такими вопросами, как «законность» и «интересы народа». Само назначение «временно исполняющим обязанности президента Украины» Турчинова, возглавлявшего в то время Верховную Раду, противоречит Конституции Украины так же, как и принимаемые в дальнейшем законы, постановления и указы. Ведь, Конституция Украины (ст. 22) не позволяет принимать законы, ведущие к сужению содержания и объема существующих прав и свобод граждан. А у нас и Верховная Рада, и Кабинет министров принимают решения, которыми отменяют действующие законы о льготах ветеранам, инвалидам, чернобыльцам, афганцам да практически всем гражданам, которым по этим законам положена государственная поддержка.

Я уже говорила о том долгом бремени, который тащит Украина. Но на самом деле расплачивается за долги народ. По требованию МВФ (на кредитной игле которого Украина прочно сидит!) правительство Яценюка проводит политику жесткой экономии за счет самых нуждающихся слоев населения. Несмотря на галопирующую инфляцию (по официальным данным, индекс инфляции в Украине в мар-

те 2015 года составил 110,8%), заморожены и не увеличиваются (не индексируются в связи с ростом инфляции) пенсии, пособия, стипендии. Зарплата работников бюджетной сферы (работников медицины и сферы образования) не только заморожена, но и резко уменьшена – сняты практически все надбавки. Приняты законы об увеличении необходимого «льготного» стажа для выхода на пенсию работникам вредных производств и опасных профессий (шахтерам, летчикам и т.п.) и об увеличении возраста для выхода на пенсию этих людей.

Отдельно необходимо сказать о «тарифной удавке» правительства Яценюка, которое резко увеличило тарифы практически на все жилищно-коммунальные услуги, подняв цену на газ и электроэнергию. По оценкам специалистов, в 6,6 раза или на 560% поднялась с 1 апреля ми-

очевидным, что народом манипулируют, используют оголтелый национализм и русофобию, разжигая пожар братоубийственной войны, насаждая в обществе антикоммунизм и нетерпимость к инакомыслию, сея вражду между братскими народами. Очень сложно преодолеть все это в условиях правового беспредела, который сегодня демонстрирует власть предрешающие и в парламенте, и в правительстве.

На людей оказывается сильнейшее давление: угроза ареста для многих становится реальной. По информации органов МВД, на харьковщине с весны прошлого года правоохранители задержали более 700 «сепаратистов», более 160 дел были отправлены в суд. Аресты продолжаются. Зачастую сегодня арестовывают тех, кто год назад принимал участие в протестах против событий в Киеве. Иногда поводом для за-



нимальная цена на газ для населения. При таких тарифах зарплата должна быть на уровне 15–18 тыс. грн. (около 600\$), а в Украине зарплата осталась «замороженной» и составляет (минимальная) чуть более 1200 грн. (около 50\$). Эти проблемы очень болезненны для людей.

К сожалению, далеко не все в Украине понимают, что первопричина этих проблем даже не в экономике, а в политике. Мы, коммунисты, не раз указывали, что разрыв экономических связей (да и политических тоже) с Россией, Беларусью, Казахстаном и другими государствами СНГ наносит вред интересам государства и народа Украины. В 2011–2013 годах мы провели по всей Украине так называемый «Народный референдум», в ходе которого сотни тысяч наших соотечественников высказывали свое мнение о том, как нам жить дальше, какой должна быть Украина, как они относятся к Таможенному союзу. Мы хотели добиться проведения всеукраинского референдума по вопросу о присоединении Украины к ТС или о вхождении в ЕС. Однако судебными манипуляциями нам не дали этого добиться. И хотя мы собрали более 3 млн. подписей и, в конце концов, суд признал наше право на такую инициативу, возможность мирного разрешения назревавшего конфликта была упущена.

- Какова роль США в разрушении страны и подмене понятий?

- Сегодня уже известно, как манипулировали людьми во время «евромайдана», очевидна и роль Евросоюза и США по нагнетанию ситуации в Украине. Однако далеко не для всех является

держания становится расклеиваемая листовка или сообщение в социальных сетях.

Трудно передать тот шок, который испытываешь, читая закон о запрете советской и коммунистической символики. Его еще не подписал президент, а в Харькове уже начали уничтожать советские памятники. 10 апреля под покровом темноты группа в масках разрушила памятник Серго Орджоникидзе, установленный возле Харьковского тракторного завода (строительству которого содействовал Орджоникидзе), уничтожила памятник Николаю Рудневу, сооруженный в центральной части Харькова на одноименной площади, где покоится прах героя. Вандалы разрушили и памятник Якову Свердлову, сбросив его с постамента на одной из центральных улиц города.

Харьковский журналист Геннадий Сысоев написал книгу «Фашизофрения» (она издана после его смерти его друзьями и размещена в интернете в свободном доступе), в которой очень точно обрисовал происходящие в Украине процессы. Уверена, что понимание их истоков позволит нам преодолеть эти проблемы. По крайней мере, коммунисты не собираются сдаваться. Несмотря на оказываемое давление, судебные преследования и угрозы физической расправы, коммунисты продолжают бороться, организуя и проводя акции протеста, ведя агитационную работу на улицах наших городов. Мы уверены в своей правоте и находим поддержку у наших сограждан, потому что дело наше правое.

Эхо событий

ФАШИЗМ НАЧИНАЕТСЯ С РАСПРАВЫ НАД КОММУНИСТАМИ

Верховная Рада Украины 9 апреля приняла закон «Об осуждении коммунистического и нацистского режимов в Украине и запрете пропаганды их символики». В пакет по декоммунизации входят четыре законопроекта, разработанных Украинским институтом национальной памяти.

Первый документ предполагает, что день победы над фашизмом во Второй мировой войне будет отмечаться 8, а не 9 мая. Чтобы не обижать советских ветеранов, решено оставить прежнюю дату официальным государственным праздником – Днем Победы, а 8 мая Украина вместе с Европой отметит День памяти и примирения.

Второй законопроект «Об осуждении коммунистического и национал-социалистического (нацистского) тоталитарных режимов в Украине и запрете пропаганды их символики» фактически приравнивает коммунизм к нацизму. Он предполагает запрет коммунистической символики, переименование советской топонимики.

Третий законопроект касается предоставления официального статуса всем участникам борьбы за независимость Украины в XX столетии, в том числе Украинской повстанческой армии.

И, наконец, четвертый законопроект «О доступе к архивам репрессивных органов коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов» предполагает рассекречивание всех архивов бывшего КГБ.

Представляя законопроект, вице-премьер Вячеслав Кириленко заявил, что одной из главных его позиций является признание коммунистического тоталитарного режима 1917-1991 годов в Украине преступным и проводившим политику государственного террора.

Под запрет попали: само название коммунистической партии, серп, молот и пятиконечная звезда, а также Знамя Победы, которое советские солдаты водрузили над Рейхстагом. Разве это не подтверждает историческую истину, что фашисты, дорвавшись до власти, всегда начинают свою деятельность с расправы над коммунистами. Коммунистическую идеологию запрещали:

Бенито Муссолини в Италии в 1922 и Адольф Гитлер в Германии в 1933 году;

Франсиско Франко в Испании в 1939 и Чан Кайши в Китае в 1946 году;

Альфредо Стресснер в Парагвае в 1954 и Хаджи Сухарто в Ин-

донезии в 1965 году;

Аугусто Пиночет в Чили в 1973 и Хорхе Видела в Аргентине в 1976 году;

Танин Каивичьен в Таиланде в 1976 и Рухолла Хомейни в Иране в 1979 году. А в 2015 году и Петр Порошенко с поделниками встали в очередь в Украине.

Документ, принятый за месяц до празднования 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне, демонстрирует цинизм части нынешних депутатов Верховной Рады, голосовавших за него. Это ни что иное как отрицание Победы Советского Союза в войне, явное неуважение к истории Украины и памяти тех, кто отдал свою жизнь в борьбе с фашизмом за свободу и независимость Родины под руководством Коммунистической партии.

Вывод, который напрашивается после ознакомления с содержанием этих законодательных актов, заключается не только в бандеризации Украины, а в стремлении разорвать братские узы украинского народа с народами бывшего СССР не только де-факто, но и де-юре.

Активно развернувшаяся на Украине борьба с советским наследием, подаваемая пропагандистами майдана как нечто идеологически отвлеченное, в реальности является ничем иным, как ожесточенной борьбой с историей советского народа XX века. Официально осуждая советский период истории и запрещая символику СССР, украинские националисты, как это ни странно, не проявили никакой-то пещерную, иррациональную злобу к целой исторической эпохе. Напротив, со своей точки зрения они действуют разумно, исходя как раз из тех целей, которые всеми силами желают достичь. В украинской Раде стремились распотать не некую абстрактную идеологию, а вполне конкретную историческую память – память о пребывании Украины в составе СССР, о некогда общей для наших народов исторической судьбе, общей борьбе с германским нашествием, общей радости от Победы над смертельным врагом. Без подобного символического поругания невозможно создать идеологическую базу для

современного младоукраинского государства, и западенцы это отлично понимают. Понимают и действуют.

Почему они так ополчились на советский период и на СССР?

Нравится это кому-то или нет, но советская эпоха – неотъемлемая часть общей истории многонационального советского народа. Более того, с этой частью у нас до сих пор еще существует живая связь. Живы миллионы тех, кто родился и был воспитан в СССР, не расстался с советским мировоззрением, с его системой ценностей. Советское прошлое еще зримо и осязаемо, в известной мере оно обеспечивает связь молодых поколений с исторической Родиной – той самой, которую враждебным силам так хочется низвергнуть навсегда.

Отвергая этот колоссальный по значимости период целиком, невозможно по-настоящему пребывать в мире ни с многонациональным советским народом, ни с его историей. Это давным-давно поняли наши враги, но, к сожалению, по-прежнему никак не может понять целый ряд националистов и либерал-патриотов разных мастей, отчего-то вообразивших, что советская власть и русский народ, в частности, на протяжении большей части XX века жили не как до крайности близкое и малоразличимое, а как жестокий отчим и нелюбимый пасынок.

Поэтому истоки ненависти украинских националистов к советскому периоду вполне понятны: советская власть действительно подавила воинствующий украинский национализм, сохранив Украину в составе единого государства. Уже только этого для галицийских западенцев более чем достаточно, чтобы возненавидеть все, что связано с Октябрьской революцией и победой советской власти.

Немецкое вторжение и союз с Гитлером рассматривалось значительной частью тогдашних украинских националистов как возможность взять у Советов реванш – именно поэтому сегодняшних идейных последователей Шухевича и Бандеры так корбит термин «Великая Отечественная война». Советский Союз своим отечеством они никогда не считали и на глобальное столкновение держав во Второй мировой войне смотрели вполне прагматично, как на шанс для построения собственного этнократического госу-



дарства. Не получилось у Германии одолеть СССР – не беда, уйдем под крыло англо-американских союзников. Они ведь тоже против Советского Союза, и, оказывая им услуги, можно рассчитывать на соответствующую благодарность в будущем.

Находящаяся сегодня в режиме едва ли не ручного управления Украина – своего рода пилотный проект Запада. Сейчас там осознанно отработывается ряд политических и пропагандистских методик, которые в скором времени могут быть задействованы в других регионах. Политические оппоненты отлично помнят о том, какой период вознес советский народ на самую вершину мировой истории. Разумеется, они даже гипотетически хотят исключить возможность повторения чего-либо подобного в будущем.

Десоветизация и дерусификация – это неразрывно связанные между собой явления. Для того, чтобы это понять, не нужно погружаться в историю распада СССР, когда прибалтийские либо грузинские или БНФовские националисты шли к власти, выдвигая не только антисоветские, но и подчеркнuto антирусские лозунги. Это очевидно всякому, кто более-менее внимательно следит за идеологическими установками в среде т.н. «пятой колонны». Сколько бы националисты-умельщики и либералы-космополиты не препирались друг с другом, антисоветский консенсус у них наблюдается полнейший. Пусть над этим обстоятельством всерьез поразмыслят те, кто до сих пор по недомыслию или в силу некритического восприятия внедренных догм видят в антисоветских акциях украинских властей одно лишь экзальтированное проявление националь-

ного чувства.

Когда были живы свидетели Победы Советского Союза над фашизмом, то напрямую искажать факт Победы, результаты Нюрнбергского процесса было невозможно. Со временем, когда ушли из жизни свидетели той войны – это стало возможным. И направлено все на то, чтобы исковеркать память у молодого поколения.

История сослагательного наклонения не имеет. Если Советский Союз и Коммунистическая партия были победителями в этой войне, спасли весь мир от «фашистской чумы», то об этом надо помнить и сказать «Спасибо!», а не кощунственно переписать историю.

Борьба с коммунистической идеей ведется и для того, чтобы запретить в стране оппозицию, избавиться таким способом от соперников, отвлечь внимание общественности от некоторых персон, предавших народные интересы и погрязших в коррупции. Ничего же не получается ни в экономике, ни в политике, ни в международных отношениях, вообще ничего. Все, за что берутся, везде – провал. Но надо как-то выместить неудачи и злобу. Вот и вымещаются собственные комплексы на Коммунистической партии. Запретив пропаганду коммунистической (в том числе – советской) символики, власть-придержавные националисты Украины продемонстрировали значительное сходство с поведением нацистов Италии, Германии... (далее смотрите по списку в начале статьи).

Абсолютно прав был Юлиус Фучек, когда призывал: «Люди, будьте бдительны!»

Георгий АТАМАНОВ

ЗАПРЕТ КПУ И ЕВРОПЕЙСКАЯ РЕАКЦИЯ

Внесенный накануне в Верховную Раду законопроект, предусматривающий запрет деятельности Коммунистической партии Украины, вызвал настоящее брожение в европейском политикуме. Желая абстрагироваться от всяческих комментариев на эту тему, руководство ЕС заявило, что рассмотрение подобных документов – личное дело самих украинских парламентариев. При этом в Брюсселе прозрачно намекнули, что победителей (в данном случае оппозиционеров и участников Майдана) не судят, а фактически имея большинство в ВР, они имеют полное право обсуждать или принимать те или иные законы.

В то же время лидеры активистов левых партий и движений Объединенной Европы выступили с резким осуждением даже самой мысли об ущемлении прав украинских коммунистов. К мнению «евролевых» явно стоит прислушаться, поскольку в политической жизни Европейского Союза они традиционно играют важную роль.

Первой на зарегистрированный ВР законопроект, автором которого является Олег Ляшко, отреагировала Социалистическая партия Франции. В специальном коммюнике, подписанном ее руководителями, отмечено, что для прекращения функционирования КПУ нет никаких предпосылок. Дескать, члены украинской Компартии не занимаютя антигосударственной деятельностью, не пропагандируют насилие и расовую и национальную ненависть, а также в определенной степени выступают гарантом защиты тру-

дящихся и претворения в жизнь социальных реформ. Официального личного заявления по этому поводу лидер СПФ Арлем Дезир, являющийся, кстати, депутатом Европарламента, пока не сделал, однако, как ожидается, с подобным обращением к украинским коллегам он выступит в течение ближайшей недели. По некоторым данным, ряд профсоюзных организаций Французской республики планируют организовать в Париже, Лионе, Марселе и других крупных городах страны уличные манифестации в поддержку КПУ.

Инициативу французов подхватили в Нидерландах. Тамашняя Партия труда – организация социал-демократического направления – выразила удивление самим фактом регистрации Радой подобного законопроекта. «Это абсурд, противоречащий всем принципам современной демократии», – сказал ГолосUA представитель молодежного крыла

ПТ Альфред Канеманн. – В цивилизованном мире необходимо запрещать нацистские и ультра-националистические партии и движения, которые, кстати, есть в Украине, но никак не коммунистов». Предполагается, что руководитель нидерландских социалистов Дидерик Самсом инициирует рассмотрение в Европейском парламенте документа, осуждающего всяческие попытки давления на украинскому Компартию. В том, что такое рассмотрение состоится, нет никакого сомнения – в ЕП нидерландские социал-демократы представляют мощную силу.

Довольно жестко на происходящее отреагировала и Испанская социалистическая рабочая партия. На очередном собрании в Мадриде ее активисты подвергли критике желание «определенных сил в Украине расправиться с коммунистами». Любопытно, что критика ИСРП обрушилась также на «реакционные силы в ЕС», которые «прикрываясь идеями демократии, фактически поддерживают травлю украинцев, исповедующих левые идеи». Испанские социалисты уже выразили свою надежду на то, что КПУ не поддастся на всевозможные провокации, как то разгром партийных офисов или угрозы отдельным членам структуры, и будет



продолжать свою работу вопреки требованиям реакционеров.

С подобными заявлениями выступили также коммунисты, социалисты и социал-демократы в Португалии, Греции, Италии и Дании. По общему мнению, намерения украинских радикалов в этом отношении должны получить «достойную отпор на европейском уровне».

Само же руководство ЕС в данном контексте пока хранит молчание. Ни глава европейской дипломатии Кэтрин Эштон, ни руководитель Комитета ЕП по иностранным делам Элмар Брок не выразили личного отношения к идее запрета Компартии Украины.

«Складывается вполне оправданное впечатление, что они заняли выжидательную позицию, не желая сориться со своими потенциальными союзниками в Верховной Раде и на Майдане Независимости», – сказал ГолосUA европейский эксперт Вольфганг Грасс.

Впрочем, судя по настроению представленных в Европарламенте евролевых, неприятных для Эштон и Брока дискуссий в Брюсселе избежать не удастся...

**По материалам сайта
RU.GOLOS.UA**

В достижениях Победы в Великой Отечественной войне главная заслуга принадлежит советскому учительству. Победа над фашизмом Западной Европы означала: советская школа показала всему миру свое превосходство над школой западной. Американцы были поражены темпами развития Советского Союза и масштабами его достижений. Американские специалисты в поисках причин успеха Страны Советов дали высочайшую оценку ее школьному образованию, изучили и перенесли организационный опыт школьного образования в США.

В 1990-х СССР распался, и на его территории началось капиталистическое реформирование буквально всего, включая школу. У реформаторов социализма на Западе нашлось много советчиков... Нельзя забывать принцип капитализма – уничтожение своих конкурентов действует и в организации обучения специалистов... И уже больше 20 лет нашу среднюю и высшую школу трясет реформаторская лихорадка. Этого следовало ожидать, ибо, как свидетельствует опыт последних лет, проводимые реформы были вызваны не реальными потребностями образовательного процесса (объективными причинами), а реформаторским зудом у тех, кто эти реформы развернул. Такой жесткий диагноз требует доказательств. Попробуем их привести, не забывая единодушный прогноз ученых: основным капиталом стран в XXI-м веке станут не природные ресурсы и даже не финансы, а интеллектуальный, научно-образовательный потенциал.

Демонтаж, или Разруха в головах

Следуя логике, инициаторам реформирования важнейшей сферы жизнедеятельности нашего общества следовало бы четко и аргументированно определить с целью и смыслом предлагаемых новаций. Далее должны быть определены средства, которые обеспечат реализацию поставленной цели. Обобщался ли, наконец, инновационный процесс на «нижних этажах» системы образования в стране в достаточной мере, позволяющей наиболее полно взвесить все «за» и «против»?

Выполнены ли в нашем случае эти требования? Ничего убедительного на сей счет обществу от наших реформаторов так и не услышал. Все объяснения свелись, по существу, к одному: Беларусь должна привести свою систему образования в соответствие с «европейскими стандартами», сформулированными в Болонских соглашениях. В связи с этим возникает несколько вопросов: с чьего пальца и кем высосаны так называемые европейские стандарты? Насколько мне известно, почти все европейские страны до сего времени имели каждая свою национальную систему образования. Вопрос второй: имеют ли намерение Кембридж, Оксфорд, Сорбонна реформироваться в соответствии с Болонскими соглашениями? Да и подписи Беларуси под этими соглашениями нет. Никаких законодательных актов на сей счет в республике не принято. Скажем больше: существует доклад «Образование для России в переходный период». Этот документ под грифом «Только для служебного пользования» был представлен в 1994 году Всемирным банком. В его подготовке участвовали представители 10 стран, в которых система образования хуже, чем в РФ, также «пятая колонна» из российского Минобрнауки. В результате они получили взятку за внедрение данной системы на наших просторах. В чем ее суть? Рынку не нужно профтехобразование, и оно уничтожается. Рынку не нужны педвузы: побоку их! Да и когда наука в государстве не развивается, это приводит к его колонизации.

В новейшей истории антисоветизм стал неизменным спутником всех фактов национального предательства и всех поражений нашей страны. Первая волна антисоветизма уничтожила СССР. Вторая – блокировала интеграционные процессы на постсоветском пространстве, лишила страну возможности опривиться и стать на путь возрождения. Третья – привела к власти на Украине бандеровцев и подогрела стремление Запада давить на Российскую Федерацию санкциями.

Есть такая дамочка – Хатия Деканоидзе. При Саакашвили ра-

ботала министром образования Грузии. Ныне пособничает в Киеве. Она прямо говорит о том, что роднит саакашистскую Грузию и нынешний режим в Киеве: «Наш общий враг – советский человек». Но почему они так боятся советскости? Да потому, что именно на этой основе можно наиболее эффективно противостоять нацизму. Советское общество выработало исключительно стойкий иммунитет к фашизму, который и мечтают вытравить «нацики».

В Советском Союзе Запад видел двойную угрозу. Его страшили и социализм, как альтернатива капитализму, и то, что к строительству нового мира звала крупнейшая страна планеты.

Тот, кто признает, что разрушение СССР – наша величайшая трагедия, должен помнить: Советский Союз не покорили ни санкциями, ни силой оружия. Страну разрушили изнутри диссидентско-антисоветчики...

Нужно ли специально доводить, что всякая реформа только тогда имеет смысл, если нацелена на улучшение дела. Почему побудительным мотивом реформирования стало не улучшение качества образования, а желание сделать так, «как у людей»? Если бы реформаторы руководствовались интересами дела, а не утопическим желанием не отставать от последней моды. Они также должны были бы привести доказательства того, что предложенные инновации приведут к положительным результатам, а не к ухудшению дела. Ничего подобного сделано не было. Один аргумент, который был приведен, заключается в том, что старая система образования была идеологизированной. Но пускай назовут хотя бы одну страну, где она не была идеологизированной. Может быть, США? Нет таких стран. Каждое государство, которое себя уважает, строит систему образования, исходя из своих национально-государственных интересов, а значит, и в соответствии со своей национально-государственной идеологией. А в нашем случае достаточно будет напомнить, что, несмотря на свою идеологизированность, советская система образования была лучшей в мире. И это признано всеми. У кого иное мнение, пусть объяснит, почему специалисты, что получили подготовку в советской школе, пользуются таким спросом за рубежом. Почему Запад «покупает» советских ученых и в отдельности, и целыми научными коллективами?

В свете этих неопровержимых фактов видна, кстати, все надуманность того аргумента, что, мол, если мы не реформируем свою школу, Запад не будет признавать белорусских дипломов. Могут заверить, что после ее реформирования в соответствии с рекомендуемыми «стандартами», белорусские специалисты Западу не будут нужны. По той причине, что рыночному хозяйству нужны не стандартные дипломы, а нестандартно думающие головы. И вообще, несостоятельность этой выдумки хорошо выявил... наш Президент, когда разъяснил реформаторам, что белорусы не собираются готовить специалистов для Запада.

Нашей стране в наследство от Советского Союза досталась система образования, которая обладала такими неоспоримыми достоинствами, как массовость, бесплатность, доступность, высокий уровень фундаментальной подготовки. Профессор И. Мартинов, утверждает, что «развал Советского Союза начался не с морального и духовного разложения, деградации высшего руководства страны», не со времени внедрения нового мышления, а значительно раньше – с разрушения советской системы образования, впитавшей лучшие традиции русской дореволюционной школы». Ученый считает, что «нам на-

РЕФОРМИРОВАНИЕ «ПО-ЕВРОПЕЙСКИ»

вязали всевозможные реформы, которые оторвали образование от национальной почвы: вначале волевым решением Хрущева срок обучения в школе был увеличен на 1 год, с целью якобы приближения ее к жизни; затем с 1968 года создание вузовских и школьных учебников на единых методологических основаниях привело к снижению уровня подготовки вначале школьников, а затем и студентов; были полностью проигнорированы данные психологии и физиологии развития ребенка».

К тому же, преждевременное, насильственное развитие детей, которое приняло характер эпидемии, не только сказывается на их здоровье, но и создает нежелательные последствия в морально-эстетическом воспитании.

Реальность такова, что подлинное творчество с созданием новых знаний способны проявлять не более 5% учителей. Они должны заполнять нишу, быть связующим звеном между наукой и практикой. Сегодня уже очевидно, что провалы в реформировании системы образования пытались замаскировать новыми реформами, от обилия которых учителя устали и потеряли ориентировку в своей деятельности. Более того, широкая реклама «новаторов» привела к отрицанию роли и значения педагогической науки, опыта прошлого. Профессор Мартынов убежден, что «добровольное навязывание в настоящее время высшей школе Болонских соглашений неизбежно подрывает творческие силы вузов. Для Европы эти соглашения – синоним их национальных идей, для осуществления которых не требуется даже «косметического ремонта». Для Беларуси, как и для России, – отказ от национальных путей образования. Они направлены на решение задач, поставленных ведущими странами Запада: привлечь из России и бывших союзных республик наиболее способную молодежь».

Более того, по рекомендациям капиталистических советчиков российской школе отметили воспитательную функцию. Учителя с удовольствием расстались с пришкольными огородами, живыми уголками, теплицами, кружками спорта, технического и художественного творчества, с ранее созданными музеями советской истории, октябрьским и пионерским движением, старостами классов и комсомольскими организациями. Вместо ясной системы сформировалось непонятное многообразие школ и гимназий, лицеев и колледжей, непонятные по целеполаганию системы бакалавриата и магистратуры.

Работа на перспективу

Принципиально новым является установление двух уровней высшего образования: первая ступень – дипломированные специалисты и бакалавры (бакалавриат), вторая – магистры (магистратура). Заметим сразу, что нечто подобное было когда-то и в СССР – учительские институты. Они были порождены большим недостатком педагогических кадров. Как только этот дефицит был ликвидирован, учительские институты реорганизовали в полноценные вузы. Один из разработчиков Закона Республики Беларусь «О высшем образовании» Владимир Зданович считал, что при плавном встроении бакалавриата в высшее образование «выпускник» вуза будет получать одновременно два диплома: бакалавра (для предьявления на европейском рынке труда) и специалиста (для внутреннего пользования). Причем под бакалавром понимается человек, получивший «в вузе необходимый объем фундаментальных знаний» (первоначальная концепция проекта, предполагавшая выход на рынок труда бакалавров – людей с трех-четырёхгодичным высшим образованием – была отвергнута. – В.Е.)

Вторая ступень отвечает более высоким требованиям и, по большому счету, не предполагает значительных отличий от ныне существующего порядка. Присвое-

ние академической степени «магистр» дает право трудиться преимущественно в сфере науки, в органах государственного управления, на руководящих должностях во всех отраслях экономики.

Утверждается, что «переход на двухступенчатую систему позволит адаптировать отечественную систему высшего образования к мировой и значительно упростить процесс признания наших дипломов другими государствами».

Практика – критерий истины. Пока же идет крупномасштабный эксперимент, уход от традиций, которые советская высшая школа сберегала. Можно ввести и 100-балльную и 1000-балльную систему. Но не совсем понятен смысл нововведения: ведь при любом раскладе, а качественно знания можно отличить как неудовлетворительные, удовлетворительные, хорошие и отличные. Понятно и то, что в рамках этих качественных отличий они имеют еще количественные отличия. Но последние – несущественные. И специалистов мы будем по-прежнему оценивать как плохих и хороших, посредственных и отличных, а не как 8-и, 5-и и т.д. «балльных». Не секрет, что учителя «переводят» баллы «новые» в «старые», чтобы вычлнить привычные «2», «3», «4», «5». А в вузах еще круче. Мне, преподавателю с 40-летним стажем, трудно комментировать «Критерии оценки знаний и компетенций студентов по 10-балльной шкале» на консультациях. Две зафиксированные позиции в документе (из семи) для получения «новой» «10»: полное и глубокое освоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины; систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы. Это вкуче собранные студентом знания за время освоения или разовой демонстрации на экзамене? Интересно было опробовать «критерии» на их составителях. Боюсь, результат получился бы неутешительный. Есть и другие вопросы по, как представляется, надуманной схеме.

Непредвзятый взгляд на проблему говорит за то, что видеть в тестировании почти универсальное средство проверки знаний – значит, превратить учебный процесс в подобие телеигры «Угадай мелодию». Убежден: в предметах, ориентированных не на пассивное запоминание, а на развитие умственных способностей, не на память, а на логику, – оно непригодно, если хотите, противопоказано. Мы узаконили тестирование на вступительных экзаменах. Приводится аргументация: это-де, дает все равные шансы абитуриентам, ставит их в одинаковые условия. Соглашусь – это аксиома. Но почему критерием поступления в вуз является не качество знаний, а «равные условия»? И еще, в равных ли условиях будет ребенок какого-нибудь банкира, напигигованный репетиторами, и дочь или сын земледельца? Да и может ли тестирование заменить живой диалог с абитуриентом? Вот и удивляются потом учителя школ и преподаватели вузов «разбежке» оценок знаний и умений подопечных. А само содержание тестов не вызывает ли вопросов, включает ли всю палитру изучаемых предметов, специфику регионов страны и т.п.? И главный – разве такой подход не нивелирует личность поступающего? А это и есть самое главное при определении интеллектуального уровня – видеть человека. Беседовать с ним, понять его уровень, его способность к обучению, в его рассуждениях увидеть умницу или балбеса



и тогда решать его судьбу. Нужно принципиально «очеловечить» экзамен.

Главный аргумент специалистов в пользу единого централизованного тестирования – результаты платного и бюджетного тестирования часто совпадают...

Ум далеко не всегда соседствует с богатством. Во Франции неумные дети богатей сначала заняли основную долю мест в университетах, затем множество руководящих должностей в государстве... И страна покатила вниз. Де Голль поставил диагноз: необходимо открыть дорогу к образованию и государственным должностям умным беднякам! И стал с этой политикой президентом Франции на 14 лет.

Введение ЕГЭ переориентировало учеников с усвоения системы знаний по предмету на запоминание отрывочных элементов предмета. Честно говоря, автор этих строк устал писать о том, что гуманитарное знание не поддается формализации, стало быть, проверить историческую литературу в тестовом режиме невозможно. Такой формат экзамена требует клипового мышления и формирует его.

Добавим очевидное: произошло вытеснение чтения как вида интеллектуальной деятельности всевозможными медийными продуктами и программами. Через телесериалы тщетно воссоздать образы давнего и недавнего прошлого... Но как наилучший кроссвордист не способен написать статью, так и ЕГЭшник после сдачи экзамена остается неумехой в исполнении своих знаний в деле. Школьники стали искать легкие способы сдачи ЕГЭ с помощью подсказок, через интернет и мобильную связь. И тогда реформаторы унизительным образом умножили усилия по обыску школьников и слежке за ними всеми доступными средствами. Школа приобрела черты полицейского учреждения с учителями-надзирателями, школьники стали рассматриваться в качестве преступников. Школьник убивает своего учителя... Начало достижений в реформировании школы по западному образцу? Не является ли этот факт поводом самим учителям задуматься о своем соучастии в формировании слабоумного поколения?

Конечно, создать идеальные правила, полностью устраивающие всех, невозможно. Общий балл аттестата будет (есть) четвертой необходимой оценкой при зачислении в вуз, так что на четверть судьба абитуриента уже зависит от субъективного отношения учителя – от чего мы так старательно «убегаем» с помощью тестирования. Значение школьных выпускных экзаменов возрастает, а с ними – и престиж учителя-предметника в классе. Вместе с тем, оценка школьных учителей всегда субъективна и повлиять на нее есть масса способов... Значение школьных отметок по всем предметам будто бы возрастает, но это спорный способ повышения престижа школьной метрики. Во-первых, теряет смысл профильное обучение, на котором строится обучение старшей школьной ступени. Во-вторых, контроль за оценками будет ослаблен, что может привести к сползанию коррупции в нижние эшелоны образования.

(Продолжение в следующем номере)

В. Е. ЕГОРЫЧЕВ

Актуально

ПОЧЕМУ ИСТЕРИТ ФАЛЬСИФИКАТОР ИСТОРИИ?

Заявление Игоря Карпенко, первого секретаря Компартии Беларуси, о необходимости введения ответственности за фальсификацию истории, вызвало истерику в «незалежных» СМИ. Более того, по данному поводу высказался Игорь Кузнецов, руководитель «новорожденного» «антисталинского трибунала». На сайте «Еврорадио» Кузнецов возмущается инициативой Первого секретаря и, более того, обвиняет в фальсификациях истории самих коммунистов.

И. Карпенко: «Великая Победа – не просто знаменательное событие, 70-летнюю годовщину которого нам предстоит отметить. Это нравственная основа формирования нашего суверенного независимого государства. Сейчас настала необходимость защитить правду о той войне. Скажем откровенно, если человек клеветает на другого, его могут подвергнуть судебному преследованию, но сегодня так называемые деятели могут клеветать на целую страну, на целые поколения, и им ничего за это не будет. Возможно, настала необходимость на законодательном уровне закрепить определенную ответственность за фальсификацию истории Второй мировой и Великой Отечественной войны, поставить заслон нелепым высказываниям хотя бы в память о погибших и из уважения к ветеранам, которые находятся в строю».

Борьба с фальсификацией направлена (в первую очередь!) против героизации Белорусской краевой обороны и прочих прогитлеровских формирований. Мы выступаем против нездорового интереса к Акинчицу, Ганько, Рагуле, Витушке, Ермаченко, Кушелю, Островскому – имена предателей-коллаборационистов пытаются откапывать из исторической могилы и использовать в грязной политической игре.

К примеру, в 2008 г. в Интернет был выброшен «документальный» фильм «Белоруски рэзистанс», якобы основанный на одноименной книге неких С. Ерша и С. Горбика, изданной в 2006 году в Киеве. В аннотации к фильму сказано: «Фильм рассчитан на европейскую (увлеченную националистическими идеями) аудиторию. Авторы стремятся дать прямое толкование: кто же эти коллаборационисты, изобилующие на страницах учебника по истории Беларуси, – враги или герои? По мнению авторов – герои». Сие кино посвящено белорусской коллаборации, более того, антисоветскому подполью, которое якобы действовало в Западной Беларуси аж до 1957 (тихо пряталось в лесах от НКВД). Однако фильм изобилует героизацией «лесных братьев», оправданием убийств мирных жителей и советских работников, а также идеями «излечения от красной чумы». Авторы – белорусские эмигранты, проживающие в Киеве. Само собой, на человека, знакомого с отечественной историей, откровенная ложь и сомнительные интерпретации не подействуют. Данная пропагандистская поделка рассчитана на школьника, который никогда в глаза не видел ни «Карателей» Алеся Адамовича, ни документальной книги «Я з вогненнай вёска», ни хотя бы фильма «Иди и

смотри» Климова.

А между тем, боевые организации националистов, типа РНЕ, БОРН, НСО, «Славянской силы» и того же «Правого сектора» возникли не на пустом месте, а путем методичной промывки мозгов молодежи. Если им не подsunуть в 17 лет книжечку про величие нации, расовую чистоту и героическую борьбу с большевизмом, могут стать и братками, мелкими рэкетирами, либо налетчиками и получить нож или пулю где-нибудь в бандитской разборке. Но если вовремя выловить такого «зеленого пацана», затащить на «военно-патриотические» сборы в лес и накачать пронацистской литературой, то он легко превращается в политическое мясо.

«Концепция истории в школьных учебниках моего поколения и сегодняшних практически ничем не отличается», – утверждает Кузнецов. А как иначе? Школьник вообще не склонен критически воспринимать факты. Нам интересно, что именно хотел бы увидеть в школьном учебнике сам Кузнецов. Описание «технологий» работы полицейских батальонов и белозубые портреты в черной форме?

Нынешнее подрастающее поколение барахтается в потоке информации: и если двадцать лет назад сведения о белорусхоспособниках нацизма лежали в архивах госбезопасности, то теперь любой школьник в интернете может за две минуты найти всю биографию того же Радослава Островского, председателя марионеточной Белорусской центральной рады.

Вот только зачем? Доступность информации компенсируется ее обилием – и если специально не подбрасывать молодежи темы о нацистах, о пересмотре военной истории и итогах Великой Отечественной войны советского народа против фашизма, молодежь и не полезет во всем этом копать. Между тем, вбросы об очередном «герое нации» искусственно подогревают интерес к нацизму и «запретным темам».

Между тем в Украине методично и планомерно вкладывались огромные деньги в раскрутку ОУН-УПА, фигур Шухевича, Мельника и Бандеры. По инициативе Ющенко на Львовском Лычаковском кладбище в 2004 году построен огромный мемориал дивизии СС «Галичина», куда были свезены и перезахоронены останки «ветеранов СС» – в т.ч. из США и Канады. Украина – пример того, как протаскивание тупого, агрессивного национализма выливается в антикоммунистическую истерику (а теперь и в запрет коммунистической идеологии). В итоге Знамя Победы законодательно приравняли к гитлеровским штандартам. Интересно, что будут читать о войне

украинские школьники в своих учебниках. Так за что воевали, господин Кузнецов? Или на все эти факты проще закрыть глаза? И кому на руку тогда приходятся ваши заявления, в которых вы регулярно поливаете грязью советской прошлое (в том числе освобождение Западной Беларуси)?

Антисталинский трибунал

Антикоммунизм, Куропаты и белорусская мова – священная триада каждого националиста разлива девяностых годов. Однако сколько можно подсовывать избирателю одни и те же битые карты? Руководство БНФ до сих пор с придыханием вспоминает, как в 1989 году на «Дзяды» собирались сотысячные акции – и записывает это себе в заслугу. Но люди выходили не ради «памяти расстрелянных» и «мортиролога» (как наивно считают доморощенные националисты), а из-за сигарет, водки и носков по талонам, простаивающих заводов и невыплаченных пенсий – стихийный рабочий протест. Закономерно, что Позняк и компания в итоге здорово просчитались с национальной риторикой. Исторические драмы простого белоруса не очень интересовали (как того, из далекого 1989 г., так и нынешнего школьника: спросите его про так называемые Куропаты – что он вам сможет рассказать?). И тем более цинично выглядела установка в 1994 году «американского подарка» – мемориальной лавки – чтобы посидеть на костях. (Лавка впоследствии была взорвана – по слухам, членами РНЕ. Ныне же вместо мраморной скамейки стоит сиротный бетонный кубик). А тогда «мемориальную лавку» «ад народа Злучаных Штатау» приехал открывать сам Клинтон, который на тот момент авианочными ударами разрушал «во имя демократии» столицу Югославии – Белград. Скажите, господин Кузнецов, это тоже проявление исторической памяти? Или грязная, циничная политика, попытка спекулировать на трупах?

В девяностые годы для того, чтобы очернить коммунистов, в ход шли любые средства – и США радостно протягивало руку: – больше помоев! – больше денег! КПСС в девяностых так усиленно поливали грязью, что аукнется до сих пор – избиратель потерял к любым партиям всякое доверие, будь то правые из БНФ или ОГП, или левые из «Справедливого мира». Как кликнется, так и аукнется – и вот уже более двух десятков лет оппозиционные партии, когда-то клеймившие коммунистов, в результате антипартийной истерики сами представляют из себя лишь «диванные секты».

Но Кузнецову и прочим борцам за правду, видимо, этого мало. Подsunуть белорусам выдуманную проблему «десталинизации»? Легко! И даже если Игорь Кузнецов считает, что сейчас в Беларуси нет более насущных проблем, чем борьба со Сталиным, то он должен понимать, что раскалывать белорусское общество в момент, когда совсем рядом, за южной границей, идет

война и мощнейшее идеологическое противостояние – просто преступно. Если вы историк, и претендуете на то, чтобы почтить память убитых – то выясните, кто реально проводил расстрелы – НКВД или немецкая СД. И сколько было реальных жертв: 7 000 или 70 000 (разброс на целый порядок, по разным оценкам!) А не занимайтесь политическим фарсом и не пытайтесь заработать политический капитал на костях.

Хотя допускаем и другой вариант – «антисталинский трибунал» втемную используют в чужой политической игре. «Трибунал», в который входит историк, по какому-то странному совпадению педалируется проблема т.н. «белорусского катынского списка». Кузнецов даже заявил в интервью БелаПАН, что тема и дата первой встречи в рамках инициативы были выбраны не случайно: «75 лет назад в этот день, 5 марта, в политбюро ЦК ВКП(б) за подписью Сталина было принято решение об уничтожении на территории СССР около 22 тысяч офицеров польской армии».

С чего бы репрессии против поляков стали интересовать нынешнего белорусского историка, а в недавнем прошлом коммуниста и бывшего политработника Советской Армии (в 1977 г. окончил Донецкое высшее военное-политическое училище инженерных войск и войск связи, в 1988 г. – военно-политическую Академию им. Ленина)? Вероятно, разгадка «пропольских» мотивов «трибунала» кроется в европейской грантовой системе. Не секрет, что в Беларуси за любыми неправительственными «инициативами», «движениями», «кампаниями» и «трибуналами» стоят иностранные деньги. Представляется, что польские спонсоры легко повелись на слова «Катынь», «Сталин», «репрессии», да еще и в предвыборный 2015 год. Но тогда спекуляция на костях выглядят кощунством вдвойне. В некотором смысле, современная оппозиция превзошла своего крестного отца, Зянона Позняка. Если Зянон «всего лишь» ввел традицию подставлять людей «на Дзяды» под дубинки ОМОНа и «черемуху», то его преемники пошли дальше и научились зарабатывать на костях.

Освобождение от «химер»

В интервью БелаПАН Кузнецов сетует, что «белорусский катынский список» не расскрепчен, и «3870 фамилий остаются неизвестными» – архивы госбезопасности до сих пор закрыты. Видимо, виноват в этом «просталинский» белорусский режим? Однако закрытыми архивами Запад не удивишь: мы можем посоветовать Кузнецову съездить, например, в свободный и демократичный Лондон, и попытаться узнать из архивов британской разведки цель полета Рудольфа Гесса в Великобританию в 1941 году, а также предмет его договоренностей с британским правительством. Достойная задача для историка, не правда ли? Вот только польский грант под нее вряд ли получишь: западные ре-

жимы в развязывании войны замараны ничуть не меньше, чем нацистская Германия (вспомним Мюнхенский сговор, «странную войну» и попытку направить агрессию Гитлера на Восток) – и об этих щекотливых темах Запад предпочитает скромно помалкивать. В «катынском инциденте» волонтеристски в угоду «лучшим друзьям» с Запада и политической конъюнктуре «сознался» иуда Горбачев – и с тех пор не стихает вой о «развязывании войны Союзом» и якобы «советской агрессии».

Превознесение гитлеровских пособников до чина «героев» (что мы сейчас видим на Украине) – это только одна, явная сторона грандиозной фальсификации. Вторая ее задача – переложить ответственность за развязывание войны на Советский Союз, признать режим «преступным» и уравнивать его с нацизмом в глазах всего человечества. Запад не признает ни какой кроме «неолиберальной» модели, права на существование – и потому любые «социальные», «социалистические», «советские» режимы он топчет в крови (если дотягивается), либо во лжи и грязи (если руки коротки). Ничего нового в «антисталинских трибуналах» нет – с них начинал Позняк и ему подобные, и Запад охотно давал деньги под такие проекты.

Самое отвратительное, что память о «расстрелянных» при этом используется в качестве политического козыря – достойно ли это историка? Господин Кузнецов (в прошлом товарищ, офицер-политработник Советской Армии), как вам удалось поменять мировоззрение и превратиться в антисоветчика? Храните ли вы свой партбилет? И чему вы сейчас учите студентов БГУ, которые на четвертом курсе в письменных работах рассуждают о «советской агрессии в период Второй мировой войны», которую якобы «не смогла остановить Лига наций»? Как всё это соотносится с тем, чему вы учили в ходе политической учебы и марксистско-ленинской подготовки, будучи высоко подготовленным пропагандистом войсковой части знаменитой (сформированной в Сибири) 120 гвардейской дивизии, стойко защищавшей Сталинград? Не пятнают ли такие идеологические «метания» честь офицерского мундира? Знают ли ваши коллеги по «антисталинскому трибуналу» о вашем примерном коммунистическом прошлом?

Видимо, ни в каких архивах ответы на эти вопросы не сыщешь. На ум приходит только цитата самого главного и известного антисталиниста Адольфа Гитлера о том, что совесть и мораль – это химеры.

Петр ВЕРХОВЕНСКИЙ,
член инициативной группы
по созданию общественного
объединения «СоцАвангард
Молодежи»

Мнение

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО В №16 ОТ 17.04.15)

У Александра Зиновьева нет плана «обустройства» России. Он не Солженицын! Он не причисляет себя к такого рода умникам. Зиновьев не желает участвовать в «оргии разоблачительства», в которую с головой окунулись журналисты и деятели искусства преимущественно еврейской национальности.

О перспективах свержения ельцинского режима Зиновьев говорит следующее: «...для того, чтобы сбросить режим, ныне существующий в России, никакими демократическими путями не существует. Более

того – не может существовать, ибо это оккупационный режим. И, как таковой, он поддерживается вооруженными силами Запада, который, тем самым, поддерживает и «новый мировой порядок», уста-

навливаемый США». Проблема власти обострена до предела, хотя суть ее раскрыта в общих чертах верно. Ельцин и его «клика» ни при каких обстоятельствах не отдадут власть. Возможен только насильственный путь ликвидации ельцинской диктатуры.

О путях выхода из кризиса и свержения власти Ельцина у Зиновьева находим глупые мысли: «Гражданская война, конечно,

была бы трагедией для нашего народа. Но она, возможно, и не будет нужна. Если бы в каждом городе, в каждой области люди просто выступили с протестом против мерзостей, творимых властями, то режим этот рухнул бы в одночасье. Он не удержался бы даже с помощью Запада. Весь вопрос в том, вспыхнул ли эти протесты». Меры разумные, но недостаточные...

О влиянии «внешней» и «вну-

тренней» властей Запада, так называемой «сверхгосударственности» на политику стран мира, видно из следующего текста Зиновьева: «Сам факт образования сначала горбачевской клики, а затем ельцинской, вся их деятельность может служить классическим примером мощи и принципов работы сверхгосударственности Запада. Они появились не в результате некоего имманентного развития со-

ветского общества, а в результате планомерной, целенаправленной деятельности системы сверхгосударственности Запада». Вроде бы – преувеличение. На самом деле – нет! Зиновьев знает, что говорит.

Позиция Зиновьева – это позиция патриота по отношению к гибнущей России: «У меня же личная позиция такая: мы обречены, и поэтому я как русский человек буду драться до конца, пусть я останусь один против шести миллиардов». Не есть ли это величие духа русского человека? Не говорит ли это о том, что Россия рано или поздно поднимется с колен?

Верны слова Зиновьева о русском народе: «Русский народ – фантастически талантлив. Но еще он безалаберный, вздорный. Может махнуть рукой: «Да пропади всё к чертовой матери!» И разрушит все до основания. А чего не разрушить, если потом можно заново построить?». Емкая характеристика!

На вопрос, как вывести страну из кризиса, Зиновьев отвечает: «Всё зависит от того, в какой мере русский народ способен породить сознательную, принципиальную, жертвенную, организованную политическую силу. Но сначала перед нами, как народом, стоит даже не политическая проблема, а проблема совести: спасти остатки того, что было создано поколениями советских людей ценой невероятных человеческих жертв и лишений, или промотать все на колониальное барахло. Мы должны ответить на вопрос: кто же мы? Мы – это «что-то»? Или мы – всё-таки народ, создавший великую эпоху?» Исходя из этих слов, вопрос о совести надо сделать первоочередным. Только совестливые русские люди спасут Россию!

О талантливости русских людей Зиновьев говорит совершенно верно: «На Западе больше всего бояться не советских вооруженных сил, не коммунистических идей, а русскости, то есть, вторжения того, что русские способны в мировую культуру выбросить: гениальных музыкантов, гениальных математиков...» На этих-то людей и надо делать ставку в деле спасения России!

Диссиденты, сохранившие добрую порядочность, почувствовали свою вину перед советским обществом. Есть такая вина и у Зиновьева: «Ну вот, книга все же появилась. Но, к сожалению, в скверной ситуации. Если бы мне сейчас предложили выбирать: ни одна строчка моя не будет опубликована в России, но зато сохранится существовавший в нашей стране социальный строй – или наоборот, я предпочел бы первое. Пусть книги мои не выходили бы, но социальный строй сохранился». Зиновьев – умный и совестливый человек. Такими же честными людьми были многие оппозиционеры.

О причинах краха коммунизма Зиновьев пишет: «...процесс жизни коммунистической системы был прерван естественно. Подчеркиваю: не естественным путём эта жизнь кончилась, а была искусственно прервана!». Здесь речь идет о преднамеренном разрывании идеологической войны против России!

Каково будущее России? Зиновьев так отвечает на этот вопрос: «Я-то всей душой болею за Россию. Но – истина дороже. Не хочу присоединиться к хору лжецов, которые заливаются на тему о мнимом, якобы происходящем возрождении нашей страны. Какое возрождение? То, что мы имеем сегодня в лице России, – исторический полутруп. И его будут энергично, интенсивно доводить до состояния трупа». Как это обидно! Нестерпимо обидно!

Актуальные мысли Зиновьева об интеграции республик бывшего Союза указывают на её характер: «Говорят: не есть же и тенденции к объединению бывших советских республик. Правильно. Однако последующее объединение тоже входит в программу колонизации и «западнизации». Сначала разъединить, расчленив – в целях покорения, а потом соединить по частям, чтобы легче было этой колонией управлять. И в Югославии будут создавать какую-нибудь пародию на федерацию или там конфедерацию, и в России. Но – предварительно добив комму-

нистический потенциал. А если до конца вытравить коммунизм в нашей стране невозможно – все равно русские останутся склонными к такому образу жизни – то, во всяком случае, придать коммунистической тенденции ублюдочную форму». Если союз Беларуси с Россией произойдет на антикоммунистической основе, он порочен. Поэтому у нынешних коммунистов Беларуси есть, видимо, какие-то смутные подозрения насчет сделки Лукашенко с Ельциным (с Путиным!), которая совсем необязательна, несмотря на то, что они объединяют свои республики.

Зиновьев различает социальный и национальный аспекты интеграции народов бывшего союза: «Национализм как русский, белорусский и украинский, так и общеславянский есть искусственно раздутое средство разрушения социального строя народов бывшего Советского Союза. Национализм этим средством и останется, если даже какое-то формальное объединение произойдет». Под объединением народов люди подразумевают ту обеспеченную жизнь, которую они имели при социализме. Политики играют на чувствах людей, объединяя страны на основе буржуазной интеграции.

Зиновьев по натуре и убеждению – пессимист. Его неверие в позитивный исход процессов интеграции бывших советских республик непоколебимо: «Я думаю, что какие бы перемены на политическом уровне не произошли, радикальные социальные перемены уж невозможны. Если даже допустить, если к власти приходят коммунисты и провозглашают восстановление советской власти, направление социальной эволюции страны это уже не изменит. Процесс зашел слишком далеко. Запад имеет достаточно сил, чтобы не допустить восстановления коммунистического строя. В странах бывшего Советского Союза уже сложились мощные силы, которые действуют и будут действовать совместно с силами Запада». Неутешительная картина!

О судьбе коммунизма читаем у Зиновьева: «Реальный коммунизм уж сыграл свою великую историческую роль, оказав колоссальное влияние на ход эволюции человечества. В этом смысле коммунизм вошёл в плоть и кровь цивилизации, завоевал тем самым место в будущем». Иными словами, река коммунизма влилась в более крупную реку цивилизации человечества. Ее воды слились с водами другой реки и образуют своим присутствием общую водную массу!

Отношение Зиновьева к российской интеллигенции негативно: «То двоемыслие, о котором Орвел писал еще в 1948 году, было присуще российской интеллигенции в особенно сильной степени. Российская, холуйская по натуре, интеллигенция подготовила население страны к эпидемии предательства, начавшейся в 1985 году, всячески поддерживала процесс разрушения страны и, в конце концов, оправдала все преступления правящих клик». Так на самом деле было. Теперь стоит подумать, как сберечь духовные ценности, накопленные за советский период.

О политической системе Ельцина, по сути дела, колониальной власти управления, Зиновьев пишет: «Эта политическая система не способна ни на что исторически значительное. Ее фактическим содержанием является одно – самосохраниться любой ценой, даже ценой гибели страны и народа. Она существует только для самой себя, а не для страны, не для большинства ее населения». Что бы сохранить свою власть, Ельцин пойдёт на разрушение целостности России, что он уже делает на практике, вступив в сделку с чеченскими сепаратистами».

Что следует делать коммунистам в Государственной Думе? У Зиновьева однозначный ответ: «Но если уж вы, заявляя о себе как о коммунистах, попали в Государственную Думу, то не было бы более достойным использовать думскую трибуну не для неких «конструктивных предложений», которые в любом варианте могли лишь укрепить правящий режим, а

для обличения этого режима, для его устранения? Как это и делали депутаты-коммунисты в IV Государственной думе. Коммунисты начала века не боялись репрессий властей. А вы, коммунисты конца XX века, какие жертвы вы принесли на алтарь Отечества?» Справедливо. Без обострения отношений с кликой Ельцина ничего не завоеешь.

О методах и формах смены существующей власти у Зиновьева есть тонкое наблюдение: «Замечу, что мирный и ненасильственный путь – это не одно и то же. Возможен мирным путем, то есть, без выстрелов и убийств, осуществить насилие. Вся «холодная война» была мирной, а по степени насилия и по жертвам она превзошла все немирные войны прошлого». Не есть ли это ключ к будущей борьбе с режимом «демократов», которая окажется мирной по форме и наступательной по сути (надо развернуть беспощадную идеологическую войну с «демократами», т.е. провести «контр-холодную войну»).

Зиновьев решителен в выборе средств и методов борьбы коммунистической партии за власть. Он даёт совет: «Критерием оценки деятельности партии настоящих коммунистов должно стать не число мест в липовом парламенте, а её вклад в борьбу за свои идеалы. Чем больше партия коммунистов завоевывает мест в парламенте, тем меньше шансов на то, что ей удастся восстановить в России коммунистический строй. Надо сыграть роль в Великой Истории, а не приспосабливаться к мелким текущим обстоятельствам». Будь на месте Геннадия Зюганова более энергичный и последовательный деятель, он, возможно, работал бы в трех направлениях одновременно:

1. бескомпромиссная подпольная борьба (левая часть партии);
2. легальная борьба и участие в выборах в Государственную Думу (ответственная часть парламента);
3. негласная «контр-холодная война».

Нельзя не принять во внимание мысль Зиновьева о «глобальном обществе»: «В моем понимании глобальное общество есть образование нового социального феномена в качестве общества второго, более высокого уровня по отношению к существующим странам мира... Это своего рода надстройка над человечеством. Она использует всё остальное человечество как зону своего обитания, как базис своего существования». В наше время «глобальное общество» (а его можно назвать еще «глобальное государство» или «планетарное государство») большинством людей только ощущается, аналитиками – фиксируется. Предстоит научиться работать с ним, как с реальным фактом.

Кем управляется «глобальное общество» или «сверхобщество» – не масонами ли и евреями? Зиновьев отвечает: «Насчет масонов ничего не знаю. А что касается евреев в этом сверхобществе, то оно – реальный факт. И я никого за это не осуждаю и не порицаю. Это сверхобщество нуждается в очень высоком интеллектуальном потенциале. И могу лишь заметить, что евреи вносят в это свой огромный вклад. Это бесспорно». Да, и здесь они впереди. И здесь – в сверхобществе – они у руководства!

На Земле было две цивилизации – западная и русская. Одна победила другую. Что из этого вышло – видно со слов Зиновьева: «Увы, у нас «уничтожение империи инков» задумано в более грандиозных масштабах. Уже потому, что коммунистическая цивилизация ничуть не уступала западной цивилизации. А во многом ее превосходила. Так что в нашем случае произошел не просто разгром – задален в корне возможный прогресс всего человечества. В результате, в чем я глубоко убежден, человечество отбрасывается во многих отношениях на много столетий назад». Интеллектуально, морально, духовно – да! Но все-таки этот «зигзаг» истории есть временное отступление, и он даст новый импульс развития человечества (не заключается ли в этом жертвенная миссия России?).

О государственности России находим у Зиновьева такие сло-

ва: «Тут всегда решающим фактором организации общества и его эволюции была не экономика, а система государственности, которая развивала и использовала экономику по своей инициативе и в своих интересах. В советский период это достигло апогея. И теперь власть остаётся доминирующей силой, несмотря ни на что. Крах политической системы советского общества привел к краху всего общества, включая экономику. И первое, что выросло на его развалинах, это не экономическая, а политическая система». Эта мысль лишней раз подчеркивает ту роль и то значение, какое играет идеология в политической системе России.

О борьбе оппозиции за власть Зиновьев говорит пророческие слова: «Возможно, эти новые силы и группировки добьются каких-то успехов в том смысле, что проведут своих людей в «парламент» и в администрацию президента. Я даже допускаю, что они протолкнут своего кандидата в президенты. А изменится ли от этого положение в России и России в мире радикальным образом? Ведь все решающие факторы современной истории остаются все равно вне этой локальной российской суеты. Именно суеты, которая лишь в воображении ее участников выглядит как нечто значительное. Это лишь перетасовка все в том же множестве индивидов и все же в тех же условиях. Как тут не вспомнить Крылова: «А вы, друзья, как ни садитесь, все же в музыканты не годитесь». Пожалуй, прав аналитик. У него действительно есть пророческое видение будущего.

Об интегральных процессах в бывшем СССР Зиновьев мыслит прагматично: «Но для меня бесспорно одно: идея интеграции народов бывшего Советского союза в любом варианте (Советского Союза, «Державы», Великой России и т.п.) есть идея в пользу складывающейся социально-политической посткоммунистической системы; есть элементы посткоммунистической идеологии, а не идея реставрационная. Вспомните, что образование Советского Союза в 1922 году не имело ничего общего с реставрацией дореволюционной социально-политической системы, хотя это и было восстановление империи». Насчет реставрации – верно. Насчет империи – сомнительно!

Нельзя пройти мимо в высшей степени ценных и неординарных суждений Зиновьева о советской идеологии: «Должен заметить, что благодаря ей советские люди в массе своей стали продолжателями многовековой российской традиции, несмотря ни на что. Советская идеологическая сфера впитала в себя, сохранила, продолжила и усилила многие черты дореволюционной традиции. Многие отбросила и разрушила. Но многое и сохранила. Думаю, что сохранила больше и сохранила лучше, чем было в духовной сфере России. Коммунистическая революция явилась великим переломом в социально-политической сфере, но не была катастрофой в сфере идейного, морального и психологического состояния россиян. Катастрофа наступила лишь теперь, после 1985 года». В первые годы советской власти культурный уровень народа (если под народом понимать этническую целостность) сузился. Хотя для низших слоев он значительно расширился. Вступили в противоречие два начала: элитарное общечеловеческое знание высших слоев населения дореволюционной России и обыденное знание простых людей послереволюционной России. Первое стремилось дать максимальное развитие для второго.

Как никому другому, Зиновьеву видна сущность западной идеологии: «В результате постоянной и всеобъемлющей идеологической обработки менталитета западных людей тут сложился и стал преобладающим тип человека, который уже не в состоянии обходиться без той идейной пищи, которая для него изготавливается на западной идеологической кухне, и не способен потреблять пищу иного рода. Такой идеологически обработанный человек является марионеткой незримой идеологической машины, воображая при этом, будто он

свободен от всякой идеологии». Сравнивая западную и советскую идеологии, умные люди поймут, в чем заключается разница воздействия противоположных по смыслу идеологий. Малообразованный и движимый темными инстинктами человек этой разницы обычно не замечает.

Об американской идеологии Зиновьев судит вполне трезво: «Разрушьте американский идентитет, и вы увидите, как стремительно начнет разлагаться американское общество. Лидеры американского общества понимают это и прилагают титанические усилия, чтобы не допустить такого. А как поведи себя лидеры советского общества?!» Урок дан России поучительный! Извлечёт ли она что-либо из него?

О типах цивилизаций Зиновьев рассуждает здраво: «Современная цивилизация есть цивилизация западная прежде всего и в основе. Никакой «цивилизации вообще» нет, как нет «человека вообще», «животного вообще» и т.п. Это пустые абстракции. Когда в Советском Союзе заговорили о приобщении к некоей «цивилизации вообще», фактически имели в виду западную цивилизацию, игнорируя, что советские народы начали стремительно развивать свою форму цивилизации, в каких-то отношениях превосходящую западную. Что из этого получилось – теперь очевидно даже идиотам, реформаторам. Я думаю, что западная цивилизация является чужеродной для большинства народов планеты». Западная цивилизация прижилась в Японии, возможно, приживется и в России. Здесь, видимо, надо говорить о наславлении одного типа цивилизации на другой, о сосуществовании разных цивилизаций одновременно (несколько пластов земли не будут мешать растениям культуры развиваться полноценно).

Как вывести народ из тупика, как восстановить психическое здоровье русского народа – вот что серьезно тревожит Зиновьева: «Разрушение психики русского народа началось именно с нее, причем как целенаправленное и организованное враждебное наступление. Очевидно, с нее должно начаться и оздоровление. Найдется ли в России достаточно большое число людей, способных взять в свои руки инициативу в этой сфере и выполнить свой долг перед народом, – от этого зависит и успех лечения». Без оздоровления народа в области культуры и общественной жизни, без отрицательной реакции на идеологическую агрессию со стороны Запада не добьемся успехов в развитии русской цивилизации.

Горячий сторонник русской цивилизации, Зиновьев проявляет осторожность в вопросе объединения бывших республик и в вопросе по поводу беловежских соглашений, принятых Государственной Думой. В связи с этим он пишет: «Восстановление Советского Союза должно назреть как потребность народов. И должно оно произойти прежде всего явочным порядком. И только потом следует закрепить это законодательно... Восстановление Советского Союза, если оно сейчас произойдет, не принесет с собой решения реальных проблем и не принесет никакого улучшения условий жизни, никакой нормализации системы власти и управления, всей социальной организации страны». Как видим Александр Зиновьев не соглашается с Зюгановым по вопросу объединения бывших советских республик.

Значительны по содержанию мысли Зиновьева о культуре и духовном облике народа: «Нам нужно организовать свою сферу духа, но делать это нужно только самим, выделяя все лучшее, что создается нашими людьми». Это прямо указывает на то, что сегодня необходимо создать Институт духовности, где ученые займутся изучением духовного наследия народов, ранее входивших в состав Советского Союза.

Виталий РОДИОНОВ,
 член Союза писателей и Союза композиторов Беларуси

БЕЛОРУССКИЙ МУЗЕЙ ИСТОРИИ ВОВ ПЛАНИРУЕТ НАЛАДИТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО С МУЗЕЕМ В НОВОМ ОРЛЕАНЕ

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны планирует наладить сотрудничество с Национальным музеем Второй мировой войны в Новом Орлеане. Об этом рассказал директор музея генерал-майор запаса Николай Скобелев.



«Планируем наладить сотрудничество с музеем в Новом Орлеане. И буквально в конце апреля состоится круглый стол с участием американских историков. Есть предварительная дого-

воренность, и мы будем с ними на эту тему общаться. Не только по вопросу сотрудничества, но и по другим, - сказал Николай Скобелев. - Обмен информацией между музеями должен, на

наш взгляд, существовать».

Директор также отметил, что у белорусского музея сложились крепкие дружеские отношения с другими подобными музеями. «Центральный музей Великой Отечественной войны на Поклонной горе - наш ближайший друг. Центральный музей Вооруженных Сил России в Москве, конечно, тоже наш ближайший друг и соратник. Киевский музей ВОВ всегда был и останется нашим другом, коллегой. Очень тесные связи у нас с российско-германским музеем «Берлин-Карлсхорст», который расположен в здании бывшего клуба инженерного училища немцев и в котором был подписан акт о капитуляции Германии. С ним мы уже давно наладили очень хорошие связи», - сказал он. Буквально неделю назад в музее истории ВОВ с участием директора российско-германского музея господином Морре открылась фотовыставка «В мае 45-го. Капитуляция Германии».

НА МОЛОДЕЖНОМ ТЕАТРАЛЬНОМ ФОРУМЕ В МИНСКЕ БУДЕТ ПРЕДСТАВЛЕНО 13 СПЕКТАКЛЕЙ ТЕАТРОВ СТРАН СНГ И БАЛТИИ

Международная конфедерация театральных союзов завершила отбор спектаклей для II Молодежного театрального форума, который пройдет в Минске в конце 2015 года, сообщили БЕЛТА в пресс-службе Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств - участников СНГ.

Экспертный совет, в состав которой вошли авторитетные деятели искусств и критики, рассмотрел более 100 спектаклей в странах Содружества, Балтии, а также в Грузии. Каждое государство вынесло на суд экспертов от трех до восьми спектаклей, из которых только по одному от страны покажут в Минске.

Всего в программу форума включено 13 спектаклей. Беларусь на нем будет представлена «Гамлетом» в постановке Могилевского областного театра кукол.

Белорусская публика сможет увидеть также спектакли «Божественная игра» Азербайджанского государственно-

го академического национального драматического театра, «Вкус меда» Ереванского ТЮЗа, «Женщины Трои» театра «Королевский квартал» (Грузия), «Трамвай «Желание» Акмолинского областного казахского музыкально-драматического театра им. Ш. Кусаинова, «Дети голода. Откровения» Национального театра им.М.Эминеску (Молдова), «Юность Мушфики» Театра музыкальной комедии города Ходжент (Таджикистан), «В стороне, где восходит солнце» Узбекского национального академического драматического театра, «Любовь людей» Молодого театра (Украина), «Индраны» Русского театра (Латвия),

«Калигула» театра «NO THEATRE» (Литва), «Чистый разум» Нового театра города Тарту (Эстония) и «Облако-рай» Лысьвенского театра драмы им.А.Савина (Россия).

Помимо режиссерских работ, конкурсный отбор прошли театральные художники и драматурги. Лучшие работы художников будут экспонироваться на выставке, которая пройдет во время форума. А лучшие пьесы молодых драматургов будут опубликованы в специальном сборнике, выход которого будет приурочен к открытию форума.

Для участников Молодежного театрального форума в Минске будут организованы мастер-классы, семинары, встречи с выдающимися театральными деятелями и коллегами из соседних стран.

По материалам БЕЛТА

Центральный Комитет, Совет Коммунистической партии Беларуси, Витебский областной и Полоцкий районный комитеты партии выражают глубокое соболезнование родным и близким в связи с кончиной **ПАСЕЧНИКА ВИКТОРА ВЛАДИМИРОВИЧА** - члена Центрального Комитета КПБ, члена бюро Витебского областного, первого секретаря Полоцкого районного комитетов партии, депутата Верховного Совета Республики Беларусь 13-го созыва, Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 1-го созыва.

Хроника

25 апреля 1983: лидер СССР Ю. Андропов пригласил в Советский Союз американскую девочку Саманту Смит;

26 апреля 1936: в советской милиции введены звания;

26 апреля 1986: произошла Чернобыльская катастрофа;

27 апреля 1963: в Москву впервые прибыл лидер Кубинской революции Фидель Кастро Рус. С «Острова свободы» он вылетел тайно, поскольку нельзя было исключить возможность «случайной» атаки его самолета американцами;

27 апреля 2005: в Таллине

демонтирован Бронзовый солдат;

28 апреля 1925: на экраны вышел первый фильм Сергея Эйзенштейна «Стачка». Следующей его работой стал «Броненосец «Потемкин»;

29 апреля 1929: обращение XVI Конференции ВКП(б) к рабочему классу СССР о разрывании социалистического соревнования;

30 апреля 1907: открылся V (Лондонский) съезд РСДРП, который оказался последним совместным съездом большевиков и меньшевиков;

30 апреля 1961: в Антарктиде на станции Новолазаревская советский врач-хирург Леонид Рогозов выполнил себе операцию по поводу острого аппендицита;

1 мая 1907: во многих европейских столицах прошли демонстрации трудящихся по случаю праздника Первого мая, а в Варшаве в этот день объявлена всеобщая забастовка;

1 мая 1945: в Берлине над рейхстагом водружено Знамя Победы.

КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ
МЫ И ВРЕМЯ
ГАЗЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
БЕЛАРУСИ
ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.
ИНДЕКС 63144
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. За достоверность информации отвечает автор. Рукописи не возвращаются.
Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: comparty.by; vk.com/comparty_by

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси.
Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время».
Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь.
Юридический адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21.
Почтовый адрес: 220029, г. Минск, ул. Чичерина, 21, к.607.
Тел.: 293-45-03. e-mail: comparty@telegraf.by
Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, 3). Лиц. №02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь
Подписано в печать 20.04.2015 г. в 18.00.
Зак.885г. Тираж - 2000 экз.

Главный редактор:
Г.В.Кудин

Зам.гл.редактора:
М.Ю.Минская

Ответственный секретарь:
А.В.Лазуткин

Корректор:
А.В.Жилевич

Компьютерная верстка:
Н.А.Котов

Редакционная коллегия:
Г.П.Атаманов;
Н.В.Волович;
А.С.Косенко;
Л.Е.Криштапович;
А.А.Коваль;
В.Т.Винник;
П.В.Кикель;
В.С.Леоненко.



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть архив нашей газеты

БЕЛОРУСЫ ВЫШЛИ В ЧЕТВЕРТЬ-ФИНАЛ ЧМ ПО ФУТЗАЛУ

Сборная Беларуси на мажорной ноте завершила предварительный этап чемпионата мира по футзалу.

В заключительном матче группы А белорусы на площадке минского Дворца спорта в упорнейшей борьбе взяли верх над командой Австралии со счетом 2:1 (0:0). Подопечные Сергея Сафонова сразу захватили инициативу и повели массивные атаки на ворота австралийцев. Однако время шло, а белорусы никак не могли воплотить свое преимущество в голы. Более того, в одном из моментов гости могли поразить ворота Дмитрия Куди, но мяч после штрафного удара угодил в перекладину. В итоге первый тайм, несмотря на явное игровое преимущество белорусской команды завершился ничью - 0:0.

После перерыва настойчивость белорусов была вознаграждена - на 27-й минуте счет открыл Артем Якубов, а еще через 7 минут результат удвоил Алексей Наливайко. Однако австралийцы не собирались сдаваться и тут же сократили разрыв в до минимума, когда отличился Грант Линч. В оставшееся время гости имели еще несколько возможностей забить мяч, но оборона белорусской сборной к восторгу переполненных трибун оказалась на высоте.

На старте турнира хозяева планетарного футзального форума одолели бразильцев (2:1), а затем проиграли уругвайцам (2:3) Сборная Уругвая кроме хозяев чемпионата победила еще австралийцев (7:2) и бразильцев (2:1).

Итоговое положение в квартете А: Уругвай - 9 очков (разница мячей - 12-5), Беларусь - 6 (6-5), Бразилия - 3 (7-5), Австралия - 0 (4-14).

Таким образом, в четвертьфинале 22 апреля сборная Беларуси во Дворце спорта встретится с командой Парагвая, обеспечив-

шей себе первое место в предварительной группе В за тур до окончания соревнований. Вторая команда этого квартета определится 21 апреля после двух заключительных встреч - Парагвай - Марокко и Бельгия - Норвегия. Положение команд в группе В после двух туров: Парагвай - 6 (12-4), Норвегия - 3 (10-13), Марокко - 1 (11-13), Бельгия - 1 (7-10).

В остальных группах состязания уже завершились. В последнем туре предварительного квартета С в Бресте сборная Чехии вырвала победу у команды Венесуэлы - 2:1, и вышла в плей-офф вместе с действующими чемпионами мира колумбийцами, которые разгромили дебютанта мировых первенств сборную Кюрасао со счетом 10:2. Итоговое положение команд: Колумбия - 9 (19-3), Чехия - 4 (4-6), Венесуэла - 3 (9-8), Кюрасао - 1 (4-1). Колумбийцы и чехи продолжают борьбу за награды, а сборные Венесуэлы и Кюрасао отправятся домой.

В Пинске, где соревновались команды группы D, заключительные встречи принесли такие результаты: Россия - Словакия - 4:3, Аргентина - Кыргызстан - 2:0. Итоговое положение: Аргентина - 7 (13-1), Россия - 7 (11-5), Словакия - 3 (8-15), Кыргызстан - 0 (2-13).

Четвертьфиналы с участием лучших дружин этих групп состоятся 22 апреля на площадке брестского спорткомплекса «Виктория»: Колумбия - Россия, Чехия - Аргентина.

Затем победители четвертьфинальных баталей перебазируются под своды «Минск-Арены». Там 24 апреля пройдут полуфинальные матчи, а 25 апреля состоятся медальные поединки за золото и бронзу.

По материалам БЕЛТА

Творчество

*День Победы приходит к нам с маем,
Мы к нему уж привыкнуть должны,
Но когда у обелисков стоят ветераны,
В каждом сердце грохочет эхо войны.*

*Пусть неведомы юным потомкам
Боль и ужасы страшной войны,
Но находятся в жизни подонки
Лик бандеры по Минску нести.*

*Извините вы нас ветераны,
Что родили мы внуков таких.
Их родители враз полициями
Стали б точно во время войны.*

*Но сильна Беларусь молодежью,
Будь спокойна ты, наша страна.
Ветераны живите спокойно,
Мы продолжим все Ваши дела!*

Алексей КУЗЬМИЧ



УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» **до 24 числа каждого месяца** (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!

С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН - 100144153.