



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ

Мы и время

Газета Коммунистической партии Беларуси

№14 (1006)

1 АПРЕЛЯ 2016 ГОДА

COMPARTY.BY  
VK.COM/COMPARTY\_BY

## РАСШИРЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА БЕЛАРУСИ И ОРЛОВЩИНЫ

**Орловская область является одним из самых надежных и перспективных торгово-экономических партнеров Беларуси. Об этом заявил 24 марта Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко на встрече с губернатором этого российского региона Вадимом Потомским.**

Александр Лукашенко с сожалением заметил, что товарооборот в последние годы в денежном выражении, как и везде, падает. По мнению Президента, визит губернатора является свидетельством, что стороны «полны решимости наверстать упущенное».

Глава государства обратил внимание на схожесть экономического устройства Беларуси и Орловской области. «Как Беларусь, так и Орловщина зарабатывают свои деньги умом и трудом людей», - сказал белорусский лидер. У Беларуси и Орловской области есть хорошие перспективы сотрудничества в таких сферах, как

сельское хозяйство, промышленность, в том числе горнодобывающая, машиностроение, строительство.

Глава государства отметил взаимный интерес сторон к взаимодействию в сфере АПК. Так, Беларусь готова поставлять весь набор сельхозтехники. В свою очередь, для белорусских аграриев представляет интерес опыт Орловской области по развитию свиноводства. Белорусская сторона готова к реализации инфраструктурных проектов.

«Словом, мы готовы делиться опытом с вами. И у вас много хороших начинаний, они нам очень пригодятся»,

- подчеркнул Президент.

В ответ губернатор Орловской области отметил, что стороны могут наращивать сотрудничество как в сфере продовольствия, так и в машиностроении, а также по другим направлениям.

Губернатор предложил создать в Орловской области крупный логистический центр для белорусской продукции. «Расстояние между нами небольшое, а рынок потребления колоссальный. В радиусе 300-400 км от Орловской области проживает 45



млн человек. Рынок сбыта, огромный», - отметил Вадим Потомский. По итогам встречи достигнута договоренность о разработке дорожной карты сотрудничества, в которой будут определены сроки реализации совместных проектов.

### Партийная жизнь

#### Почетный гражданин Краснополя

В свои 80 А.С. Камай полон сил, энергии и намерений сделать все для повышения роли и авторитета КПБ в обществе и процветания своей родной Беларуси

2

### В братских партиях

#### Заседание политисполкома СКП-КПСС

26 марта 2016 года в Подмоскowie прошло очередное заседание, в котором приняли участие представители всех 17 коммунистических партий, входящих в объединение

3

### Актуально

#### «Вольны» ли белорусы?

Почему основная масса белорусов не поддерживает «День Воли»?

6

## ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ЭКВАДОРА ПОСЕТИЛА БЕЛАРУСЬ

**В рамках официального визита в Беларусь представители парламентской делегации Республики Эквадор возложили цветы к Вечному огню у монумента Победы.**

Торжественная церемония возложения венка к монументу Победы с участием председателя Национальной Ассамблеи Республики Эквадор Габриэлы Риваденейро Бурбано состоялась в Минске.

Память воинов и белорусских партизан, погибших в годы Великой Отечественной войны, почтили также заместитель председателя Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Виктор Гуминский, депутат Палаты представителей, руководитель рабочей группы Национального собрания Республики Беларусь по сотрудничеству с Парламентом Республики Эквадор Михаил Саванович, Первый секретарь

ЦК КПБ, член группы Друзей Эквадора Игорь Карпенко и члены делегации Эквадора.

В программе официального визита в Беларусь парламентской делегации Республики Эквадор запланирована встреча председателей Палаты представителей Владимира Андрейченко и Совета Республики Михаила Мясникова с Председателем Национальной Ассамблеи Республики Эквадор Габриэлой Риваденейро Бурбано. Будут обсуждены вопросы межпарламентского сотрудничества, торгово-экономического взаимодействия, расширения договорно-правовой базы и сотрудничества в гуманитарных областях.



После встречи стороны намерены подписать межпарламентские соглашения о сотрудничестве.

Пресс-служба КПБ

## Председателю Совета КПБ А.С. Камаю



Уважаемый Алексей Степанович!

От имени Центрального комитета и Совета, Центральной контрольно-ревизионной комиссии Коммунистической партии Беларуси, а также

товарищей по партии горячо и сердечно поздравляем Вас, авторитетного государственного, политического и партийного деятеля современности, с Вашим замечательным юбилеем – 80-летием со Дня рождения!

Ваш жизненный путь – пример самоотверженного и бескорыстного служения Родине, истинного патриотизма, преданности идеям и делу коммунизма. Ваши глубокие теоретические знания и высокий профессионализм, умение решать сложные задачи и отстаивать свои позиции способствовали достижению поставленных целей в интересах трудового народа и государства.

Вам суждено было оказывать на ключевых государственных позициях в переломное

время антисоциалистической перестройки, преступного разрушения СССР, но Вы проявили себя как мудрый государственный деятель, понимающий законы исторического развития, и остались верным коммунистическим идеалам.

Благодаря политической прозорливости и принципиальности, чуткости и внимательному отношению к людям, компетентности и исключительной работоспособности Вы приобрели большой авторитет среди партийных товарищей и соратников.

Выражаем искреннюю благодарность за то, что Вы и сейчас остаетесь в авангарде борцов за социальную справедливость, народовластие и социализм.

Пусть присущий Вам и людям Вашего поколения энтузиазм и ответственное отношение к делу служат образцом для молодежи.

В этот радостный день от всей души желаем Вам крепкого здоровья и долголетия, счастья и благополучия!

Первый секретарь ЦК КПБ И.В. Карпенко

Заместитель председателя Совета КПБ Т.Г. Голубева

Председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПБ А.В. Свирид

Ветераны КПБ Н.И. Дементей, Н.Н. Слюньков

### Лицо белорусской оппозиции

#### День Коли

Отчего Статкевич так хмур, и что происходит на оппозиционной кухне?

7



## Партийная жизнь

## ПОЧЕТНЫЙ ГРАЖДАНИН КРАСНОПОЛЬЯ

**В эти дни отмечает свое 80-летие Председатель Совета Коммунистической партии Беларуси Алексей Степанович Камай. Незадолго до юбилея власти Краснопольского района Могилевской области присвоили ему звание «Почетный гражданин Краснополя». Это малая толика того, что соответствует огромным заслугам Алексея Степановича перед своим Отечеством и Коммунистической партией. С таким же основанием можно было бы присвоить ему звание почетного гражданина и некоторых других городов, где он оставил яркий след своей плодотворной деятельностью. Кстати, юбиляр является также Почетным гражданином Быхова и Быховского района, но Краснополье в его судьбе занимает особенное место.**

В те памятные годы в Советском Союзе популярным было начинание Валентины Гагановой, которая перешла с возглавляемого ею образцового коллектива коммунистического труда на прядильной фабрике Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината в отстающую бригаду и вывела ее в короткие сроки в передовые. Что-то похожее произошло и в биографии Алексея Степановича. С 1965 года он в возрасте 29 лет возглавил одно из крупнейших в республике Бобруйское районное управление сельского хозяйства и преуспел в организации его деятельности. Достижения работников сельского хозяйства Бобруйщины были на слуху в Белоруссии своими успехами в производстве картофеля, зерновых, овощных и других сельскохозяйственных культур. Короче говоря, человек был на своем месте и достойно исполнял свое предназначение.

руководителей воспринял как высокое доверие партии и почетное поручение, которое следует исполнить достойно.

Через несколько дней начинающий партийный работник уже был в Краснополье. Знакомство с районом не обрадовало. Во многих колхозах и совхозах встретил удручающую картину. В одном из своих интервью он так охарактеризовал ситуацию на Краснопольщине тех дней: «Ни дорог, ни специалистов, ни кормов для животных. Урожайность зерновых недотягивала даже до 6 центнеров с гектара, картофель — ниже 50.

Самое страшное для меня было то, что на дворе зима, малочисленный скот голоден настолько, что, когда корова телится, ее поддерживали на веревках, чтобы бедняга не упала. Понятно, местные на меня посмотрели как на пацана: что можно сделать в той ситуации? Учитывая опыт

кормов в животноводстве. Началось строительство животноводческих комплексов, решены многие вопросы инженерно-технического обеспечения. Совершенствование организации и ведения сельскохозяйственного производства создали условия для ускоренного получения положительных результатов. Район стал образцом по выращиванию картофеля. Осуществленные меры подняли трудовую активность населения, стимулировали инициативу и творческий поиск руководителей и специалистов всех уровней. Это изменило бытовавшее ранее неверие в возможность исправления сложившегося неблагоприятия. Жители села по-другому стали относиться к работе, и к жизни.

Алексей Степанович отличался от некоторых привязанных к кабинетам работников стремлением постоянно находиться там, где решаются главные задачи сельскохозяйственного производства: в колхозах, совхозах, на фермах, в поле и других местах, где постоянно общался с людьми, как опытный идеологический работник разъяснял партийные решения, стоящие задачи, вникал в их запросы и нужды, добивался устранения недостатков. Иногда, разъезжая по хозяйствам района, он не появлялся дома по несколько дней — так засасывали его практические дела и назревшие проблемы, разрешение которых считал своим долгом. И это вполне понятно. Облаченный большими полномочиями, первый секретарь райкома партии был в ответе за все, что происходило в районе. Чувство высокой ответственности и партийный долг обязывали не жалеть сил и энергии для обеспечения не только высоких производственных результатов, но и нормальной жизнедеятельности и моральной атмосферы на доверенной территории. Именно так выполнял свой долг перед партией и государством коммунист А. С. Камай.

Высокие деловые и политические качества у него формировались еще с раннего детства. Родился Алексей 1 апреля в 1936 года в поселке Барсуки Кировского района Могилевской области, в котором располагалось крупное овцеводческое хозяйство — колхоз имени Куйбышева. Здесь мальчик приучался к труду, помогал родителям по дому. В свободное от школы время Алеша пас колхозных овец. Рано у него проявилась тяга к технике. В колхозе была молотилка, двигатель которой нередко выходил из строя. Вместе с друзьями он постоянно пропадал возле этого агрегата, стремясь хоть чем-то помочь колхозному механику. Скорей всего тогда и возникло желание в совершенстве овладеть техническими знаниями, чтобы быть с машинами на ты.

Семья, школа, пионерская и комсомольская организации, сама советская действительность формировали из юношей и девушек преданных патриотов своей земли. Так воспитывался и Алексей. Слова из популярной в те годы песни «Раньше думай о Родине, а потом о себе» он сделал своим жизненным кредо. Отдавая отчет в том, где он будет наиболее полезен своей стране, после окончания средней школы поступил в Горькую сельскохозяйственную академию. Осваивал знания с увлечением и упорством. Во время учебы приобщился к комсомольской жизни, активно участвует в общественной работе, играет в духовом оркестре. Памятным стал выезд студенческого отряда третьекурсников на целинные земли, где на практике применил навыки управления трактором и комбайном. На последнем курсе становится кандидатом в члены КПСС.

После успешного окончания академии выпускник был распределен механиком в совхоз «Писаревщина» Мстиславского района. В этом крупном



племенном хозяйстве, хорошо оснащенном техникой, Алексей почувствовал себя как рыба в воде. Постоянное поддержание сельскохозяйственных машин в рабочем состоянии завоевало ему славу знающего специалиста. Авторитета добавило и активное участие в жизни комсомольского коллектива. Он был законопачником различных полезных молодежных дел. Без его участия и инициативы не обходились различные молодежные начинания, конкурсы, художественная самодеятельность, спортивные состязания. Молодежь потянулась к парню. Областные партийные и комсомольские органы заметили это и сочли, что молодой коммунист способен проявить свое лидерство и на более ответственном поприще. Его избирают первым секретарем Мстиславского райкома ЛКСМБ. Так началось восхождение вначале по комсомольской, затем по партийной и советской стезе.

Пока же он творчески применял на практике свой талант комсомольского вожака. В 1962-м году становится комсоргом Могилевского обкома комсомола при Бобруйском производственном колхозно-совхозном управлении. Вскоре его выдвигают на должность главного инженера этого управления, а в 29 лет он становится начальником Бобруйского районного производственного управления сельского хозяйства. Отсюда и перешел на партийную работу в Краснополье, о чем шла речь выше.

Знакомство с дальнейшим продвижением Алексея Степановича по карьерной лестнице свидетельствует о незаурядных качествах крупного партийного и государственного деятеля. Достаточно перечислить его послужной список после Краснополя.

В 1974 году с отличием оканчивает Высшую партийную школу при ЦК КПСС, уже вовремя учебы возглавил Бобруйский райком КПБ, затем около пяти лет работает секретарем Могилевского обкома партии по сельскому хозяйству. Его опыт партийной работы и доскональное знание вопросов сельскохозяйственного производства оказались востребованы в Минске, где он почти три года организует деятельность сельскохозяйственного отдела Центрального Комитета Компартии Белоруссии. Пришлось ему вкусить хлеба и на ниве советской работы, проработав три года председателем Гомельского областного Совета депутатов трудящихся.

Самым сложным и ответственным периодом в жизни Алексея Степановича стала работа Первым секретарем Гомельского обкома партии с 1985 по 1989 год. Это было время, когда на его плечи свалились проблемы, связанные с аварией на Чернобыльской атомной электростанции. Обстановка напоминала

фронтную. С одной стороны расплывчатая позиция Москвы, неясность со степенью угрозы для граждан. С другой — необходимость самостоятельных решений по защите населения и отселению людей с зараженной территории. Пришлось действовать без оглядки на верха. Наши оппоненты в конце 80-х и позднее пытались безосновательно обвинить обком и А.С. Камай в непринятии должных мер, особенно за проведение, не считаясь с радиацией, первомайской демонстрации. Но ведь сам он, его жена и дочь были среди демонстрантов. О каком умысле можно говорить? А его роль в это время четко обозначена в личном деле: «Значителен его вклад в решение вопросов связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Он является инициатором и одним из создателей первой Республиканской государственной программы по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС и Закона о социальной защите населения, пострадавшего вследствие аварии на Чернобыльской АЭС».

Где бы ни трудился юбиляр, проявлял высокие деловые, политические и человеческие качества, почему и пользовался уважением всех, с кем работал и общался. В его характеристике значится: «На всех участках, которые ему поручались, зарекомендовал себя как компетентный, принципиальный руководитель, хороший организатор. Он настойчив в достижении поставленных целей, способен без внешнего побуждения выдвигать и претворять на практике важные решения в экономическом и социальном развитии. Умеет работать продуктивно, самокритичен, на первое место ставит интересы дела. Демократичен, доступен людям».

Многолетние трудовые достижения Алексея Степановича получили высокую оценку. Его избирают депутатом Верховного Совета БССР, членом бюро ЦК КПБ. В 1989 году становится секретарем, а в 1990 году вторым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии. В эти же годы он избирается вначале кандидатом в члены (1986-1990), а затем членом Центрального Комитета КПСС (1990-1991) и Депутатом Верховного Совета СССР 11-го созыва.

Работа на самом веру республиканской партийной иерархии совпала с крайне сложными, трагическими событиями в судьбе Коммунистической партии и Советского государства. Беспринципная, предательская политика М.С. Горбачева и его единомышленников вела к ослаблению партии и развалу государства, чем в полной мере воспользовались клика Б.Н. Ельцина и ее забурные радетели. В Белоруссии тоже усилилось недовольство граждан негативными результатами горбачевской перестройки,



Алексей Камай (в центре)  
на картофельном поле Краснопольщины, 1973 год

Поэтому не случайно партийное руководство, хорошо знающее цену компетентным, толковым и инициативным работникам и не забывшее сталинскую формулу «Кадры решают все», вполне обоснованно решило использовать организаторский и творческий потенциал хорошо зарекомендовавшего себя на практической работе члена партии на прорыв в слабом звене. Таким узким участком являлся Краснопольский район Могилевской области, где дела шли из рук вон плохо. Когда ему предложили должность первого секретаря Краснопольского райкома партии, Алексея Степановича смущало отсутствие опыта партийной работы. Ведь за плечами были только комсомольская и хозяйственно-управленческая работа. Навсегда запомнился разговор с Петром Мироновичем Машеровым и первым секретарем Могилевского обкома партии Глебом Александровичем Криулиным, которые старались развеять его неуверенность и убедить молодого работника, что «не боги горшки обжигают». Лидер белорусских коммунистов в заключение разговора молвил: «Справишься! — и лукаво, по-отчески улынувшись, добавил, — а если не справишься — освободим!». Такой финал окончательно заставил поверить в свои силы. Алексей Степанович ответственное задание

работы в Бобруйском районе, легкие земли Краснопольщины, посоветовался с учеными-аграриями. До сих пор кланяюсь Корнею Ивановичу Довбану, который очень помог мне. В конце концов решил, что ставку надо делать на картофель. И получилось! Через два года Краснополье с 56 центнеров с гектара вышло почти на 200 центнеров... На второй год приехал Петр Миронович Машеров, где-то в июле. Поле — чудеснейший ковер картофляница. Посмотрел и сказал: «Если будут эти показатели — герои будут!» Звеньева Юлий Жлоба, который непосредственно занимался этим картофелем, через год получил уже 278 центнеров с гектара и... стал Героем Социалистического Труда».

Добавим, что в период работы Алексея Степановича в районе за достигнутые успехи двое были удостоены звания Героя Социалистического Труда, а 57 тружеников награждены орденами и медалями.

За пять лет его работы в районе была внедрена научно-обоснованная агротехника выращивания сельскохозяйственных культур, основательно заменена структура посевных площадей, найдены наиболее продуктивные способы повышения плодородия почвы, возросли в три с лишним раза урожаи картофеля, значительно увеличилось поголовье скота, успешно решена проблема



отразившейся на ухудшении жизни людей и моральной атмосфере в обществе. В этих условиях последовательные сторонники социализма и Советской власти, среди которых был и А.С. Камай, пытались, как могли, нормализовать ситуацию, чему сопротивлялись поднявшие голову антисоветские силы. Правые в Верховном Совете организовывали травлю и запугивание коммунистов. Многие дрогнули, смалодушничили, но Алексей Степанович мужественно противостоял нажиму антикоммунистов, в числе пяти членов партии голосовал против приостановления деятельности КПБ, позже не поддержал решение о денонсации Договора об образовании СССР.

После контрреволюции августа 1991 года А.С. Камай не сломился, остался верен своим коммунистическим убеждениям, принимает активное участие в работе образованной Партии коммунистов Белорусской, ведет активную агитационно-пропагандистскую работу в массах. Припоминаю, как

Алексей Степанович вскоре после референдума 1995 года выступал перед коммунистами Центрального района столицы. Его обстоятельный рассказ о положении в стране, о работе коммунистов-депутатов Верховного Совета и четко выраженная позиция поддержки отвечающей интересам трудового народа политики первого Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко помогла присутствующим разобраться и определиться в складывающейся обстановке. Позднее он трудится в структурах Минсельхозпрода Республики Беларусь и избирается депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь первого созыва...

После вступления Первого секретаря ЦК КПБ С.И. Калякина и его единомышленников в антипрезидентский сговор с правыми партиями А.С. Камай в 1996 году явился одним из инициаторов восстановления деятельности Коммунистической партии Беларуси. Первый (XXXIII) съезд

КПБ избрал Алексея Степановича членом Совета партии, а в начале двухтысячных он стал его председателем. В течение многих лет он отдает свои силы, знания, богатый опыт и авторитет усилению влияния Коммунистической партии в массах, повышению ее роли в белорусском обществе, укреплению единства партийных рядов. Вносит свой весомый вклад в развитие сотрудничества партийных комитетов с государственными управленческими структурами.

Он решительно выступает против фальсификации истории, шельмования советского прошлого, дает отпор перевертышам и клеветникам. Коммунисты хорошо помнят его острое и аргументированное открытое письмо академику А.Н. Рубинову, допустившему нападки на Великую Октябрьскую социалистическую революцию, партию большевиков и коммунистическую идеологию. Как истинный патриот своего Отечества, он последовательно поддерживает

политику Президента страны по социально-экономическому развитию Беларуси. На недавнем состоявшемся XII (XLIV) съезде КПБ А.С. Камай осудил попытки некоторых высокопоставленных чиновников свернуть страну на рыночные реформы в ущерб принципам социальной справедливости. На съезде ему вновь оказано доверие коммунистов. 19 марта он в очередной раз избран Председателем Совета партии.

Партийную работу Алексей Степанович совмещает с активной общественной деятельностью в других сферах. Он входит в состав совета старейшин при Минском областном исполнительном комитете, посещает сельскохозяйственные предприятия, щедро делится богатым опытом организации работы на земле. Его хорошо знают не только в столичной области. Многие работники органов управления республики, областей и районов пользуются его советами и подсказками в практической деятельности.

Заслуги Алексея Степановича перед Коммунистической партией и Советским государством отмечены орденом Ленина, тремя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «Знак почета», рядом других государственных наград. За активную деятельность в коммунистическом движении Президиум ЦК КПРФ награждает его своим орденом. Власти Республики Беларусь тоже внесли свою лепту в поощрение ветерана. В 1996 году ему назначена пенсия «За особые заслуги перед Республикой Беларусь».

В свои 80 он полон сил, энергии и намерений сделать все, что в его возможностях, для повышения роли и авторитета Коммунистической партии в обществе и процветания своей родной Беларуси. Вместе с искренними поздравлениями пожелаем же юбиляру крепкого здоровья, бодрости, оптимизма и активного долголетия на благо Отечества и нашей партии.

Андрей КОВАЛЬ

## В братских партиях

# ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТИСПОЛКОМА СКП-КПСС

26 марта 2016 года в Подмоскowie прошло очередное заседание Политисполкома Центрального Совета СКП-КПСС. В нем приняли участие представители всех 17 коммунистических партий, входящих в объединение.

Среди них: КПУ - П.Н. Симоненко, КПБ - И.В. Карпенко и Г.П. Атаманов, ЕКПГ - Т.И. Пипия, КП Азербайджана - Р.М. Курбанов, ПК Приднестровья - О.О. Хоржан, ПКРМ - Е.В. Бондаренко, Компартии Республики Южная Осетия - С.Я. Кочиев, представители коммунистических партий Латвии, Литвы, Эстонии, Туркменистана и Узбекистана, работающих в особых условиях. А также Первый заместитель председателя КРК СКП-КПСС Г.М. Бенов, Председатель Совета МСКО-ВЛКСМ Е.И. Царьков, председатель партии «Нейтральная Грузия» В.Д. Кварацхелия.

В работе Политисполкома участвовали член Президиума ЦК КПРФ Л.И. Калашников, зампреды ЦС СКП-КПСС И.Н. Макаров и Ю.Ю. Ермалавичус и секретарь М.В. Костина.

В повестке дня заседания Политисполкома, которое вел первый заместитель Председателя ЦС СКП-КПСС, секретарь ЦК КПРФ Казбек Куцукович Тайсаев, стояли вопросы:

- развитие народных предприятий – важнейший приоритет в антикризисной программе КПРФ;

- о задачах коммунистических партий в период избирательных кампаний 2016 года.

До этого вопрос развития народных предприятий был рассмотрен на X совместном Пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ, на котором с обстоятельным докладом выступил Председатель ЦК КПРФ, Председатель ЦС СКП-КПСС Геннадий Андреевич Зюганов.

В обсуждении по вопросам, включенным в повестку дня, выступили все участники заседания. Выдвинутые ими предложения и позиции по пунктам повестки легли в основу Постановления Политисполкома ЦС СКП-КПСС.

Было принято решение, включить в повестку дня предстоящего Пленума ЦС СКП-КПСС следующие вопросы:

- о ситуации в Сирии;

- подготовка оргкомитета Всемирного фестиваля молодежи

и студентов;

- о наступлении фашизма и работе компартий в особых условиях.

Итоги работы заседания подвел К.К. Тайсаев: «Не случайно одним из главных вопросов, обсуждаемых на заседании Политисполкома, стало дальнейшее развитие народных предприятий. Либеральный курс в экономике, который проводит правительство России, тем более в условиях глобального финансово-экономического кризиса, показал всю его несостоятельность, неспособность эффективно решить важнейшие проблемы, стоящие перед страной. Единственный путь выхода из угрожающей ситуации – развивать народные предприятия, повышать их роль и значение во всем промышленно-производственном процессе.

В пользу дальнейшего развития народных предприятий говорит весь социалистический период истории нашего государства, когда за кратчайшие сроки страна добилась невиданных успехов в государственном и культурном строительстве.

Этот год для нас особенно важен: в Молдавии и Приднестровье пройдут президентские



выборы, выборы в высшие законодательные органы пройдут в Беларуси, Грузии, Азербайджане и России. Задача коммунистов братских компартий, входящих в состав СКП-КПСС – подойти к ним на пике общественно-политической активности, расширить социальную базу поддержки избирателей, повысить эффективность агитационно-массовой и идеологической работы в преддверии выборов. И здесь

важна роль Союза Коммунистических Партий — КПСС, консолидирующего и корректирующего усилия коммунистов в достижении поставленных целей и задач.

Заседание Политисполкома СКП-КПСС показало сплоченность партий, единство позиций по основному вопросу политической и идеологической деятельности, уверенность в правоте общего дела».

Пресс-служба КПБ

## ОБ ИСТИННОЙ СУЩНОСТИ ТАК НАЗЫВАЕМОГО «СОЮЗА ЛЕВЫХ СИЛ»

Установленный в стране в результате февральского (2014 г.) государственного переворота компрадорский неонацистский режим выразителей интересов криминально-олигархических кланов усиливает репрессии против оппозиционных сил, прежде всего против Коммунистической партии Украины, стремясь, во что бы то ни стало, при отсутствии каких-либо законных оснований, запретить ее деятельность, не допустить к участию в политической жизни страны сторонников коммунистической идеи.

Ставка при этом делается на поддержку псевдольевых организаций, которые, манипулируя привлекательными лозунгами и обещаниями, пытаются вовлечь в свои ряды недовольных бедственным положением людей. Истинной же их целью является увлечь в ложное русло протестные настроения, ослабить влияние Коммунистической партии в массах, помочь режиму справиться с ней.

В последнее время особую активность в этом проявляет зарегистрированный в качестве политической партии еще в 2008 году так называемый «Союз левых сил», претендующий на роль главной силы левого спектра украинского общества. Его лидером является Василий Волга - личность беспринципная, с огромными неутоленными карьеристскими амбициями, готовый ради своих целей сотрудничать с кем угодно.

Сегодня, после бурной своей политической деятельности с 1999

года до окончания тюремной отсидки конца 2014 года за взятку в 500 тыс. долларов, он «активно занимается реанимацией «Союза левых сил», сосредоточив усилия на привлечении к его деятельности ренегатов, исключенных из Компартии за антипартийную, раскольническую деятельность, и вовлечении в свою партию клонивших на «левую» демагогию партийцев. Волга заявляет, что «с ним ведут переговоры насчет возможной совместной работы представители нескольких областных партийных организаций Компартии, ряд политиков из Киева, Харьковской, Запорожской, Николаевской областей, а также некоторые народные депутаты».

В Кировоградской области его «распоряжением» руководителем областной организации «Союза левых сил» назначен бывший первый секретарь обкома КПУ, бывший мэр областного центра В. Пузаков, избравшийся на эту должность, как и народным депутатом Украины, по списку

нашей партии (с указанной должности изгнан за нечистоплотные дела, связанные с незаконным выделением земельных участков).

В Херсонской области увела в «Союз левых сил» значительную часть партийцев бывший член Президиума ЦК КПУ и фракции коммунистов в Верховной Раде Украины Е. Самойлик. При этом открыто заявлялось, что участвовавших в местных выборах членов партии, выступавших вопреки решению Пленума ЦК под вывеской «Союза левых сил», щедро финансировал именно этот «Союз».

По имеющимся сведениям, места в руководстве «Союза» кроме Самойлик «мостят» и другим коммутантам-раскольникам, исключенным из нашей партии, - Килинкарову, Кравченко, Алексееву. Называют также Голуба, который это «не подтвердил, но и не опроверг».

Все станет ясным после съезда «Союза», назначенного на 26 марта с.г. Речь идет об очередной, четвертой попытке правящего режима с помощью таких людей нанести смертельный удар по Компартии.

Опасность велика, особенно в связи с тем, что многие члены партии и наши сторонники с доверием воспринимают лозунги «Союза», который якобы является левой партией, но, в отличие от Компартии, не подвергается

гонениям со стороны правящего режима.

Программные документы «Союза левых сил», не раскрывая его идеологических основ, действительно содержат немало присущих левым силам положений. Там можно прочитать о «социализированной экономике» и «экономическом процветании», о децентрализации власти и нейтральном статусе Украины, даже о русском языке как втором государственном, и о многом другом.

Но все это в большинстве случаев излагается в обтекаемой, безличной – «деликатной» - форме. Тезисы «Союза» созвучны с тем, что заявляют, только в намного более острой и конкретной форме, махровые демагоги-популисты из Радикальной партии или тимошенковской «Батьківщини». Программа «Союза» видимо, будет уточнена на предстоящем съезде.

Определенное представление о позиции ее руководства дает обнародованное 29 февраля 2016 года заявление Волги как «лидера партии» под заголовком «О мирной социалистической революции», явно претендующее на роль программного документа. И вот что обращает на себя внимание. В Заявлении, которое сделано, как сказано в нем, «для всех интересующихся и ДЛЯ КОМПЕТЕНТНЫХ (!)

ОРГАНОВ», лидер новоявленных левых, заверяя о приверженности исключительно мирным способам «социалистической революции», верно подданнически особо подчеркивает: «Я ПРИЗНАЮ МОНОПОЛИЮ ГОСУДАРСТВА НА ПРИМЕНЕНИЕ ВООРУЖЕННОГО НАСИЛИЯ (!?)». Вряд ли можно яснее сказать о сущности таких «борцов за интересы трудящихся».

В печати говорится о плохих прикрытие поддержке «Союза» Волги антинародным режимом, о том, что «Союз» «хорошо финансируется», что он «прикупил ученых, создает везде офисы». К слову, его сторонники из числа предавших нашу партию перевертышей пытаются использовать в этих целях и незаконно захваченные ими служебные помещения, транспорт, оргтехнику и другое имущество партийных комитетов.

Есть все основания говорить о том, что мы имеем дело с очень опасным явлением. Прав один из обозревателей, называя лидера «новых левых» В. Волгу «попом Гапоном на левом крыле партийно-политического спектра Украины». Об этом должны знать наши люди, прежде всего члены Компартии.

Отбить новую атаку приспешников неонацистского режима на Компартию – важнейшая задача дня.

Пресс-служба КПУ



## Аналитика

# ШАНХАЙСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

**О китайском опыте реформ говорится много. Но во всех этих разговорах нет главного. Нет понимания того, почему те же рыночные реформы в Китае увеличивают благосостояние народа, усиливают мощь государства и национального духа, а вроде бы те же аналогичные реформы в постсоветских республиках ведут к обнищанию народа, разрушению государства и деградации национальной культуры. А все дело заключается в том, что под прикрытием формально одинаковых экономических преобразований протекают совершенно противоположные процессы. Под предлогом перехода от плановой к рыночной экономике постсоветскому обществу навязывается политика перехода от национальной системы ценностей к западным стандартам человеческой жизни, забывая при этом, что экономические реформы и западные стандарты человеческой жизни - это не одно и то же. В Китае же, наоборот, проведение экономических реформ нисколько не означает замены национальной ценности западного образца жизни. Отсюда и принципиально различные последствия в Китае и в постсоветских республиках при проведении, казалось бы, одних и тех же преобразований. И дело здесь не только в чисто политическом отличии китайской действительности от действительности постсоветской. Проблема гораздо глубже, чем это, на первый взгляд, кажется.**

Известный русофоб и антикоммунист, которого с полным правом можно назвать и синофобом, Збигнев Бжезинский выстраивал следующую антикитайскую программу: «Необходимость демократизации будет все в большей степени преследовать Китай. Просто невозможно слишком долго избегать этого процесса и связанного с ним вопроса прав человека. В какой-то момент политическая и социальная оппозиция в Китае, скорее всего, присоединится к силам, требующим расширения демократии, свободы самовыражения и соблюдения прав человека. Этого не произошло в 1989 году на площади Тяньаньмынь, но вполне может случиться в следующий раз. Таким образом, едва ли Китаю удастся избежать этапа политической нестабильности. Принимая во внимание размеры страны, реальную возможность разрастания региональных противоречий и наследие в виде почти 50 лет догматической диктатуры, эта фаза могла бы стать разрушительной с точки зрения как политики, так и экономики»<sup>1</sup>.

Збигнев Бжезинский рассуждает так: если Западу под камуфляжем демократии и прав человека удалось развязать разрушительные процессы в СССР, то это возможно осуществить и в отношении Китая. Ошибочность такого умозаключения состоит в экстраполяции западной схемы разрушения других государств на такую страну, к которой эта схема приложима быть не может. Дело в том, что в Китае разыграть западный сценарий «демократии и прав человека» невозможно, хотя бы по причине невозможности разыграть национальную карту, как это было сделано в СССР. В Китае 92% населения составляют китайцы, а поэтому осуществлять политику развала страны там просто бессмысленно. И самое главное. В Китае давно уже сложилась самобытная и устойчивая система ценностей, а поэтому проблема выбора пути развития здесь решается не в русле примитивной идеологической формулы «демократия - диктатура», как это изображает заокеанский антикоммунист, а в плане определения, с какой системой ценностей связано развитие человеческого общества в XXI веке: западной или китайской.

Сравним китайскую систему ценностей и западную. В китайской системе ценностей первые места занимают: совесть, преданность, сыновья почтительность, гуманность, интеллект, трудолюбие, приверженность к середине. Далее по

убывающей идут: прагматизм, утилитаризм, индивидуализм, повиновение, зависть, лживость. Китайская система ценностей своими корнями уходит в глубокую древность. Теоретически она была оформлена Конфуцием и практически без изменений функционирует в современном китайском обществе.

Для западной системы ценностей характерно совершенно обратное построение. Первые места в ней принадлежат лживости, зависти, лицемерию (фарисейство), повиновению. И на последних местах находятся интеллект, гуманность и совесть. Выдающийся американский психолог Эверетт Шостром писал, что стиль жизни западного человека (манипулятора) базируется на четырех китах: «ложь, неосознанность, контроль и цинизм»<sup>2</sup>. «Американский образ жизни и ныне действующая мораль предлагают быть настойчивыми и агрессивными и убирать конкурентов со своего пути»<sup>3</sup>.

Проблема именно в иерархии ценностей. Дело не в том, что для китайцев не существует понятия зависти и прагматизма. Дело в том, что эти понятия в китайской системе ценностей занимают последние места и в этом смысле являются понятиями отрицательными, антигуманными. Наоборот, в западной системе ценностей приоритет отдается лживости, цинизму, зависти, которым человек должен следовать в своей практической жизни, если он хочет добиться личного успеха. Понятия же честности и совести относятся к понятиям мечтательным, утопическим, которые не пользуются кредитом доверия у западного потребителя. США - классический образец фарисейского общества. Китай же - классический образец добродетельного общества.

Будущее потому и принадлежит китайской системе ценностей, поскольку она гуманна, направлена на развитие лучших человеческих качеств в отличие от западной, которая подходит к человеку с фарисейской точки зрения, рассматривая его в контексте внешнего повиновения формальным предписаниям буржуазного законодательства. Конфуций говорит: «Если руководить народом посредством законов и поддерживать порядок посредством наказаний, то хотя он и будет избегать их, но у него не будет чувства стыда; если же руководить им посредством добродетели и поддерживать в нем порядок при помощи церемоний, то у него будет

чувство стыда и он будет исправляться»<sup>4</sup>. Китайская система ценностей ориентирована на воспитание благородных людей, западная культивирует самые низменные чувства в человеке. Ясно, что система ценностей, для которой человек всего лишь машина для производства денег, препятствует как личностному, так и социальному прогрессу.

Олицетворением китайской цивилизации является Конфуций, который говорил: «Благородный человек знает долг, а низкий человек знает выгоду». Олицетворением западной цивилизации является шекспировский Шейлок, для которого не существует разницы между фунтом мяса и человеческим сердцем. Поскольку и фунт мяса, и человеческое сердце имеют одинаковый вес, постольку сердце человека такой же товар, как и фунт мяса на рынке - вот социально-философское кредо Запада.

Следует отметить, что большая разногласия в оценке китайских реформ и перспектив их дальнейшего развития порождена не только масштабностью данного китайского феномена, но и тем, что эти оценки базируются на фарисейской гносеологии западного миропонимания. Отсюда непонимание того, что в КНР реформы однозначно рассматриваются как стратегия развития государства и общества именно в русле социализма с китайской спецификой.

Поэтому попадают впросак те исследователи, которые пытаются взглянуть «проницательными» и иронизировать по поводу социализма с китайской спецификой, рассматривая данную политическую формулу в качестве «пропагандистского образа идеологически непорочной правящей партии»<sup>5</sup>, и стремятся развести социализм и либеральные реформы по разные стороны исторического развития КНР.

Гносеологическая ошибка этих исследователей заключается в том, что на социализм и рыночные реформы в Китае они смотрят сквозь призму либо неверно интерпретированного опыта СССР, либо заимствованных представлений западной пропаганды о незападном мире. Тем самым вольно или невольно эта группа исследователей становится на фарисейскую и антиисторическую точку зрения, рассматривая, к примеру, западную форму демократии в качестве универсальной демократии, не замечая ее эгоистического и лицемерного смысла или, например, оценивая развал СССР как некий объективный процесс, порожденный якобы неэффективной плановой экономикой. Принимая лицемерную и антиисторическую риторику западных идеологов о демократии, рынке, развале СССР за чистую монету и подозревая китайцев в какой-то «хитрости», эти исследователи остаются в плену сугубо прозападного гносеологического подхода к Китаю.

На фоне беспрецедентного экономического, научного и культурного развития КНР особенно рельефно видна несостоятельность прозападного курса руководителей ряда стран СНГ. Если бы они исходили из национальных интересов своих народов, то поняли бы, что бояться надо не китайских товаров массового потребления, не увеличения доли китайских рабочих в структуре трудовых

ресурсов постсоветских республик, а своей близорукой политики, не позволяющей утилизировать огромный кредитный, инвестиционный и ментальный потенциал Китая в целях экономического и научно-технического развития своих стран. Надо понять, что восстановление стратегического партнерства КНР и постсоветских республик не может произойти на основе антикоммунизма и проамериканской позиции руководителей постсоциалистических стран. И когда лидеры стран СНГ на переговорах в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) настороженно воспринимают инициативу Пекина о создании на территории ШОС зоны свободной торговли, то этим самым они продолжают стагнацию своей экономики, сжигают трудовые, материальные и финансовые ресурсы постсоветских республик в огне приватизации, членичного бизнеса - всей этой квинтэссенции экономики постсоветской действительности.

Интенсивно развивающиеся российско-китайские отношения как между обеими странами, так и в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) гармонично вписываются в логику стратегического партнерства России и Китайской Народной Республики в XXI веке.

Идет процесс становления принципиально нового геополитического и геоэкономического объединения в современном мире. На наших глазах происходит формирование нового мирового порядка, на роль лидеров которого выдвигается Китай и Россия, а следовательно, и Шанхайская Организация Сотрудничества. Китайский юань официально признан международной резервной валютой.

Причем, если доллар - это фиктивная денежная единица, реальная обеспеченность которой составляет всего лишь 4%, то юань - это реальная валюта, базирующаяся на реальной товарной массе, производимой в Китае. Если соединить ресурсный потенциал России с динамичным экономическим развитием и системной ценностью Китайской Народной Республики, то вырисовывается глубокий философско-исторический смысл российско-китайского стратегического партнерства. Россия и Китай не только территориально, но и в производственно-экономическом плане образуют единое евразийское пространство, которое по своим географическим, экономическим, сырьевым, демографическим параметрам не имеет себе равных в мире. Это подтверждается и грандиозной программой строительства «Экономического пояса Великого шелкового пути». Это объективно обуславливает формирование новой парадигмы развития всей Евразии. Логика развития Китая России в XXI веке обуславливает необходимость создания многополюсного мира.

Объединение мощных потенциалов России и Китая парализует все антироссийские и антикитайские силы на международной арене. Что таков провиденциальный ход мировой истории, интуитивно догадываются государственные деятели, политики, ученые во всем мире. Не случайно американский геополитик Збигнев Бжезинский как огня боится российско-китайского союза и как бы отговаривает обе стороны от сближения под тем предлогом, что, дескать, «Китай не готов

связать стратегически свою судьбу с нестабильной и слабой Россией», а «для России призраком российско-китайского альянса резко увеличивает шансы, что она снова окажется почти отрезанной от западной технологии и капиталов»<sup>6</sup>. Не зря этот русофоб приманивает Россию западными технологиями и капиталами, поскольку прекрасно понимает, что на практике все будет обстоять наоборот. И сегодняшние санкции США и Европейского союза красноречиво тому подтверждение. Должно быть понятно, что только независимая экономическая политика как раз и способна привлечь технологии и капиталы. Что, кстати, и демонстрирует КНР сегодня. Своими антироссийскими и антикитайскими выпадами Збигнев Бжезинский, сам того не желая, выбалтывает очень важную философско-историческую истину современности. Так называемые реформы, которые навязываются Западом евразийским государствам, направлены как против национального развития наших стран, так и интересов мирового сообщества в целом.

В перспективном плане российско-китайское стратегическое партнерство существенно усилит позиции России в ее взаимоотношениях с Европейским союзом, особенно в вопросе отмены санкций и предоставления безвизового режима для российских граждан, выезжающих и въезжающих в Калининградскую область. Российско-китайское партнерство - мощный аргумент в любых экономических и других противоречиях обеих стран с Западом, в первую очередь, с США. А то, что эти противоречия будут становиться все более острыми, видно невооруженным глазом. Взять, к примеру, безумную политику США на Ближнем Востоке и на Украине, покровительством США антироссийским силам в постсоветских республиках. Не случайно глава Пентагона Эштон Картер называет Россию и Китай главной угрозой для США.

Есть еще один позитивный аспект российско-китайского стратегического партнерства. Становление Китая как мировой державы в финансовом отношении ограничит возможности США паразитировать на международном рынке за счет печатного станка и тем самым перекладывать собственные негативные проблемы на плечи всего мирового сообщества. Все это неизбежно понизит статус доллара до «провинциальных» денег, а США - до регионального государства, которое со временем задохнется в тисках собственных цивилизационных, этнических и экономических противоречий.

На фоне подобного сценария мирового развития явным анахронизмом выглядят утверждения прозападных аналитиков о мировом лидерстве США. Как справедливо отметил российский ученый Сергей Глазьев, так могут думать только «недоучившиеся геополитики, у которых голова забита бреднями Бжезинского».

Новая расстановка геополитических сил в течение ближайших 10-20 лет со всей очевидностью подтверждает правильность избранной стратегии развития Белоруссии, ориентированной на построение белорусско-российского Союзного государства и Евразийского союза. В свете российско-китайского стратегического партнерства



попытки прозападных политических марионеток навязать белорусскому народу путь «в Европу», химерическое «Восточное партнерство» не только несостоятельны, но прямо-таки губительны для Белоруссии.

Развитие Шанхайской Организации Сотрудничества,

строительство Экономического пояса Великого шелкового пути, укрепление китайско-российского стратегического партнерства не только является гарантией получения энергетических ресурсов, но и приобщения к самым высоким технологиям России и Китая. Тем самым

создаются технологические и инвестиционные предпосылки для развития народного хозяйства нашей республики, включения белорусской модели развития в логику новой парадигмы истории.

1. Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска. – М.,

1998. – С. 193 – 195. 2. Шостром Эверетт. Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. – Минск, 1992. – С. 34. 3. Там же. – С. 128. 4. Конфуций. Беседы и суждения. – СПб., 1999. – С. 45. 5. Федоровский А. Институциональные преобразования в Китае: предпосылки, особенности, перспективы //

МЭиМО. – 2003. – № 4. – С. 84. 6. Бжезинский Збигнев. Великая шахматная доска. – С. 141.

Лев КРИСТАПОВИЧ,  
доктор философских наук

## Школа молодого коммуниста

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

(Продолжение. Начало в №12 от 18.03.2016)

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

В обществе, как и в природе, нет изолированных явлений. Все явления экономической жизни общества взаимосвязаны и зависят друг от друга.

Например, в СССР и в других социалистических странах средства производства — фабрики, заводы, земля — находились в собственности всего народа. Поэтому отношения между людьми в процессе производства материальных благ характеризовались как отношения сотрудничества и взаимопомощи. В свою очередь эти отношения обуславливали социалистический характер распределения результатов производства — по мере труда, вложенного в общее дело каждым членом советского общества.

Другое дело при капитализме, где фабрики и заводы находятся в частной собственности. Отношения, складывающиеся между людьми в процессе производства, теперь принципиально иные, а именно капиталистические. Такой же характер носит распределение результатов труда — весь произведенный продукт здесь принадлежит не тем, кто его производит, не трудящимся, не рабочему классу, а собственникам средств производства, буржуазии. При этом нет мира и самом классе буржуазии — каждый частный капиталист борется друг с другом за получение в свою собственность все большей доли общественного продукта (прибыли). В итоге в буржуазном обществе идет непрерывная конкурентная борьба — борьба за выживание, и между рабочими и буржуазией, и внутри самой буржуазии, и потому отношения людей друг к другу в этом обществе не товарищеские, как при социализме, а настороженные, как к потенциальным врагам или недругам, которые могут обидеть, обокрасть, ограбить и т.д.

Таким образом, из одного экономического явления — собственности на средства производства — неизбежно следует другое явление — определенный способ распределения материальных благ. Вот эта связь, взаимозависимость, взаимообусловленность одних явлений другими и выражается в том или ином экономическом законе.

Что же такое экономический закон?

Экономический закон выражает необходимые, причинно обусловленные существенные связи между экономическими явлениями. Поскольку эти связи устойчивы, относительно постоянны, они неизбежно повторяются.

Но при этом нельзя думать, что роль людей пассивна — сиди и жди, когда экономические законы сами все сделают за тебя. В действительности любое экономическое явление не может происходить без участия людей. Творцами истории являются сами люди. Они, говорит Маркс, одновременно и авторы, и актеры собственной драмы.

Вместе с тем одного желания и воли людей недостаточно, чтобы изменить те или иные экономические порядки. Капиталистический строй, например,

возник и развивался, несмотря на то, что господствовавший в то время класс феодалов не только не желал, но и противодействовал его становлению всеми доступными мерами. Или же взять, к примеру, коммунизм. Люди многих стран мира хотели бы немедленно установить этот общественный строй. Даже самые активные защитники капиталистического общества, разумеется, не из числа буржуазии, а из числа наемных работников, желали бы жить при коммунизме. Однако они хотят сразу прыгнуть в него из капитализма, не понимая, что требуется много, очень много условий, чтобы коммунизм восторжествовал. Выходит, что жизнь общества, как и природы, подчинена определенным объективным законам, т.е. законам, которые не зависят от воли и сознания человека.

Экономические законы действуют и тогда, когда мы даже не знаем об их существовании. Человеческое общество поступательно развивалось в силу действия объективных экономических законов, хотя они были открыты и познаны относительно недавно — в середине XIX века, лишь с возникновением марксистской политической экономии. То же самое можно сказать и о законах природы. Никто не знал о существовании законов сохранения вещества, энергии, всемирного тяготения, пока их не открыли в свое время великие ученые.

Но, как мы уже говорили, неверно представлять себе, что объективный характер экономических законов предполагает автоматический ход развития общественных явлений, что якобы люди, общественные организации могут лишь слепо следовать за стихийными процессами, сами собой происходящими в обществе. Вот как эту позицию выражал доктор Ряхин, герой повести Горького «Городок Окуров»: «А вы, батя, не волновались бы. Вы рассуждайте философски: человек не может ни ускорять событий, ни задерживать их, как не может он остановить вращение земли, развитие прогрессивного паралича или, например, этот идиотский дождь. Все, что должно быть,— будет, чего не может быть — не будет, как вы ни прыгайте! Это, батя, доказано Марксом, и — значит - шабаш!»

Конечно, такое понимание объективного характера экономических законов никакого отношения к Марксу и марксизму не имеет. Напротив, марксизм учит, что люди могут познать экономические законы и использовать их в своих интересах. На основе изучения природы экономических явлений буржуазного общества, условий, которые порождают законы развития капиталистического способа производства, можно разработать правильную программу революционного преобразования общества. С ликвидацией буржуазного способа производства прекращают свое действие и экономические законы капитализма. А значит, люди не бессильны перед объективными законами как общества, так же, как они не бессильны стали по отношению к природе.

Мы отлично знаем, что законы физики, химии, биологии

и других естественных наук, познанные человеком, широко используются в интересах людей и очень сильно меняют окружающий нас мир. Тот же самый дождь, о котором говорил фаталист доктор Ряхин, теперь вполне подчинен воле людей — уже имеются технологии, способные вызвать дождь или отодвинуть его на некоторое время.

То же самое и в общественной жизни. «Общественные силы,— писал Ф. Энгельс, — подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними,... Но раз понята их природа, они могут превратиться в руках ассоциированных производителей из демонических повелителей в покорных слуг. Здесь та же разница, что между разрушительной силой электричества в грозовой молнии и укрошенным электричеством в телеграфном аппарате и дуговой лампе, та же разница, что между пожаром и огнем, действующим на службе человека».

Между экономическими законами и законами природы есть немало общего. И те и другие объективны, независимы от воли и сознания людей. В то же время они отличаются друг от друга.

Во-первых, законы природы возникают и действуют без участия людей, тогда как экономические законы могут осуществляться только в процессе деятельности людей.

Во-вторых, законы природы вечны, в то время как лишь незначительная часть экономических законов действует на всех стадиях исторического развития человечества. Большинство экономических законов носит преходящий характер: вместе с исчезновением экономических условий исчезают и сами законы, выражающие эти условия.

Для любой общественно-экономической формации характерна взаимосвязь производительных сил и производственных отношений. Поэтому экономический закон, выражающий связь и взаимодействие между этими сторонами способа производства, есть всеобщий закон, действующий на всех стадиях развития человеческого общества. Всеобщий характер носит также закон повышения производительности труда и др.

Экономические законы, которые действуют в пределах только одного способа производства, называют специфическими законами. Среди этих законов выделяется один, который выражает основную суть, главные черты производственных отношений данного общества. Этот закон называется основным экономическим законом этого общества.

Сфера действия некоторых экономических законов не ограничивается пределами

одной формации, хотя они и не имеют всеобщего значения. Таков, например, закон стоимости, который действует в условиях простого товарного хозяйства, существующем во многих формациях, в том числе в капиталистическом обществе и при социализме.

Следует упомянуть и о тех экономических законах, которые характерны только для той или иной стадии развития определенного способа производства. Например, монополистической стадии капитализма присущ закон монополю высокой прибыли. Аналогичным образом действует закон распределения по труду, который на более высоких стадиях этого способа уже не действует.

Любой из специфических экономических законов (кроме основного экономического закона) выражает ту или иную сторону производственных отношений данного способа производства. Но так как все стороны производственных отношений общества неразрывно связаны друг с другом, то и законы каждого способа производства действуют не изолированно один от другого, а в тесной связи между собой.

### ТОВАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

На первых порах развития человеческого общества натуральное хозяйство являлось господствующим. Каждая из первобытных общин существовала изолированно от других, и потребности членов общины удовлетворялись продуктами собственного изготовления. Натуральными были и патриархальные крестьянские хозяйства, рабовладельческие латифундии, а также средневековые феодальные поместья.

Какие же условия сделали возможным превращение продуктов труда в товары? Как это произошло?

В первую очередь это связано с возникновением разделения труда между производителями материальных благ. Когда все производят одни и те же продукты, обмен не нужен. Необходимость обмена возникает тогда, когда одни обрабатывают землю, выращивают пшеницу и прочие сельскохозяйственные продукты, другие делают земледельческие орудия, третьи заняты производством тканей, четвертые добывают руду и т. д.

Но достаточно ли общественного разделения труда для появления обмена товаров? Нет, недостаточно. В Древней Индии существовали общины, членами которых кроме земледельцев были кузнецы, плотники, горшечники и др. Все, что ими производилось, делилось между всеми членами общины, т.е. каждый обменивал продукты своего труда. Но это не был обмен товаров. Все делилось бесплатно, без купли-продажи. Почему? Потому,



что произведенная продукция принадлежала общине в целом, а не каждому из работников.

Значит, вторым непременным условием превращения продуктов труда в товары является возникновение частной собственности на средства производства. Если, скажем, холст не принадлежит ткачу, то последний не может распорядиться им. Так же и крестьянин не может продать хлеб, не являющийся его собственностью. Только в том случае, когда налицо оба условия: общественное разделение труда между производителями материальных благ и наличие частной собственности — появляется экономическая необходимость обмена продуктов, купли-продажи их.

С одной стороны, частная собственность на средства производства разъединяет, изолирует людей друг от друга. Любой крестьянин, ремесленник, будучи частным собственником средств производства и продуктов своего труда, как бы независим: он может производить то, что он хочет, что ему выгодно. С другой стороны, развивающееся общественное разделение труда делает необходимыми экономические связи между отраслями производства, между людьми, производящими разные продукты труда.

В этих условиях единственно возможной формой экономической связи между отдельными, обособленными производителями становится обмен результатами труда через куплю-продажу. Поэтому продукты труда становятся товарами, т.е. такими продуктами, которые произведены специально для обмена, продажи. «Под товарным производством, — пишет В.И. Ленин, — разумеется, такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными, обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами) на рынке».

(окончание на стр.6)



(Окончание. Начало на стр.5)

Товарному хозяйству, основанному на частной собственности, присущ стихийный характер развития. Каждый стремится изготовлять такие продукты, которые ему кажутся выгодными. Но никто заранее не может предусмотреть, какие товары нужны и какое количество их можно продать с выгодой. Каждый отдельный, обособленный производитель становится фактически конкурентом других. Стихийность и анархия производства неизбежно ведут к ожесточенной борьбе за рынки, за выгодные цены на товары.

Зачатки товарного производства существовали еще в период разложения первобытнообщинного строя. Ф. Энгельс указывал, что начало обмена товаров «относится ко времени, которое предшествует какой бы то ни было писаной истории и уходит в глубь веков в Египте по меньшей мере за две с половиной, а может быть и за пять тысяч лет,

в Вавилонии же за четыре-шесть тысяч лет до нашего летосчисления». Для рабовладельческого и феодального строя характерно господство натурального хозяйства, хотя простое товарное производство тогда получило уже определенное развитие. Высшей формой товарного производства является капиталистическое хозяйство. Товарно-денежные отношения имеют место и в социалистическом обществе, хотя они принципиально отличаются от отношений, существующих в других формациях.

Что касается простого товарного и капиталистического производства, то они однотипны, имеют общие черты, которые заключаются в следующем:

1) оба вида товарного производства основаны на частной собственности на средства производства;

2) как в капиталистическом, так и в простом товарном хозяйстве обмен товаров осуществляется стихийно, неорганизованно.

Вместе с тем между простым товарным и капиталистическим производством имеются и существенные различия. В мелком крестьянском или ремесленном хозяйстве владелец средств производства сам, своим личным трудом создает продукт, тогда как при капитализме созданный продукт — результат чужого, наемного труда. В простом товарном производстве продукт труда принадлежит самому труженику, а в условиях капитализма — владельцу средств производства. Капиталистическое производство основывается на эксплуатации наемного труда. Крестьяне или ремесленники создают товары для удовлетворения своих личных потребностей, тогда как капиталистическое товарное производство преследует цель извлечения прибыли.

Отличительная особенность капитализма в том, что товарное производство приобретает всеобщий характер, поскольку товаром становится и рабочая

сила.

Простое товарное производство в условиях рабовладельческого и феодального общества существовало лишь как уклад хозяйства. Большая часть производимых в обществе продуктов не предназначалась для обмена, не превращалась в товары.

В капиталистическом обществе все продукты (и средства производства, и предметы личного потребления), как правило, производятся для обмена. Здесь все продается и покупается: фабрики, заводы, железные дороги и земля. Товарный характер носят и отношения между владельцами средств производства и наемными рабочими, продающими свою рабочую силу.

Из различий простого товарного и товарно-капиталистического хозяйства следует весьма важный существенный вывод: мелкие товаропроизводители, хозяйства которых основаны на личном труде и

отсутствии эксплуатации, являются союзниками рабочего класса в их общей борьбе против эксплуататорских классов.

Первую главу «Капитала» Маркс начинает словами: «Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, выступает как «огромное скопление товаров», а отдельный товар — как элементарная форма этого богатства. Наше исследование начинается поэтому анализом товара».

Это вполне понятно. Чтобы изучить организм растения или животного, надо начинать с выяснения природы клетки. Анализ товара — экономической клеточки буржуазного общества — дает ключ к пониманию закономерностей развития капитализма.

**Продолжение в следующих номерах.**

## Актуально

# «ВОЛЬНЫ» ЛИ БЕЛОРУСЫ?

**В последние годы оппозиционные силы стараются шумно отметить очередную годовщину провозглашения Белорусской Народной Республики (БНР). 25 марта объявлено «Днем Воли». Давайте посмотрим, что это за «воля». Усилиями некоторых историков выпущено немало книг, брошюр и статей, в которых предпринята попытка доказать, что 25 марта 1918 г. — это одна из немногих исторических дат, «якия павінны памятаць і шанаваць беларусы». Почему же основная масса белорусов не поддерживает оппозиционную «волю»? Может, это толерантность необразованного обрванца с дудкой-жалейкой или все же самоопределение белорусского народа?**

Ознакомившись дополнительно с историей, можно заметить, что на белорусских землях достаточно явно просматривается раскол. Вкратце его можно описать так: западные белорусы — преимущественно католики, русины-униаты, прозападные, выбравшие своими хозяевами «западные силы», и восточные белорусы, преимущественно православные, провосточные, самоопределившиеся в сторону востока. Однако важно заметить, что именно эти провосточные белорусы сохранили свои территории, построили свое суверенное государство и удерживают его до сих пор.

Давайте рассмотрим явления и тенденции, предшествовавшие этому событию. Безусловно, истоки белорусской государственности уходят в глубину веков. Ее элементы отчетливо проявились в Полоцком и Туровском княжествах, Великом княжестве Литовском. Однако окончательно вопрос о государственном самоопределении белорусских земель был поставлен в начале XX века, когда под воздействием революционных событий 1917 г. встал вопрос о Беларуси, а проблема этнических, а впоследствии и государственных границ стала одной из важнейших. И тогда не было единства в вопросе о национальной государственности. Представители либеральной ориентации придерживались мнения о необходимости добиваться национально-государственной автономии Беларуси в составе Российской Федеративной республики. Партии и организации либералов считали, что Беларусь является не национальным регионом, а только областью, имеющей свои особенности этническо-культурного характера. Требование автономии для Беларуси в составе Российской Федеративной республики было основополагающим в программах партий демократического направления.

Однако в программе наиболее влиятельной демократической партии — Белорусской социалистической грамады — утверждалось требование полного самоуправления Беларуси со своим законодательным органом Краевой Радой. И вот Первая мировая война пришла на нашу землю. Германские войска оккупировали большую часть территории Белоруссии. И на этих, оккупированных немцами землях, появляется Белорусская Народная Республика (БНР).

Провозглашенная умеренными интеллигентами-социалистами в марте 1918 г., Белорусская Народная Республика (БНР) ориентировалась на тогдашние образцы европейской демократии, но так и не стала государственным образованием, поскольку практически все властные полномочия в тот момент принадлежали администрации германских оккупационных войск. Отсутствовали местные органы власти, судебная, финансовая системы. Может ли такое образование, лишенное практически всех атрибутов власти, подконтрольное военным оккупационным властям, называться вольным? Что за воля была получена белорусским народом от германских властей, управлявших их землями? Свобода играть на дудках? Рада БНР пыталась получить якобы независимость при помощи внешних сил, что было ее ошибкой. 25 апреля 1918 года она направила телеграмму германскому кайзеру Вильгельму II, в которой выражалась благодарность «за освобождение Беларуси немецкими войсками из тяжелого гнета чужого господствующего издевательства и анархии». «Только под защитой Германской империи видит край свою добрую долю в будущем», — отмечалось в телеграмме. Телеграмма кайзеру вызвала политический кризис, который привел к расколу БСГ и Рады БНР. БСГ раскололась на

три части. Вскоре был сформирован новый состав народного секретариата, высказавшийся за сотрудничество с оккупантами. Здесь нужно сказать, что белорусы уже знали «добрую» долю под «защитой» Речи Посполитой. Не существовало ни школ, ни театра, ни книгоиздания на белорусском языке, все было колонизировано. Даже знаменитый Литовский статут использовался не на старобелорусском языке, как думают некоторые, а на польском. Такие действия все более отдаляли руководство БНР от белорусского народа, лишили Раду и правительство самопровозглашенного государства его поддержки.

Немецкие оккупанты даже и слышать не хотели о какой-то независимости БНР. Функции правительства БНР ограничивались половинчатыми полномочиями национального представительства при германской оккупационной администрации. Не признали БНР и ведущие европейские государства, а также США. На Парижской конференции французские дипломаты правдиво и откровенно заявили Антону Луцкевичу, министру иностранных дел национального представительства БНР: «Если бы Вы имели хоть клочок земли, где бы Вы были хозяевами, вопрос о международном признании независимости был бы решен положительно и Вам была бы дана помощь».

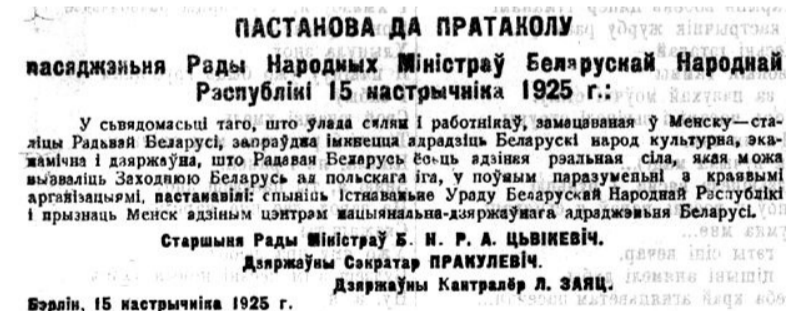
Тем не менее, попытка провозгласить независимость БНР имело определенное значение для создания белорусской государственности, поскольку привлекала внимание общественности, в том числе и в Советской России, к белорусским проблемам. Не принимая БНР как таковую, белорусский трудовой народ все чаще высказывал намерение создать белорусскую государственность на советской основе.

Провозглашением 1 января 1919 г. Белорусской ССР был заложен прецедент создания политико-территориальной единицы с реальными атрибутами государственности в рамках советского строя. Образование БССР с функциональными центральными и местными органами власти — это, в первую очередь, результат продолжительной упорной борьбы левого крыла

восточно-ориентированной белорусской интеллигенции, выражение чаяний всего белорусского народа. В принятии конкретных решений о создании белорусского советского государства упор был сделан на то, что молодые советские национальные республики должны будут сыграть роль, с одной стороны, своеобразного «пояса безопасности» вокруг «форпоста социализма» — Советской России, а с другой, — плацдарма для дальнейшей экспансии социалистической революции на Запад. В то же время опыт гражданской войны, окончание иностранной интервенции, переход к мирному строительству свидетельствовали, что выжить поодиночке советские республики не смогут, как не смогут построить новое

главе с Александром Цвикевичем передали свои полномочия правительству БССР и признали Минск единственным культурным и политическим центром, на который должно ориентироваться белорусское движение за рубежом. Т. е. уже тогда часть оппозиции увидела правомочность такого пути государственного строительства.

С приходом к власти в Германии национал-социалистов среди части белорусской эмиграции снова замаячили необоснованные надежды на плодотворное сотрудничество с ними. Третий президент БНР Василий Захарка в 1939 году написал подробный доклад о политическом, экономическом и культурном положении Белоруссии, а также обратился с меморандумом к Гитлеру с



общество. В этих условиях начался переход к новому этапу государственного строительства — объединению республик в одно государство с общими для всех республик органами управления. В декабре 1922 г. возник СССР. При некоторой ограниченности реального суверенитета в советский период БССР отнюдь не была «фикцией». Первый опыт реальной белорусской государственности имел огромное значение для развития белорусского народа на протяжении всего XX столетия.

1924 год ознаменовался тем, что руководящие органы правительства СССР, т. е. республик, входящих в ее состав и, главным образом, БССР, приняли решение о возвращении Белоруссии части ее территорий. Эти события усилили просоветские настроения в Западной Белоруссии и среди эмигрантов. На Второй Белорусской конференции в Берлине в октябре 1925 года некоторые члены Рады БНР во

зверениями поддержки. Во время войны Захарка оставался в Праге, а перед смертью в 1943 году передал полномочия Николаю Абрамчику, который в это время редактировал в Берлине белорусскую газету «Раніца», пропагандировавшую сотрудничество белорусов с немцами. Здесь мы вновь видим ту «волю», которую готовило нам, так называемое, белорусское правительство. Недавно были рассекречены данные о немецком плане реконструкции Минска с шестью площадками для расстрела граждан, с крематорием и т. д. Очень интересная воля.

Но и после 1945 года, после Нюрнберга, в 1947 году Абрамчик и его сторонники возобновляют свою деятельность. Это ли не предательство народа, которому война стоила 2,2 миллиона жителей, а также огромных материальных потерь, эквивалентных почти половине стоимости довоенного национального богатства.



Известно о послевоенном сотрудничестве Рады БНР с ЦРУ. При аресте в 1952 году заброшенного в Белоруссию при содействии ЦРУ Ивана Филостовича, у него было обнаружено удостоверение представителя правительства БНР, подписанное Абрамчиком. Бывший федеральный прокурор США Джон Лофтус в книге «Белорусский секрет» утверждает, что белорусские диверсанты были завербованы американскими спецслужбами и тайно вывезены в США в обход американских законов для последующей борьбы с мировым коммунистическим движением.

«Вольная» эмиграция не признавала БССР и ее границ. После провозглашения независимости Белоруссии Рада БНР осторожно восприняла перемены в стране, не высказав своего официального отношения к Декларации о государственном суверенитете и принятию новой государственной символики (тогда были приняты бело-красно-белый флаг и погоня), хотя именно за такое развитие событий она боролась в эмиграции. В отличие от эмигрантских правительств Украины, стран Прибалтики, Польши, которые признали новые правительства в постсоветских и постсоциалистических странах и передали им свои полномочия, Беларусь остается

единственной страной Восточной Европы, имеющей свое, возможно, прогерманское или теперь уже проамериканское «правительство в изгнании» с их мечтой о «воле» под оружейными дулами оккупантов, как в 1918 и 1941-1944 гг.

### ОТ КОГО ОСВОБОЖДАЕМСЯ?

Важно еще раз обратить внимание белорусов на, казалось бы, очевидный факт: а зачем нам «День Воли», который предлагают праздновать «вольные» «свядомые» друзья украинских «свидомых», разоривших свою страну, нам, как никогда, сегодня ВОЛЬНОМУ народу, имеющему свое государство.

«Сегодня обществу больше всего не хватает веры в себя. Люди хотят перемен, но боятся их. Хотят независимости, но слабо верят, что отстоят. Очень важно, чтобы такие праздники показывали, что ничто не ушло, что Беларусь существует. Я думаю, этот праздник – праздник на века. Это один из очень важных этапов для нашей государственности, а она сегодня под угрозой», – отметил в комментарии TUT.BY лидер движения «За свободу» Александр Милинкевич.

О чем говорит этот уважаемый человек и ученый! У нас это все есть, и уже давно: Беларусь СУЩЕСТВУЕТ, как никогда за всю

свою историю, у нас крепкая государственность. Кто хочет перемен? Уважаемый Александр Владимирович, белорусы уже знали «добрую» долю под «защитой» Речи Посполитой в границах 1772 г., которую Вы и Ваши предки пытаетесь возродить.

«Уйдет оппозиция, уйдет власть, а День Воли останется. Из всех политических субъектов у него самая большая перспектива. Пока этот день есть, пока сотни, тысячи людей приходят на этот праздник, обсуждают его, это значит, что у страны есть жажда перемен, жажда самоутверждения», – заявил лидер Объединенной гражданской партии (ОГП) Анатолий Лебедев в комментарии TUT.BY.

Пардон, кто это слушает? Кто хочет, чтобы остался не его дом, не его семья, не гарантии пусть даже кому-то не нравящейся власти, а «День Воли» с его майдановским порядком и перспективой. О какой жажде перемен и самоутверждения идет речь? Беларусь достаточно самоутвердилась своим несгибаемым православием, своей борьбой с фашистскими захватчиками, своими политическими и спортивными победами. Сегодня белорус уважаем в Европе и свой в России.

Лебедев считает, что белорусские власти должны

заниматься получением новых международных гарантий суверенитета страны, поскольку Будапештский меморандум оказался «просто бумажкой». По мнению лидера ОГП, в поиске новых международных гарантий независимости Беларуси, оппозиция и власть могут найти понимание. «Это можно считать частью послания сегодняшней акции», – заявил политик.

Вот где то я уже это слышал. Не с этими ли международными гарантиями Януковичу пришли к власти на Украине коллеги наших свядомых?

Примечательно, что в нынешнем году содержание основной массы лозунгов и транспарантов было направлено не против Александра Лукашенко, как это бывало ранее, а носило явный антироссийский и проевропейский характер: «Россия – это война», «Беларусь в Европу», «Мы – европейцы», «Стоп империя!», «За нашу и вашу свободу», «Жыве Беларусь!» и «Слава Украине!», пением песен и даже коллективными подпрыгиваниями под кричалку: «Хто не скача, той маскаль!». Под бело-красно-белыми флагами, которые, к слову скажу, не имеют для Беларуси никакой ценности; нет ни одного документального источника, который бы подтверждал использование этого флага на белорусских землях до XX века.

Ребята, проснитесь, вы маршируете с флагами, под которыми маршировали предатели в 1918 и 1941-1944 гг.

Как объяснил корреспонденту DW обилие проукраинских и антироссийских лозунгов зампреда партии БНФ Григорий Костусев, украинская тематика имеет сегодня очень серьезное значение для Беларуси. По его словам, судьба Беларуси сегодня решается на Украине. Ведь если конфликт там завершится плохо для Киева, то наступит очередь конфликтов для Беларуси, пояснил Костусев. Время от времени звучали антироссийские лозунги. Люди скандировали «Путин – фашист!», «Слава Украине!» и несли транспаранты «Путин – в Гаагу!», «Россия – это война», «Крым – Украине», «Сегодня грызут Украину, завтра возьмутся за нас!», а также «Мы – европейцы», «Беларусь – в Европу». В числе прочих был замечен плакат с надписью: «Что за бульба без укропа?»

Белорусы! Нас дурачат, нас стравливают с нашими братьями русскими, как это было уже не раз в нашей истории, а наши традиционные ценности подменяют фальшивками.

Федор ИВАНОВ

## Лицо белорусской оппозиции

25 марта по Минску бродило аж несколько колонн – лидеры не смогли поделить между собой собирающуюся тысячу человек.



После сбора на Академии наук основная группа пошла по Сурганова и, не дойдя до Бангалора, разбрелась по дворам возле универсама «Рига». Николай Статкевич собирал альтернативную группу в сквере Янки Купалы, однако соратники по борьбе подвели, и пришлось идти к остальным на «Октябрь», а затем на Бангалор.

Особого восторга у Статкевича акция не вызвала:

«Людзі – ў нізіне, стаяць кіраўнікі палітычных партыяў, у мэгафон нешта гавораць, іх не чуваць, не відаць, як у нейкай яме. Гэта ня сьведчыць пра павагу ні да сьвята, ні да сябе. Я думаю, можна было нешта прыдумаць, каб пазьбегнуць такога самапрыніжэньня», – рассказал Статкевич в интервью, где также бросил камень в оргкомитет акции, который отказался собираться в сквере.

Любопытно, что впереди колонны Статкевича неизведанные хлопчики несли большой транспарант «Воля народам – смерць імперыям». К сожалению, аналогичных лозунгов «земля – крестьянам» и «власть – советам» замечено не было. Впоследствии оказалось, что

транспарант принесли анархисты, которые под предлогом Дня Воли собрались змагацца с мировым империализмом. Напомним юным анархистам, что рада БНР с империализмом ну совсем не сражалась, а наоборот, всячески пыталась лечь под немецкого кайзера, но даже это у нее получилось плохо.

Пока анархисты то ли защищали, то ли боролись с империализмом, остальные митингующие зачем-то понесли цветы советским писателям-коммунистам, народным поэтам БССР Янке Купале и Якубу Колосу. Оказалось, цветы возлагать больше не к кому, а немецким пособникам в Минске памятников почему-то не поставили.

Особо умилило, что после возложения цветов к памятнику Якубу Колосу кричали «хто не скача, тот москаль». Среди произведений Колоса есть стихи, адресованные России и российской столице, переводы русской классики. Творчество Колоса переводилась на русский язык, и поэт поддерживал теплые отношения с такими «москалями» как С. Михалков, А. Твардовский, А. Фадеев и К. Симонов.

А еще порадовал исторически

верный плакат «БНР паўстала без дазволу Мінгарвыканкама». Все правильно, ребята! Как известно, БНР паўстала з дазволу немецкой оккупационной власти и под ее заботливым крылом. Кстати, тогда же появилась и первая «незарегистрированная символика» – бело-красно-белый флаг. Правда, немцы удивлялись и путали его с польским.

Но все это верхушка айсберга. Почему количество участников акций растет незначительно даже в условиях, когда милиция никого не задерживает? Почему Статкевич так хмур, и что происходит на оппозиционной кухне?

### ХТО НЕ СКАЧА – ТОТ В БРЮССЕЛЕ

Недавно созданная правая коалиция (БНФ, БХД, ОГП и «За Свободу») жестко конкурирует с Конгрессом демсил Статкевича.

КДС в настоящий момент представляет собой набор недействующих структур: БСДП(НГ) – оргкомитета партии Статкевича (количество достигает 10 человек), движения «ЗГИН» Некляева и «Разам» Сивчика (количества 10 человек не достигают) и «Европейской Беларуси» Андрея Санникова. Для массовости позвали Шусткевича и бывшего судью Конституционного суда Пастухова.

В принципе, самая сильная структура из перечисленных – у Санникова, и поэтому его тут же начали «затирать», заявляя о том, что Санников сидит в Польше и голоса не имеет. Предполагается, очевидно, что хоть конгресс и демократический, а слушаться надо одного Николая.

Николай, между тем, разругался с правой коалицией, которой, видимо, пытался навязаться в качестве лидера. Правая коалиция, однако, заявила, что сама с усами, и ни в каких конгрессах участвовать не будет. А самый острый

## ДЕНЬ КОЛИ

конфликт произошел у Статкевича с Лебедевым по итогам акции предпринимателей 14 марта. Анатолия, который подал заявку одновременно с «Перспективой», Статкевич обвинил в провокаторстве и в грубой форме отказался от дальнейшего сотрудничества. Теперь, как отмечает Некляев, Анатолий Лебедев своих несостоявшихся партнеров по КДС также всячески игнорирует и даже трубку телефона не подымает.

А ранее Статкевич безуспешно съездил в Брюссель в гости к местным эсдекам («Прогрессивный альянс социалистов и демократов», S&D). «Все мои собеседники и участники заседаний очень положительно

что же касается остальных «присутствующих» – то это были ассистенты и политсоветники фракций, общим количеством до 25 человек. Кроме того, социалисты единогласно проголосовали за отмену санкций против Беларуси, что со словами Статкевича не очень выжется.

А прямо перед Днем воли представители всех оппозиционных организаций поехали в Бельгию на «Евронест» Восточного партнерства, на заседание рабочей группы по Беларуси. Лидеры попытались было качать права, но в тот же день в Брюсселе прозвучали взрывы, и Владимир Некляев грустно констатировал, что белорусские проблемы европейцев практи-



оценивали намерение провести Конгресс демократических сил ради консолидации оппозиции в Беларуси и выработки совместной программы вывода нашей страны из кризиса. Некоторые из присутствовавших евродепутатов выразили желание быть гостями Конгресса, – восторженно поведал в соцсети Николай Статкевич.

Звучит солидно! Но, между тем, как сообщают источники, из евродепутатов на встрече присутствовало всего 4 человека,

чески не интересовали.

Напомним, что после выборов Статкевич заявлял, что не собирается объединяться с «коммунистами (Калыкиным) и гэбшниками (все остальные)». Теперь оказалось, что и с самим Статкевичем объединяться никто не торопится. Остается только праздновать свой собственный, одиночный праздник у памятника Янке Купале с анархистами, Некляевым и Северинцем.

Андрей ЛАЗУТКИН



## ТРАДИЦИЯМ ОТЦОВ ВЕРНЫ

**Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны посетила делегация Орловской области во главе с губернатором Вадимом Владимировичем Потомским. В.В. Потомский – член КПРФ. В 2009 году был избран секретарем Ленинградского областного комитета КПРФ. 4 декабря 2011 года избран в депутаты Государственной думы от партии КПРФ. 7 августа 2014 г. зарегистрирован кандидатом от КПРФ на выборах губернатора Орловской области. 14 сентября 2014 года избран губернатором Орловской области с рекордным количеством голосов (89 %) и высокой явкой избирателей. Члены делегации находились в Республике Беларусь с официальным визитом. Губернатор В.В. Потомский родился в семье военного, в 1993 г. окончил Санкт-Петербургское высшее зенитно-ракетное командное училище. С 1993 до 1998 гг. проходил военную службу в Ленинградском военном округе. Имеет воинское звание – подполковник.**



В зале «Наследники Великой Победы» Вадим Владимирович встретился с ветераном Великой Отечественной войны генерал-лейтенантом в отставке П.С. Печерским. Павел Степанович рассказал губернатору Орловской области о том он в 1942 году окончил Орловское танковое училище им. М.В. Фрунзе, после окончания которого в годы Великой Отечественной войны воевал командиром танкового взвода. Командиром танковой

роты участвовал в войне с империалистической Японией в составе 172-й отдельной танковой бригады 35-й армии. В 1952 г. он окончил Ленинградскую высшую офицерскую школу, в 1960 г. – Военную академию бронетанковых войск. За период 40-летней службы прошел все командные должности от командира танкового взвода до заместителя командующего БВО по боевой подготовке. В настоящее время принимает

активное участие в героико-патриотическом воспитании подрастающего поколения. Состоит в Военно-научном обществе при Центральном Доме офицеров. Губернатор Орловской области тепло поблагодарил Павла Степановича Печерского за интересные воспоминания, пожелал ему доброго здоровья и вручил памятный подарок. Во встрече с ветераном принял участие директор музея генерал-майор запаса Николай Скобелев.

Делегация из Орловской области ознакомились с экспозицией музея. Экскурсию с российскими гостями провела научный сотрудник Татьяна Тройнель. Особый интерес у членов делегации вызвали героические действия представленных в экспозиции участника героической обороны Брестской крепости Героя Советского Союза М.И. Мясникова – бывшего курсанта школы шоферов пограничных войск и политрука полка 124-й стрелковой дивизии лейтенанта Ф.И. Подсадника, погибшего в бою у д. Сетуха Орловской области 16.07.1943 г.

Губернатор Орловской области В.В. Потомский оставил запись в книге Почетных гостей и вручил музею памятный подарок – дубликат победного Красного флага, водруженного на площади Мира 5 августа 1943 г. в честь освобождения города Орла от немецко-фашистских захватчиков. Оригинал флага хранится в Военно-историческом музее артиллерии, инженерных войск и войск связи в Санкт-Петербурге.

Директор музея Н.В. Скобелев подарил В.В. Потомскому научно-популярное издание «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны».

**Николай ШЕВЧЕНКО, член КПБ**

## МУЗЕЙ ИСТОРИИ ВОВ И БОЛЬШОЙ ТЕАТР БЕЛАРУСИ - ЛИДЕРЫ ПО ПОСЕЩАЕМОСТИ

**Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны стал самым популярным музеем в 2015 году. Об этом свидетельствует сборник «Беларусь в цифрах», опубликованный на сайте Национального статистического комитета.**

В прошлом году музей преодолел отметку в 552 тыс. посещений. Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой» посетили за тот же период 416,2 тыс. раз, а Национальный историко-культурный музей-заповедник «Несвижж» - 407,9 тыс. Они заняли в рейтинге второе и третье места соответственно. Всего за 2015 год отмечается 6,3 млн посещений белорусских музеев.

В республике функционируют 157 музеев, в которых насчитывается почти 3,3 млн экспонатов основного фонда.

Национальный академический Большой театр оперы и балета Беларуси стал самым посещаемым в 2015 году. Такая информация приводится в сборнике «Беларусь в цифрах», опубликованном на сайте Национального статистического комитета.

По данным Белстата, в прошлом году Большой театр посетили 244,8 тыс. раз.

На втором месте рейтинга расположился Белорусский государственный академический музыкальный театр, на счету которого 144,2 тыс. посещений. Тройку лидеров замыкает Национальный академический драматический театр имени М.Горького с 81 тыс. посещений.

Всего в Беларуси 28 театров. Общее число их посещений за прошлый год составило почти 1,8 млн, что на 27 тыс. меньше 2014 года.

**По материалам БЕЛТА**

### Хроника

**2 апреля 1966:** советский спутник «Луна-10» стал первым в мире космическим аппаратом, облетевшим Луну.

**2 апреля 1922:** избрание Иосифа Сталина генеральным секретарем ЦК РКП(б).

**4 апреля 1945:** войска 2-го

Украинского фронта в ходе Братиславско-Брноской наступательной операции освободили Братиславу (Словакия).

**5 апреля 1943:** в составе Красной Армии начала действовать французская эскадрилья «Нормандия» (позже «Норман-

дия-Неман»).

**6 апреля 1930:** постановлением ЦИК СССР учреждены Орден Ленина и Орден Красной Звезды.

**8 апреля 1966:** избрание Леонида Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС.

## У БЕЛАРУСИ 8 НАГРАД НА ТУРНИРЕ СЕРИИ ГРАН-ПРИ ВО ФРАНЦИИ

**Белорусские грации завоевали 8 наград на турнире серии Гран-при по художественной гимнастике во французском городе Тье.**

Лидер белорусской сборной Мелитина Станюта стала обладательницей бронзы в многоборье, набрав 73,917 балла. Еще одна белоруска Екатерина Галкина заняла 6-е место (71,650 балла). В активе Мелитины Станюты серебро в упражнениях с лентой, а также три бронзы - в финалах упражнений с обручем, мячом и булавами.

В групповых упражнениях сборная Беларуси, в составе которой выступали Мария

Кадобина, Анна Дуденкова, Валерия Пищелина, Мария Котьяк, Ксения Челдышкина и Арина Цицилина, стала серебряным призером в многоборье. Белорусская команда также завоевала золото и серебро в финалах групповых упражнений в отдельных видах программы.

Следующим турниром, на котором выступят белорусские «художницы», будет этап Кубка мира в итальянском Пезаро (1-3 апреля).

## ВИКТОРИЯ АЗАРЕНКО ВЫШЛА В 1/8 ФИНАЛА ТЕННИСНОГО ТУРНИРА В МАЙАМИ

**Белорусская теннисистка Виктория Азаренко (8-й номер мирового рейтинга) одержала вторую победу на турнире категории «Премьер» в американском Майами (призовой фонд - \$6,1 млн).**

В поединке 1/16 финала Виктория встречалась с польской теннисисткой Магдой Линетт (110) и добилась уверенной победы в двух сетах - 6:3, 6:0. Матч продолжался 1 час 10 минут. Первый раунд ведущая белорусская теннисистка пропускала, а во втором круге оказалась сильнее пуэрториканки Моника Пуиг (67) - 6:2, 6:4. Теперь в поединке за выход в четвертьфинал Виктория Азаренко сыграет с четвертой ракеткой планеты испанкой Гарбин Мугурузой. Виктория Азаренко дважды становилась победительницей этих состязаний - в 2009 году в финале была обыграна американка Серена Уильямс, а в 2011-м - россиянка Мария Шарапова. В мужском

парном разряде белорус Максим Мирный и филиппинец Трет Хьюи в матче второго раунда взяли верх над бразильско-хорватским дуэтом Марсело Мело / Иван Додиг, посеянным под вторым номером - 7:6 (7:1), 6:4. Это победа стала для Максима Мирного 700-й за все время его выступлений в парных матчах. На старте Мирный и Хьюи переиграли американский тандем Эрик Буторак / Скотт Липски - 7:5, 6:3. Максим Мирный четыре раза выигрывал эти соревнования с разными партнерами. Нынешний турнир на открытых хардовых кортах Майами завершится 3 апреля.

**По материалам БЕЛТА**

## Творчество

### КОНЦЕРТ В ГОСПИТАЛЕ

*Урал. Читаю «Сын артиллериста». В палату превращенный школьный класс... Смотрю в глаза безногого танкиста, с печалью обращенные на нас:*

*Отчаянье и боль, тоска по близким – А мы им снова, снова о войне... Еще только в проекте обелиски, Что высятся теперь по всей стране,*

*В бою поэт. На Буйническом поле Лишь много лет спустя развеют прах. Но память той невыносимой боли На все века останется в сердцах.*

*Когда читаю сводки из Донбасса И кровью обливается душа, Я снова в том военном школьном классе, Где раненые воины лежат.*

**Наталья ГОРБАЧЕВА, г. Гродно**

### УВАЖАЕМЫЕ ДРУЗЬЯ!

Вы можете подписаться на газету «Коммунист Беларуси. Мы и время» в отделениях РУП «Белпочта» до 24 числа каждого месяца (индивидуальный подписной индекс - 63144; ведомственный подписной индекс - 631442).

**ПОДПИШИТЕСЬ И БУДЬТЕ В КУРСЕ СОБЫТИЙ!** С целью активизации информационно-пропагандистской деятельности Коммунистической партии Беларуси создан Информационный фонд газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Средства можно перечислять на расчетный счет редакции газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время»: № 3015001763713 в отд. №9537 г. Минска ОАО «Белинвестбанк», код 739, УНН – 100144153.

**Главный редактор:**  
Г.В. Кудин

**Ответственный секретарь:**  
А.В. Лазуткин

**Редакционная коллегия:**  
Г.П. Атаманов;  
В.Т. Винник;  
Н.В. Волович;  
П.В. Кикель;  
А.А. Коваль;  
А.С. Косенко;  
Л.Е. Криштапович;  
В.С. Леоненко



Отсканируйте этот QR-код, чтобы открыть электронный архив нашей газеты

**КОММУНИСТ БЕЛАРУСИ**  
Мы и время

ГАЗЕТА  
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ  
БЕЛАРУСИ

ВЫХОДИТ С ИЮНЯ 1990 г.  
ИНДЕКС 63144  
ИЗДАЕТСЯ НА РУССКОМ  
И БЕЛОРУССКОМ ЯЗЫКАХ

Редакция может не разделять взгляды своих авторов. За достоверность информации отвечает автор. «Коммунист Беларуси. Мы и время» не имеет возможности вести переписку, отвечать на письма читателей. Рукописи не возвращаются.

Газета выходит 1 раз в неделю. Адреса в Интернете: [comparty.by](http://comparty.by); [vk.com/comparty\\_by](https://vk.com/comparty_by)

Учредитель - Коммунистическая партия Беларуси. Учреждение «Редакция газеты «Коммунист Беларуси. Мы и время». Регистрационное свидетельство №1109 выдано 27 января 2010 года Министерством информации Республики Беларусь. Юридический адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21. Почтовый адрес: 220029, г.Минск, ул.Чичерина, 21, к.607. Тел.: 293-45-03. e-mail: [comparty@telegraf.by](mailto:comparty@telegraf.by)

Отпечатано на ОАО «Красная звезда» (220073 г. Минск, 1-й Загородный переулок, д.3). Лиц.№02330/99, выд. 14.04.2014 до 30.04.2019 Министерством информации Республики Беларусь

Подписано в печать 29.03.2016 г. в 20.00. Зак. 859г. Тираж - 2000 экз.