



Мы и время Коммунист Беларуси

Газета Коммунистической партии Беларуси

№ 12 (952)

ПЯТНИЦА, 20 МАРТА (13.03-20.03) 2015 ГОДА

COMPARTY.BY
VK.COM/COMPARTY_BY

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР «ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И НОВОЕ ОБЩЕСТВО» ПРОШЕЛ В МЕХИКО

Двусторонние встречи первого секретаря ЦК КПБ Игоря Карпенко с руководителями и представителями левых политических партий прошли в Мехико в ходе XIX международного семинара «Политические партии и новое общество». В частности, состоялись встречи с делегациями КНДР, Коммунистической партии Кубы, Партии Коммунистов Бразилии, Социалистической патриотической партии Италии, Коммунистической партии Германии, Коммунистической партии Панамы, Коммунистической партии Украины, Коммунистической партии Российской Федерации, представителями левых сил Боливии, Ливии, Парагвая, Венесуэлы, Эквадора, Доминиканской Республики, Гондураса во главе с экс-президентом Мануэлем Селаяя. Стороны обменялись информацией по вопросам теории и практики социализма XXI века. Также состоялась обмен мнениями по актуальным вопросам современной политической деятельности, экономического развития.



В ходе своего выступления первый секретарь ЦК КПБ подчеркнул, что «уверения идеологов либерализма в том, что современный капитализм стал гуманным, «цивилизованным», обеспечивающим высокий уровень жизни людей, а потому ему нет альтернативы, на самом деле не соответствуют действительности и является ловким пропагандистским трюком, цель которого внешне замаскировать хищническую, античеловеческую и антиобщественную сущность капитализма... В настоящее время алчная спекулятивно-финансовая модель капитализма породила проблемы, которые обваливают одну за другой финансовые системы США и европейских стран, показав тем самым свое полное банкротство. В условиях глобализации ни одно государство не может считать себя в безопасности и избежать воздействия кризиса и его послед-

ствий. Сначала Греция, затем Италия, теперь Португалия, Испания, Бельгия, Ирландия и другие страны - на грани банкротства. Специалисты предостерегают крах евро. Жертвами кризиса стали рабочий класс и трудящиеся массы, независимо от социальных и возрастных различий, страдающая от роста безработицы, урезания заработной платы и пенсий, ущемления своих прав, падения покупательной способности и роста бедности и обнищания».

По словам Игоря Карпенко, актуальными до настоящего времени остаются выводы В.И. Ленина о том, что выход из кризиса мировая буржуазия будет искать в развязывании империалистической войны. «Мы считаем, что события «арабской весны» 2011 года, агрессия стран НАТО в Ираке и Ливии, угрозы военного вторжения в Сирию и Иран, вмешательство во внутренние дела ряда суве-

ренных государств, вставших на путь социалистических преобразований, путем финансирования так называемых оппозиционных сил, развязанный психоз вокруг КНДР, экономические санкции против Кубы и, наконец, гражданская война в братской Украине - являются началом «ползучей» третьей мировой войны, которую США и Запад в целом развязали против человечества с целью установления мирового господства на основе своей системы либеральных ценностей и буржуазного образа жизни», - сказал первый секретарь ЦК КПБ.

«Коммунисты Беларуси и наши товарищи по Союзу коммунистических партий КПСС выражают обеспокоенность стремлением США установить военным путем «новый мировой порядок». У них в наличии имеется огромный арсенал идеологических и информационных средств и способов массированного воздействия на общественное сознание с целью политического манипулирования массами. Об этом красноречиво свидетельствуют события в братской Украине, где нарастают откровенно фашистские тенденции: физическое и юридическое преследование коммунистов, разжигание национализма и насаждение русофобии в украинском обществе, вакханалия и глумление бандеровцев над исторической памятью народа... Мы знаем, как подвергались физическому насилию лидеры компартии, захватывались офисы, инициировался судебный процесс о запрете КПУ. Все это происходит не просто с молчаливого согласия стран Запада и США, наоборот, они активно режиссировали эти процессы, расставив своих советников во властных кабинетах Киевской власти», - пояснил Игорь Карпенко.

Он также добавил, что Запад с завидным постоянством предпринимает попытки реализовать подобный замысел и в Республике Беларусь. «Пик такой активности приходится на президентские выборы. В отношении Беларуси вот уже 20

лет развернута беспрецедентная психологическая и информационная война, которая не прекращается до сих пор. На основе односторонней, тенденциозной и искаженной информации европейские структуры и США ввели санкции против 243 должностных лиц страны и 32 белорусских предприятий. Я как лидер коммунистической партии тоже ограничен в передвижении, потому что вхожу в список этих самых не въездных должностных лиц», - отметил первый секретарь ЦК КПБ.

Как утверждает Игорь Карпенко, после распада СССР и временного поражения социализма в 90-е годы XX века позиции коммунистического, рабочего и левого движения в мире в последние годы значительно окрепли. «Сегодня опыт Октября творчески используют коммунистические партии Китая, Вьетнама, КНДР, Кубы, Лаоса, идущие по социалистическому пути развития. Победа левых сил в ряде латиноамериканских стран, усиление роли левых политических партий в парламентах и местных органах власти свидетельствуют о том, что строительство обновленного социализма становится мировой тенденцией. Так что утверждения злопыхателей о гибели коммунизма, которые были столь широко распространены в середине 90-х годов, потерпели полный провал», - заявил он.

В завершение своего выступления Игорь Карпенко сообщил, что «Коммунистическая партия Беларуси и наши товарищи по Союзу коммунистических партий КПСС убеждены, что для того чтобы эффективно противостоять влиянию мировой олигархии на умы и сердца миллионов простых людей, коммунисты и все левопатриотические силы должны объединить свои усилия для решения задач, определяющих будущее и перспективы развития человечества. Среди таких задач, по нашему мнению, являются:

(Окончание на 2 стр.)

«НЕТ АГРЕССИИ ПРОТИВ СУВЕРЕННОЙ ВЕНЕСУЭЛЫ!»

Центральный Комитет Коммунистической партии Беларуси осуждает и считает категорически неприемлемыми ожесточенные атаки внешних и внутренних реакционных сил на Конституцию Боливарианской Республики Венесуэлы в попытках свергнуть насильственным путем законное, демократически избранное правительство.

Не прекращается наглое вмешательство США во внутренние дела суверенных государств. На этот раз в агрессивных планах империализма - дестабилизация внутренней обстановки независимой Венесуэлы силами профинансированной США оппозиции, а также развязывание экономической и информационной войны против венесуэльского народа.

Подписанный правитель-

ством США указ о введении санкций в отношении Венесуэлы цинично называет эту латиноамериканскую страну угрозой для национальной безопасности США, тем самым подыскивая предлог для развязывания военной агрессии, главной целью которой является достижение мирового господства.

Коммунисты Беларуси выражают солидарность с народом Венесуэлы, оказывают полную

поддержку законному правительству страны во главе с Президентом Николасом Мадуро и резко осуждают очередную попытку «пятой колонны» совершить государственный переворот в стране, которая была раскрыта 12 февраля 2015 г.

Компартия Беларуси выражает уверенность в том, что Венесуэле удастся укрепить свою национальную оборонную мощь для защиты независимости своей Родины и призывает мировую общественность объединиться в поддержку стремления венесуэльского народа к построению справедливого общества.



Центральный Комитет и Совет Коммунистической партии Беларуси

Партийная жизнь

Кореличская молодеет

В организацию КПБ вступают молодые люди, а молодежь всегда была резервом партии

2

Аналитика

Воля советских людей о сохранении СССР на референдуме была цинично и грубо проигнорирована

О том, как это было...

3

Будни западной демократии

Десять неугодных смельчаков

Общезвестно, что США уничтожают неугодные суверенные государства методами прямой и непрямой агрессии

6

Лицо белорусской оппозиции

Оппозиционная клика стяжателей

Грядущие в Беларуси выборы Главы Государства внесли окончательный раскол в оппозиционную клику псевдоединомышленников

7



(Окончание. Начало на 1 стр.)

- борьба за социализм, за социально-справедливое устройство мира, в котором главной ценностью выступают не деньги и богатство, а человек, не спекулятивно-посредническая деятельность, а труд как содержание жизни и важнейшее нравственное измерение личности;

- борьба за сохранение благоприятной окружающей среды, бережное отношение к ресурсам планеты и эффективное их использование в интересах всего человечества;

- борьба за мир, против попыток мировых держав и транснациональных корпораций сохранять и приумножать свои богатства за счет уничтожения, горя и страданий целых народов и стран;

- противодействие политике глобализма, ведущей не только к уничтожению государственных границ и национального суверенитета, но и ликвидации национальной идентичности, традиций и культуры целых народов под воздействием неолиберальной идеологии и ценностей, которые насаждаются массовой культурой и аполлогетами безудержного потребительства.

Безусловно, данные предложения не исчерпывают всего ар-

сенала задач, средств, форм и методов деятельности коммунистических партий и левопатриотических сил, направленных на построение справедливого мироустройства, в котором будут доминировать идеи социальной справедливости, равенства, истинного гуманизма и добра. Мы убеждены, что только единство наших помыслов и действий позволит добиться успехов в борьбе против мирового империализма».

Участники XIX международного семинара «Политические партии и новое общество» поддержали усилия и предложения Коммунистической партии Украины, направленные на мирное урегулирование конфликта на Донбассе, прекращение гражданской войны, децентрализацию власти и расширение прав территориальных громад, вплоть до перехода к федеративному государственному устройству. В связи с этим они обратились с призывом к властям Украины: прекратить политические гонения и преследование инакомыслящих; освободить всех политических заключенных; неукоснительно придерживаться Женевских и Минских договоренностей по прекращению огня и мирному урегулированию конфликта на Донбассе; отказаться от эконо-

мических и социальных реформ по рецептам МВФ, которые неизбежно ведут к уничтожению национальной промышленности и обнищанию граждан; выполнить данные властью во время президентских и парламентских выборов обещания по децентрализации и расширению прав территориальных громад; гарантировать свободное использование русского языка и языков национальных меньшинств во всех сферах общественной жизни, как это и предусмотрено Европейской хартией региональных языков.

«Мы обращаемся к главам государств Нормандской четверки с призывом не допускать двойных стандартов и предвзятости в оценке ситуации и определении виновных в нарушении Минских мирных договоренностей. Мы обращаемся с призывом к таким уважаемым международным организациям, как ООН и ОБСЕ, приложить максимум усилий для прекращения кровопролития в Украине. Мы обращаемся к прогрессивной мировой общественности с призывом оказывать всеми законными способами давление на правительства своих стран, чтобы не допустить поставок в Украину оружия, которое может быть использовано для эскалации конфликта и продолжения войны», - говорится в обращении участников.

Также в процессе семинара было сделано заявление, в котором участники осудили политические преследования гражданских активистов-антифашистов, развязанные правящим режимом в Республике Молдова. «Мы возмущены тем, что в центре Европы появилась еще одна страна, для которой политзаключенные - это реальность. Павел Григорчук и Михаил Америкберг, находящиеся за решеткой уже более 4-х месяцев по надуман-



Экс-президент Гондураса Мануэль Селайя и Первый секретарь ЦК КПБ Игорь Карпенко

ным обвинениям, должны быть незамедлительно освобождены. Руководство Молдовы, декларирующее свою приверженность верховенству закона, правам человека и гражданским свободам, не может считаться демократическим, если допускает нахождение за решеткой граждан по политическим мотивам. Мы обращаемся к Правительствам наших стран сделать все возможное для решения проблемы политзаключенных в Молдове всеми доступными дипломатическими методами», - говорится в заявлении.

В ходе встречи первого секретаря ЦК КПБ Игоря Карпенко с Генеральным секретарем Партии труда Мексики, депутатом парламента Альберто Анайя Гутьерес стороны с удовлетворением подчеркнули высокий уровень двусторонних межпартийных отношений и наметили дальнейшие пути взаимодействия и обмена информацией. Игорь Карпенко вручил орден КПБ «Верность» Альберто Анайе и поблагодарил его за организацию семинара, а также за его личный вклад в развитие межпарламентских связей между Мексикой и Республикой Беларусь.

В рамках семинара также состоялась встреча делегации КПБ с председателем парламентской группы дружбы Мексика-Беларусь Магдаленой Дель Сокорро Нуньес Монреаль. Первый секретарь ЦК КПБ передал письмо от руководителя группы дружбы Беларусь-Мексика в Национальном собрании Республики Беларусь А.Ф.Кузмича и выразил уверенность, что мексиканские парламентарии воспримут приглашение и посетят Беларусь с официальным визитом. Игорь Карпенко подчеркнул, что межпарламентскому двустороннему диалогу предшествовала работа на партийном уровне между КПБ и Партией труда Мексики. Именно парламентарии от Партии труда поддержали инициативу белорусских депутатов коммунистов и провели серьезную работу по созданию группы дружбы Мексика-Беларусь в Мексиканском Парламенте. В ходе встречи стороны обсудили широкий спектр политических и социально-экономических вопросов.

Подготовила Мария МИНСКАЯ

Партийная жизнь

РАБОЧАЯ ВСТРЕЧА СЕКРЕТАРЯ ЦК КПБ И ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ВИТЕБСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ ПРОШЛА В МИНСКЕ

17 марта 2015 года состоялась рабочая встреча секретаря ЦК КПБ по работе с молодежью Николая Воловича с первым секретарем Витебского обкома партии Александром Дединкиным.

В ходе встречи обсуждались вопросы деятельности Витебской областной партийной организации. Александр Дединкин проинформировал секретаря ЦК КПБ об увеличении приема молодых коммунистов в ряды партии, работе областной, районных, городских и первичных парторганизаций по сбору периодических членских взносов и ходе подписки на партийную

газету «Коммунист Беларуси. Мы и время». Также первый секретарь Витебского ОК КПБ проинформировал о взаимоотношениях партийных организаций с местными исполнительными и распорядительными органами власти, о работе депутатов-коммунистов в местных Советах депутатов Витебской области. Кроме того, Александр Дединкин и Николай Волович

обсудили вопросы подготовки к XI (внеочередному) Съезду, а также вопросы участия КПБ в целом и Витебской областной парторганизации в частности в предстоящей избирательной кампании 2015 года.

В свою очередь Н. Волович акцентировал внимание на ответственности каждого коммуниста по неукоснительному выполнению Уставных обязанностей, в частности уплаты членских взносов в полном объеме и подписки на партийную печать.

Николай Волович выразил надежду на то, что «Витебская областная партийная организация будет шире использовать новые формы, методы партийной работы, станет шире использовать возможности сайта КПБ и расширит работу в сети Интернет, поменяет стиль работы с молодежью, что партийный актив приложит максимум усилий для реализации решений X Съезда КПБ и Пленумов Центрального Комитета партии».

В завершение встречи секретарь ЦК КПБ отметил, что

работа с молодежью – это работа на будущее нашей партии, на перспективу нашего движения. «Сегодня мы проектируем основные направления этой работы на годы вперед. Мы не ждем сиюминутных результатов. Но именно ставка на молодежь позволит нам сохранить партию и приумножить наши славные традиции», - заявил Николай Волович.

Пресс-служба КПБ

КОРЕЛИЧСКАЯ МОЛОДЕЕТ

Радует то, что в организацию КПБ вступают молодые люди. А молодежь всегда была резервом партии.

Так, на последнем собрании в торжественной обстановке были вручены партийные билеты молодому социальному педагогу «Красненский детский сад - средняя школа» Юлии Викторовне Шевко и главному бухгалтеру отдела идеологической работы, культуры и по делам молодежи Кореличского райисполкома Жанне Константиновне Сазанович.

Сегодня в составе районной организации действует первичка КПБ в отделе идеологической работы, культуры и по делам молодежи райисполкома, которую возглавляет коммунист, директор Кореличского районного центра культуры и народного творчества Наталья Николаевна Городняк.

Деятельность нашей организации направлена на



разъяснение населению района программных целей Коммунистической партии Беларуси, увеличения численности состава парторганизации, духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи. Регулярно проводятся партийные собрания, коммунисты активно участвуют в мероприятиях, посвященных памятным датам Республики и района. У нас есть будущее и мы работаем в этом направлении.

Людмила НИКОЛАЙЧУК

ЕСТЬ ТАКАЯ ПАРТИЯ!

Так назвала свою статью в местной газете секретарь Кореличской районной партийной организации Мария Владимировна БЕЛЕНОВА. Ее материалы о деятельности коммунистов появляются в печати систематически.

До недавнего времени наша партийная организация была малочисленной, что не могло не повлиять на ее авторитет. За последние два года к нам пришло 14 коммунистов, и теперь мы – внушительная сила. Работа по росту рядов продолжается.

Работаем мы в тесном сотрудничестве с такими левопатриотическими организациями, как совет ветеранов, БРСМ, союз офицеров и другие, приглашаем их на открытые партийные собрания. Наши коммунисты – это авторитетные люди, которых хорошо знают в районе: краевед и писатель И.И. Вербицкий, депутат Лукского сельского Совета А.В. Капица, П.В. Буслейко, И.Н. Скуратович, Н.Н. Городник. Все имеют партийные поручения и добросовестно их выполняют.

Регулярно при большой активности коммунистов проводятся партийные собрания, встречи с молодежью. Наша организация является инициатором многих ин-

тересных общественно-полезных дел и мероприятий. Так, накануне празднования 95-летия Коммунистической партии Беларуси организована встреча общественности района с бывшими секретарями Кореличского райкома КПБ и первичных парторганизаций. Мероприятие было многолюдным, сопровождалось кадрами кинохроники, концертом самодельности. Интересно прошел также «круглый стол» «Акт исторической справедливости», посвященный 75-летию воссоединения Западной Беларуси с БССР. На нем присутствовали учащиеся гимназии, были приглашены дети участников подпольного движения в Западной Беларуси В.П.Железнякович и Э.Р.Врабей.

Партийная организация была организатором викторины «Образование СССР. Прошлое, настоящее, будущее». Викторина прошла при активном участии школьников, учащихся колледжа и лицей, членов БРСМ и ветеранов. Активно участвуем и в благотворительной



деятельности.

Мы с особым вниманием относимся к своим ветеранам. В связи с пятидесятилетним юбилеем пребывания в партии Почетные Грамоты ОК КПБ вручены Лопато А.И. и Вербицкому И.И. Ряду коммунистов вручены юбилейные медали КПРФ.

Наши коммунисты трезво оценивают свои неиспользованные резервы и постоянно совершенствуют формы и методы работы.

Наталья ГОРБАЧЕВА

ВОЛЯ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ О СОХРАНЕНИИ СССР НА РЕФЕРЕНДУМЕ 17 МАРТА 1991 Г. БЫЛА ЦИНИЧНО И ГРУБО ПРОИГНОРИРОВАНА

24 года назад состоялось уникальное в своем роде событие - референдум о сохранении СССР. Т.е. фактически советскому народу предлагалось определить судьбу своей Родины - быть ей или не быть. Несмотря на оголтелую антисоюзную пропаганду и фактически отказ ряда республик участвовать в голосовании, во всяком случае, принимать участие в его организации, абсолютное большинство граждан (не просто от числа принявших участие, а вообще) высказалось за сохранение единой страны.

Среди тех, кто тогда торжествовал победу, т.е. тех, кого называли «агрессивно-послушным большинством», потом назовут «красно-коричневыми», а сейчас именуют «ватниками», был и автор этих строк. Но радость наша была, мягко говоря, недолгой - воля советских людей, выраженная на референдуме, была грубо и цинично проигнорирована руководителями трех союзных республик - Украины, Белоруссии и России, господами Кравчуком (который, правда, успел у себя в республике провести голосование о независимости), Шушкевичем и Ельциным. Как и почему случилось это чудовищное попрание решения, еще раз подчеркну, абсолютного большинства граждан СССР, мы попробуем разобраться в этой статье. Итак, каковы же были причины гибели «единого могучего» Советского Союза?

Причина первая - предательство элит в отношении собственной страны

Под элитой в данном случае понимается не только высший слой партийно-государственной бюрократии, в рядах которого оказалось немало деятелей, потом откровенно и никого не стесняясь призвавшихся, что на самом деле ненавидели все советское и социалистическое, что вроде бы воспедали во всех своих работах и докладах. Элитарным был более широкий круг - это и ответственные работники аппарата престижных госучреждений, и подпольные цеховики, ставшие при горбачевщине легальными кооператорами, и небольшая часть деятелей культуры. Многие представители именно этих слоев откровенно презирали, как они тогда уже называли, «совок». Главная их цель была в ликвидации строя, при котором они могут в одиночку лишиться своего привилегированного положения, при котором они не могут уехать на Запад и перевести туда все, что было нажито правдами, а в основном неправдами. Ну и самое главное, представители этого слоя, особенно «золотой» советской молодежи, не прочь были прихватить жирные куски госсобственности.

Так что задача у антисоветски настроенных Смердяковых была одна - сделать так, чтобы Советский Союз перестал быть великим и могучим. Но кавалерийская атака 17 марта 1991 г. провалилась. Даже в Москве, которую тогдашние предшественники «белоленточников», а иногда и те же самые люди, только на 20 с лишним лет моложе, наводнили листовками об СССР как якобы «тюрьме народов»,

и то большинство, пусть и куда более скромное, чем в целом по стране, высказалось за Союз.

Но кое-что представителям «пятой колонны» все-таки удалось - параллельно на территории РСФСР был проведен референдум о введении поста российского президента. Учитывая масштабы и долю России в общесоюзном народном хозяйстве, само это решение закладывало мину не особо замедленного действия под единство страны, тем более что российские депутаты уже умудрились принять декларацию о независимости России в каком-то смысле от самой себя в дореволюционных границах. Теперь этот абсурд мог привести и реально привел к войне законов, постановлений, указов, а, по сути, к хаосу в государстве.

Причина вторая - искусственно привитый махровый национализм во многих союзных республиках

Когда Гитлер высокомерно называл Советский Союз «колоссом на глиняных ногах», то, скорее всего, он имел в виду, что наша страна была союзом множества братских народов. Стоит их перессорить, заставить братьев если не ненавидеть друг друга, то, во всяком случае, подозрительно относиться друг к другу - и судьба страны будет предрешена. К счастью, у Гитлера не было достаточно времени, чтобы заразить советское общество ядом национализма, а вот у американских стратегов его было хоть отбавляй в период «холодной войны» и, к сожалению, они им распорядились сполна.

Вещание «вражеских» радиоголосов четко распределялось по национальному признаку - так удобнее было бить идеологически по одновременно сильной стороне и «ахиллесовой пяте» СССР - его многонациональному составу. К сожалению, должного противодействия эти происки не встретили - просто трудно было поверить, что некоторые советские народы, совсем недавно в историческом масштабе совместно выдержавшие натиск гитлеризма и одержавшие общими усилиями самую великую победу в истории человечества, кто-то или что-то может рассорить. Но, увы, в момент ослабления социализма после восшествия на генеральное секретарский трон М.С. Горбачева малозаметные трещинки стремительно стали превращаться в трудно преодолимые пропасти. Первым тревожным звонком и первой попыткой прощупать единство советского народа стали студенческие волнения в Казахстане в 1986 г. после избра-

ния вместо казаха Д.А. Кунаева русского Г.В. Колбина на должность первого секретаря ЦК Компартии этой республики.

Потом волнения на национальной почве вспыхивали в самых разных уголках страны - в Средней Азии, Прибалтике, Молдавии, но особенно часто на Кавказе. Здесь между провели между армянским и азербайджанским, грузинским и абхазским, а также югоосетинским народами. И некогда благословенный Кавказ, который товарищ Саахов из гайдаевской кинокомедии «Кавказская пленница» называл всеюсоюзной житницей, кузницей и здравницей, запылал сразу несколькими пожарами гражданских войн. Попытки Советской Армии навести порядок наткнулись на яростное сопротивление демократов первой волны, а также самоустранение М.С. Горбачева, раз за разом практически отказывавшего брать на себя ответственность за произошедшие события. В результате страна полетела под откос.

Причина третья - экономические трудности СССР времен горбачевской перестройки

Излюбленный штамп с демонстрацией длинных очередей и пустых прилавков в советских магазинах в большинстве случаев относится к периоду «ускорения и интенсификации» конца 1980-х гг. Тогда социализм настолько был «интенсифицирован» и «ускорен» горбачевцами, что вскоре стал легкой добычей антисоветчиков. Ну а открытость и гласность оказались настолько открытыми и гласными, что вместе с душой Союза - социалистическим строем - уничтожен был и сам СССР. Впрочем, нельзя отрицать, что пустые прилавки и километровые очереди сыграли свою негативную роль в разрушительных процессах. Но позволим себе заметить, что эта роль была далеко не главной в трагедии уничтожения великой страны.

Было бы иначе, не случилось бы референдума о сохранении СССР. Точнее, он случился бы, но вот результаты его были бы, скорее всего, совсем иные. В том-то и дело, что абсолютное большинство советских людей, несмотря на экономические проблемы, нехватку многих продуктов, пришло на участки для голосования и поддержало обновленный, но Союз.

Да и экономические показатели предшествующего 1990-го года по гамбургскому счету были еще относительно неплохими. Абсолютное большинство союзных республик, в том числе Россия, так и не смогло за десятилетия либеральных реформ выйти на тот уже далеко не самый лучший в истории СССР уровень по многим видам продукции. Не смогло в том числе из-за разрыва народнохозяйственных связей, потери поставщиков и рынков сбыта в результате как раз уничтожения противниками социализма первого социалистического государства.

Причина четвертая - прямое и косвенное содействие разрушительным процессам со стороны Запада

Самый простой способ вызвать либерализм в воззрениях человека - предложить ему ответить на вопрос: сам ли развалился СССР или ему, мягко говоря, основательно помогли? Любый истинный либерал тут же заявит, что сам, конечно, присовокупив кучу набивших антисоветских штампов про те же очереди и пустые прилавки, а также сталинские репрессии, дефицит на западные шмотки и запрет на выезд в капстраны.



Конечно, понять, каким образом нехватка денима и французских духов могла повлиять на судьбу целой страны - трудно, но доводы будут именно такие.

На самом деле тогда использовался сценарий, очень похожий на тот, что примерно те же самые круги на Западе пытаются разыграть уже в отношении вполне себе капиталистической России - экономическое удешевление за счет искусственного понижения цен на энергоресурсы, раскручивания спирали гонки вооружений, массовой пропаганды. И к сожалению, стратегия во многом себя тогда оправдала.

По мере внедрения так называемой гласности, а фактически самобичевания страны самой себя, СССР становился все более уязвимым перед лицом изощренной западной пропаганды. А к началу 1990-х гг. и перед лицом собственной либеральной агитации, «зеленый свет» которой фактически зажгли разного рода прорабы и архитекторы перестройки. На горе нашей Родины и на радость дяде Сэму.

В условиях идеологической войны, которую вел Запад против СССР, это выглядело своеобразным открытием идеологических ворот, в которые тут же устремились ландскнехты враждебной пропаганды. И этот «мозговой штурм» сопровождался беспрецедентной экономической осадой. Сговор западных империалистов и ближневосточных нефтяных шейхов позволил снизить жизненно важные для России цены на поставляемые ею энергоресурсы.

Причина пятая - слабость М.С. Горбачева как политического деятеля и лидера страны

Впрочем, Михаила Сергеевича было далеко не один такой в истории нашей страны, был у него предшественник, причем в том же XX в. и с теми же примерно катастрофическими последствиями для государства, - это Николай II. Ни у того, ни у другого не было железной воли, которая смогла бы переломить сложную ситуацию. Вот у И.В. Сталина она была - он не дрогнул даже тогда, когда вражеские мотоциклисты прорвались на окраины Москвы в 1941 г. и когда гитлеровцы вышли на берег Волги в 1942 г. А вот у этих исторических персонажей даже сотой доли такого стального характера в решающие моменты не оказалось.

В результате М.С. Горбачев 25 декабря 1991 г., как и Николай II в феврале 1917 г., фактически отрекся от президентского престола, сложил с себя полномочия и позволил опустить над Кремлем красный флаг, тот флаг, который 30 апреля 1945 г. сержанты Егоров и Кантария подняли над куполом повер-

женного рейхстага. Но это был лишь финальный аккорд трагедии страны и личной драмы ее незадачливого руководителя. Еще за три месяца до этого М.С. Горбачев отпустил на все четыре стороны три прибалтийские республики, по существу создав прецедент для действий белоэвжских путчистов. Независимость Литва, Латвия и Эстония нежданно-негаданно получили из рук не предусмотренного Конституцией СССР Госсовета. На каком основании этот орган был создан, на какой закон он опирался, приняв решение о выходе Прибалтики из СССР, и почему это решение подписал президент СССР, который и тогда говорил, и сейчас говорит о себе как о защитнике Союза, - все это так и осталось в истории невыясненным.

Так и не прояснена роль Михаила Сергеевича в действиях ГКЧП - знал ли он о намерениях своего ближайшего окружения или нет? Поступки Горбачева в Беловежской истории тоже выглядят странно - у него в тот момент появилось основание для ареста заговорщиков, но он этого не сделал - вроде как бы ждал решения парламента союзных республик. А какого решения он от них мог ждать, учитывая то, что российские органы, контролируемые одним из подписантов Беловежского сговора Б.Н. Ельциным, уже вовсю перетягивали на себя функции союзных?

Многое остается непонятным в его поведении и действиях, а зачастую бездействию - ясно только одно: первый и последний президент СССР ушел в отставку, не назначив преемника. И вскоре после ухода уехал с супругой Раисой Максимовной со спокойной, видимо, совестью отдыхать.

Эхо водораздела

Каковы бы ни были причины, объективные и субъективные, для развала СССР - ни одна из них не уменьшает вины тех, кто уничтожил его в Беловежской пушке. Это преступление уж точно без срока давности. Как ни оценивая позорные соглашения от 8 декабря 1991 г., это была позорная и ничем не оправданная сдача страны. Эхо этой катастрофы аукается и по сей день. В Новороссии сражаются, с одной стороны, антифашисты, те, кто сказал или наверняка сказал бы 17 марта 1991 г. Советскому Союзу, а с другой - антисоветчики разных мастей, которые и тогда выступали, и тем более сейчас выступают против единой братской страны. Водораздел между ними берет свое начало в игнорировании победы первых над вторыми на том самом историческом референдуме о сохранении советской страны.

Александр ЕВДОКИМОВ



ТЕОРИЯ НАУЧНОГО КОММУНИЗМА ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО - В №10 И №11 ГАЗЕТЫ «КБ МИВ»

Теория научного коммунизма охватывает вопросы классовой борьбы, стратегии и тактики как науки о руководстве классовой борьбой пролетариата, социалистической революции и диктатуры пролетариата, вопросы о путях и средствах строительства коммунистического общества.

В.И. Ленин отстоял марксистскую теорию государства и диктатуры пролетариата от фальсификации и извращения ее всякого рода ревизионистами и оппортунистами. Благодаря ему, РСДРП на своем II съезде (1903 г.) впервые в истории международного рабочего движения после смерти Маркса и Энгельса приняла революционную программу, в которой борьба за диктатуру пролетариата выдвигалась в качестве основной задачи.

Ленин развил идеи Маркса и Энгельса и всесторонне разработал теорию диктатуры пролетариата. На основании изучения опыта Парижской Коммуны, двух революций в России он открыл Советскую власть как лучшую государственную форму диктатуры пролетариата. Это открытие является одним из наиболее ярких образцов творческого развития марксизма. В.И. Ленин определил диктатуру пролетариата как особую форму классового союза пролетариата с эксплуатируемыми массами. «Диктатура пролетариата, - разъяснял он, - есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся...»

Ленин с особой силой подчеркнул, что диктатура пролетариата является высшим типом демократии в классовом обществе, демократией, выражающей интересы большинства, в противоположность демократии капиталистической, представляющей интересы меньшинства, кучки эксплуататоров. «Советский строй, - писал он, - есть максимум демократизма для рабочих и крестьян и в то же время он означает разрыв с буржуазным демократизмом и возникновение нового, всемирно-исторического, типа демократии, именно: пролетарского демократизма или диктатуры пролетариата».

Развивая дальше марксистскую теорию классовой борьбы, В.И. Ленин научно обосновал положение о том, что после установления диктатуры пролетариата классовая борьба не прекращается, не затухает, а ещё больше обостряется, принимая новые формы. Ленин указал на пять главных задач и новых форм классовой борьбы пролетариата при диктатуре рабочего класса: подавление сопротивления эксплуататоров, гражданская война, завоевание на сторону социализма мелкой буржуазии, особенно крестьянства, использование буржуазных специалистов для решения задач нового строительства, воспитания социалистической дисциплины труда, коммунистическое воспитание масс. По его определению, диктатура пролетариата есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и административная, борьба против сил и традиций старого общества. Диктатуру пролетариата Ленин считал главным орудием строительства социализма и защиты завоеваний революции от внешних и внутренних врагов.

Открыв в Советах государственную форму диктатуры пролетариата, В.И. Ленин ука-

зывал, что возможны и другие политические формы пролетарской диктатуры. «Переход от капитализма к коммунизму, - писал он, - конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата». Это научное предвидение оправдалось: в СССР государственной формой диктатуры пролетариата были Советы, а в ряде стран Европы и Азии государственной формой диктатуры пролетариата был режим народной демократии.

Обобщая ленинские положения о диктатуре пролетариата, И.В. Сталин отметил три ее стороны, показал, что сущность диктатуры пролетариата состоит:

1) в использовании власти пролетариатом для подавления эксплуататоров, для обороны страны, для упрочения связей с пролетариями других стран, для развития и победы революции во всех странах;

2) в использовании власти пролетариата для окончательного отрыва грудящихся и эксплуатируемых масс от буржуазии, для упрочения союза пролетариата с этими массами, для вовлечения этих масс в дело социалистического строительства, для государственного руководства этими массами со стороны пролетариата;

3) в использовании власти пролетариата для организации социализма, для уничтожения классов, для перехода в общество без классов, в социалистическое общество.

Пролетарская диктатура есть соединение всех этих трех сторон. Только все они, взятые вместе, дают полное и законченное понятие диктатуры пролетариата.

Завоевание и упрочение диктатуры пролетариата невозможно без Коммунистической партии, как основной руководящей и направляющей силы этой диктатуры. Массовые организации трудящихся являются рычагами, приводными ремнями, через которые партия осуществляет свое руководство в системе диктатуры пролетариата. К их числу в СССР относились Союзы, профессиональные союзы, кооперация, союз молодежи. Руководя этими массовыми организациями, партия большевиков объединяла и направляла их деятельность к построению социалистического общества.

Враги марксизма проповедовали вредную «теорию» ослабления и отмирания Советского государства в обстановке капиталистического окружения. Партия большевиков под во главе с И.В. Сталиным разбила и отбросила эту гнилую, предательскую «теорию», развила ленинское положение о том, что в условиях капиталистического окружения страна диктатуры пролетариата должна не ослаблять, а всемерно усиливать свое государство.

Советское государство в своем становлении прошло две главные фазы.

Первая фаза - период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. Основная задача, стоявшая в тот период перед Советским государством, со-

стояла в том, чтобы подавить сопротивление свергнутых классов, организовать оборону страны от нападений извне, восстановить промышленность и сельское хозяйство, подготовить условия для ликвидации капиталистических элементов. Соответственно этой задаче государство осуществляло две основные функции: - подавление свергнутых классов, внутри страны и оборона страны от нападения извне. Третья функция - хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная - в этот период серьезного развития не получила.

Вторая фаза - период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до победы социалистической системы хозяйства и принятия новой конституции. Основная задача этого периода состояла в организации социалистического хозяйства по всей стране, ликвидации последних остатков капиталистических элементов, организации современной армии для обороны страны.

В этот период отпала функция военного подавления свергнутых эксплуататоров внутри страны, возникла новая - функция охраны социалистической собственности; полностью сохранилась функция военной защиты, оборона страны; сохранилась и получила полное развитие функция хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работы Советского государства.

Основоположники научного коммунизма, обосновав положение, что пролетариат является передовым, самым революционным классом капиталистического общества, подчеркивали, что в процессе борьбы с буржуазией он должен объединить вокруг себя широчайшие массы трудящихся и повести их на борьбу за уничтожение капитализма и победу коммунизма. Рассматривая взаимоотношения пролетариата с другими массами трудящихся, Маркс и Энгельс дали основные наброски идеи гегемонии пролетариата. Они разъясняли, что пролетариат совершает революцию не один, а вместе со своими союзниками. Естественным союзником пролетариата является трудовое крестьянство. Они показали, что интересы крестьянства находятся в непримиримом противоречии с интересами буржуазии и требуют его союза с пролетариатом. «Крестьяне поэтому, - писал Маркс, - находят своего естественного союзника и вождя в городском пролетариате, призванном ниспровергнуть буржуазный порядок». Развивая эту мысль в письме к Ф. Энгельсу от 16 апреля 1856 г., он отмечал: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны».

В.И. Ленин развил идеи К. Маркса о гегемонии пролетариата в стройную теорию о руководстве пролетариата трудящимися массами города и деревни как в период подготовки свержения царизма и капитализма, так и в период строительства социализма. Ленин раскрыл революционные возможности трудящегося крестьянства и доказал необходимость союза рабочего класса с крестьянством в его



борьбе за власть и за победу социализма. Обосновал идею о том, что союз рабочего класса с крестьянством, при руководящей роли пролетариата, является решающей силой свержения власти помещиков и капиталистов, условием прочности социалистического государства, строительства коммунистического общества. Союз рабочего класса и крестьянства Ленин считал высшим принципом диктатуры пролетариата. «Высший принцип диктатуры, - указывал Ленин, - это поддержание союза пролетариата с крестьянством, чтобы он мог удержать руководящую роль и государственную власть». Большевицкая партия во всей своей деятельности руководствовалась этой важнейшей идеей марксизма-ленинизма. Союз рабочего класса и крестьянства явился решающим условием всех побед советского народа.

Опираясь на марксистско-ленинские идеи по крестьянскому вопросу, партия большевиков разгромила контрреволюционные теории лидеров II-го Интернационала и троцкистов о том, что будто бы рабочий класс выступает в социалистической революции один против всех непролетарских слоёв и групп, в т.ч. и против крестьянства, что будто бы между рабочим классом и крестьянством существуют непримиримые противоречия. В соответствии со стратегическими этапами революции Компартия выдвинула три основных лозунга по крестьянскому вопросу:

- вместе со всем крестьянством, против царя и помещиков при нейтрализации буржуазии, за победу буржуазно-демократической революции;

- вместе с беднейшим крестьянством, против капитализма в городе и деревне при нейтрализации среднего крестьянства в социалистической революции;

- союз пролетариата со средним крестьянством, опора на бедноту, борьба с кулаком - после победы пролетарской революции.

Разрабатывая программу строительства социализма в СССР, В.И. Ленин наметил конкретные пути вовлечения крестьянства в социалистическое строительство. В кооперации, в особенности в сельскохозяйственной кооперации, Ленин видел доступный и понятный миллионам крестьян путь перехода от мелкого единоличного хозяйства к крупным товарищеским объединениям крестьян. Кооперативный план Ленина явился крупным шагом в развитии марксистской теории. Коммунистическая партия на практике доказала возможность вовлечения миллионов масс крестьянства в социалистическое строительство, добилась перевода их на социалистический путь. По-

беда колхозного строя в СССР явилась подтверждением силы и жизнеспособности марксизма-ленинизма.

Одним из важнейших вопросов марксизма-ленинизма является национальный вопрос.

К. Маркс и Ф. Энгельс определили основные идеи по национально-колониальному вопросу. В.И. Ленин собрал их воедино и разработал стройную систему об условиях освобождения народов от национального гнета, связал национально-колониальный вопрос с вопросом о свержении империализма. Доказал, что национально-колониальный вопрос является частью общего вопроса о международной пролетарской революции, что путь к освобождению угнетенных народов лежит через свержение власти империалистической буржуазии главной носительницы национального гнета и национальной вражды между народами. Марксизм-ленинизм дал научное определение нации, выяснил условия возникновения наций, вскрыл корни национальных движений, условия освобождения трудящихся от национального гнета.

Марксизм-ленинизм исходит из принципа пролетарского интернационализма и признания полного равноправия всех наций. Важнейшим программным требованием по национальному вопросу марксизм-ленинизм выдвигает право наций на самоопределение, вплоть до государственного от-деления.

Программные указания В.И. Ленина по национальному вопросу, на основе обобщения опыта социалистического строительства, получили дальнейшее творческое развитие в произведениях И.В. Сталина и решениях Коммунистической партии. Принципы пролетарского интернационализма, марксистско-ленинская теория национального вопроса нашли свое воплощение в ленинско-сталинской национальной политике Советского государства. Осуществляя эту политику, Коммунистическая партия в борьбе с троцкистами, бухаринцами и буржуазными националистами отстояла союз и дружбу народов СССР. Народы Советского Союза в тесном братском содружестве преодолели вековую экономическую и культурную отсталость, добились небывалого подъема народного хозяйства и расцвета культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. В условиях Советской власти на базе старых, буржуазных наций сформировались и успешно развивались под знаменем пролетарского интернационализма новые, социалистические нации, которые являлись действительно общенародными и сплоченными нациями, свободными от непримиримых классовых

противоречий, разъедающих буржуазные нации. Успехи и достижения народов Советской страны были закономерным результатом ленинско-сталинской национальной политики, которую неуклонно проводила Коммунистическая партия - вдохновитель нерушимой дружбы свободных и равноправных народов СССР. Партия заботилась о развитии экономики и культуры всех народов, входящих в Советский Союз, вела непримиримую борьбу против проявлений буржуазного национализма, воспитывала советских людей в духе дружбы народов, советского патриотизма и пролетарского интернационализма.

К. Маркс и Ф. Энгельс показали основные особенности коммунизма как общественного строя, доказали необходимость переходного периода от капитализма к коммунизму. Поскольку капиталистический уклад создается внутри феодального общества, основная задача буржуазной революции состоит в том, чтобы захватить государственную власть и привести ее в соответствие с наличной буржуазной экономикой. Социалистический уклад не возникает в недрах капиталистического общества. В условиях капитализма создается только предпосылка для социализма. Задача пролетарской революции состоит в том, чтобы пролетариат, захватив власть, создал при ее помощи новую, социалистическую экономику, осуществил построение социализма и коммунизма. Отсюда необходимость целого исторического переходного периода от капитализма к коммунизму. Практика социалистического строительства в СССР подтвердила предвидение основоположников научного коммунизма.

К. Маркс научно обосновал, что коммунистическое общество пройдет две фазы - низшую и высшую.

Низшая фаза коммунистического общества - социализм - создается непосредственно после крушения капитализма. Характеризуя эту фазу, он пишет: «Мы имеем здесь дело не с таким коммунистическим обществом, которое развилось на своей собственной основе, а с таким, которое, наоборот, только что выходит как раз из капиталистического общества и которое поэтому во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, сохраняет еще родимые пятна старого общества, из недр которого оно вышло». Каждый член социалистического общества на этой фазе коммунизма получает за свою работу по принципу - от каждого по способностям, каждому по труду.

Высшая фаза коммунизма развивается на своей собственной основе. Она вырастает из социализма. К. Маркс дал характеристику высшей фазы коммунизма, раскрыл её особенности, показал условия осуществления основного принципа коммунизма. «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всеобщим развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет

совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!».

Марксистские положения о двух фазах коммунистического общества развил В.И. Ленин в работе «Государство и революция». Ленин отмечал, что при социализме необходим строжайший контроль за мерой труда и мерой потребления. Учет и контроль - вот главное, что требуется для налаживания и правильного функционирования первой фазы коммунистического общества. Ленин указывал, что только с социализмом начинается быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем и всего населения движение вперед во всех областях общественной и личной жизни.

В Советском Союзе было построено социалистическое общество и был начат постепенный переход от социализма к коммунизму. Экономической основой советского социалистического общества являлась социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, существовавшая в двух формах - государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной. В советском социалистическом обществе были уничтожены эксплуататорские классы - оно состояло из двух дружественных классов - рабочих и крестьян, грани между которыми, а также между этими классами и интеллигенцией постепенно стирались. Народное хозяйство советского общества развивалось по плану; в нем не могло быть экономических кризисов; целью социалистического производства было максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что переход от социализма к коммунизму будет совершаться постепенно, на основе укрепления и дальнейшего развития социализма. Социализм и коммунизм - две стадии в развитии коммунистического общества, различие между которыми определяется уровнем развития производительных сил и социалистических производственных отношений.

Общими чертами социализма и коммунизма являются: общественная собственность на средства производства; отсутствие эксплуататорских классов, эксплуатации человека человеком, отсутствия национального угнетения; целью общественного производства и при социализме и при коммунизме является удовлетворение материальных и культурных потребностей людей.

Основными чертами, отличающими социализм и коммунизм, являются: наличие двух форм социалистической собственности - государственной и колхозно-кооперативной - при социализме и единой формы собственности, общенародной - при коммунизме.

При социализме ликвидируется противоположность между городом и деревней, социалистический способ производства утверждается как в городе, так и в деревне, укрепляется союз рабочего класса и крестьянства. Но при социализме еще остаются существенные различия между городом и деревней, которые определяются наличием двух форм социалистической собственности - госу-

дарственной (общенародной) и кооперативно-колхозной собственности. В процессе постепенного перехода от социализма к коммунизму и создания одной, общенародной собственности в стране, должны стираться грани между рабочим классом и крестьянством и преодолеваются существенные различия между городом и деревней.

При социализме уничтожается противоположность между физическим и умственным трудом, но остаются еще существенные различия между ними. В период постепенного перехода от социализма к коммунизму будут преодолены и существенные различия между физическим и умственным трудом. Это будет достигнуто путем колоссального развития производительных сил общества и неуклонного повышения культурно-технического уровня всех тружеников коммунистического общества.

Определяя пути перехода от социализма к коммунизму, Ленин особо подчеркивал решающее значение повышения производительности труда. «Коммунизм, - указывал он, - есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих».

В коммунистическом обществе достигается несравненно более высокий уровень всего общественного производства, чем при социализме. Народное хозяйство должно развиваться на основе еще более широкого использования новейших достижений науки и техники; все производство будет полностью электрифицировано, механизировано и автоматизировано.

Электрификация всего народного хозяйства - промышленности, сельского хозяйства, транспорта, использование атомной и других видов энергии обусловят значительное повышение производительности труда. Все это даст возможность создать изобилие предметов потребления, материальных и культурных благ и осуществить принцип: «От каждого - по его способностям, каждому - по его потребностям». При коммунизме труд перестанет быть только средством к жизни, он станет первой и необходимой жизненной потребностью людей. На более высокий уровень поднимутся при коммунизме наука и культура. Благодаря сокращению рабочего дня люди будут иметь возможность всесторонне развиваться, овладевать всеми знаниями. При коммунизме будет полностью преодолены пережитки капитализма в сознании людей.

В.И. Ленин обосновал не только возможность построения социализма, но и возможность построения коммунизма в СССР. В марте 1918 г., на VII съезде партии, Ленин говорил: «начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества». Оценивая первые шаги Коммунистической партии и Советского правительства по электрификации страны, он указывал, что электрификация переродит Россию: «Электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма в нашей стране, основ культурной жизни без эксплуататоров, без капиталистов, без помещиков, без купцов». В 1922 г., подводя итоги новой экономической по-

литики за год, когда только возрождалось народное хозяйство страны, разрушенное империалистической войной, нашествием интервентов и гражданской войной, Ленин указывал, что наличие в руках рабочего класса политической власти и экономических командных высот обеспечивает возможность перехода к коммунизму. При этом подчеркивал, что коммунизм вырастает в результате сознательного творчества масс.

Пути к построению коммунистического общества в СССР получили дальнейшее развитие и уточнение в трудах продолжателя дела Ленина - И.В. Сталина. СССР имел всё необходимое для построения коммунизма - неисчерпаемые природные богатства, самый передовой общественный и государственный строй, мощную социалистическую промышленность, самое крупное механизированное социалистическое сельское хозяйство, героический народ, способный совершать великие исторические дела. И коммунизм обязательно был бы построен в Советском Союзе, если бы Коммунистическая партия сумела удержать в своих руках революционное знамя марксизма-ленинизма.

Однако после смерти Сталина оказалось, часть партийного руководства стала скатываться к ревизионизму. Партийная элита полагала, что коммунизм выстроится сам собой, без особой борьбы, что для движения к коммунистическому обществу революционная теория уже не столь важна, главное уже сделано и теперь можно почивать на лаврах - достижениях своих предшественников. Закономерным итогом такого перерождения стало возрождение в класса буржуазии, который к концу 80-х годов прошлого столетия сумел уничтожить в стране социализм и реставрировать капиталистический строй.

Случившее с СССР лишнее раз доказало правоту марксизма-ленинизма, который учит, что в великой борьбе трудящихся масс за коммунизм руководящая и направляющая роль принадлежит Коммунистической партии. Основные наброски учения о партии дали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они обосновали положение о том, что Коммунистическая партия - это передовой отряд рабочего класса, без которого пролетариат не может добиться своего освобождения ни в смысле взятия власти, ни в смысле преобразования капиталистического общества в коммунистическое.

Маркс и Энгельс основали первую пролетарскую партию - Союз коммунистов (1847-1850 г.), которым они руководили в течение всего времени его существования. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали, что в борьбе пролетариев различных наций коммунисты отстаивают общие интересы пролетарского движения. На различных этапах, через которые проходит борьба рабочего класса с буржуазией, коммунисты представляют интересы движения в целом. Коммунистическая партия, вооруженная передовой теорией, имеет то преимущество, что она понимает условия, ход и общие результаты рабочего движения.

В.И. Ленин, развив дальше отвлеченные идеи Маркса и Энгельса о партии, создал цельное и стройное учение о партии как руководящей организации пролетариата, разработал ее идеологические, организационные, политические (тактиче-

ские) основы, отстоял и развил теоретические основы партии - диалектический и исторический материализм. Ленин создал партию нового типа - Коммунистическую партию, и закалил её в борьбе с оппортунистами всех мастей. Коммунистическая партия как передовой, сознательный отряд рабочего класса, вооруженный передовой теорией, является вместе с тем его организованным отрядом и высшей формой классовой организации пролетариата по сравнению с другими формами организации (Советы, профсоюзы, кооперация). Коммунистическая партия обобщает и направляет работу всех организаций трудящихся. Коммунистическая партия - орудие диктатуры пролетариата, которая может быть осуществлена лишь через Коммунистическую партию как направляющую силу. Коммунистическая партия есть воплощение связи авангарда рабочего класса со всем рабочим классом, со всеми массами трудящихся. Партия осуществляет единую железную, сознательную дисциплину для всех ее членов и представляет собой единство воли и действий.

Подчеркивая положение о том, что у пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, за ее упрочение и развитие в интересах полной победы коммунизма, кроме организации, Ленин писал, что пролетариат «может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала».

Правильность марксистско-ленинского учения о партии нового типа подтверждена опытом Коммунистической партии Советского Союза и коммунистических партий всех стран, построенных на основе этого учения. Пока Коммунистическая партия руководствовалась марксистско-ленинской теорией, ей удавалось сплотить рабочий класс и революционное крестьянство в единую великую армию, перед которой не устояли ни деспотическая власть царского самодержавия, ни господство помещиков и буржуазии. Она смогла привести народы России к победе Великой Октябрьской социалистической революции, организовала диктатуру пролетариата, обеспечила построение социалистического общества и вела советский народ к коммунизму. Но как только стали нарушаться основные научные марксистско-ленинские принципы партийной деятельности, так тут же началась череда поражений - экономическое развитие страны затормозилось и в советском обществе стали нарастать противоречия, которые к середине 80-х годов вылились в антагонистический конфликт между советским трудящимся народом и воскресшими представителями буржуазии.

Компартия СССР, ее победы и поражения, есть марксизм-ленинизм в действии. Последовательная борьба за революционное преобразование общества должна основываться на вдумчивом изучении этого богатейшего опыта, чтобы в будущем избежать подобных ошибок.

Пресс-служба КПБ

ПЕТР СИМОНЕНКО: КАК УМИРАЕТ УКРАИНСКАЯ ЭКОНОМИКА И КТО ЗА ЭТО ОТВЕТИТ?

Как известно, экономика представляет собой сложный организм, который имеет определенный запас прочности. Однако при накоплении целого ряда негативных факторов возможны такие процессы, запуск которых приводит к системным неполадкам и чреват полнейшей агонией всего организма.



И судя по данным официальной статистики, украинская экономика уже вплотную подошла к такой фазе. Фазе фатальной по своим последствиям.

Речь идет даже не о макроэкономических показателях (темпах падения ВВП или инфляции), скрывать которые власть попросту не в силах, хотя бы потому, что об этом говорят ее внешние кредиторы.

Предельную тревогу вызывают данные, которые пока не находятся в центре общественного внимания, но которые однозначно свидетельствуют о том, что запас прочности экономического базиса Украины

исчерпан фактически до конца. И впереди все более отчетливо маячит призрак тотального коллапса.

Во-первых, следует обратить внимание на ускоряющиеся темпы падения объемов розничной торговли. По итогам января-февраля 2015 года (в сравнении с аналогичным периодом 2014 года) они составили 21,2%. С одной стороны, это свидетельствует о том, что граждане Украины начали экономить уже на самом необходимом, так как и в докризисные времена, в структуре их совокупных расходов на первом месте стояли продукты питания

(45-60%).

С другой стороны, падение розничного оборота свидетельствует, что отечественная экономика теряет своего главного инвестора – рядового потребителя, без которого ее маховик рискует остановиться уже в ближайшее время. Без стабильно растущего спроса рыночная экономика попросту не работает. Данная тенденция говорит и о том, что в нынешней кризисной Украине чисто рыночные адаптационные механизмы, не спасут страну и не обеспечат выживание большинству людей, лишившихся своей работы и средств к существованию. Необходимо экстренно восстановить управляемость экономикой.

Во-вторых, одним из системных симптомов приближающегося краха экономики являются показатели объемов транспортных перевозок. По итогам января-февраля 2015 года предприятиями транспорта перевезено грузов на 22,3% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Падение темпов грузоперевозок говорит о том, что в экономическом организме Украины на критическом уровне пребывают «обменные процессы». А это свидетельствует не только о тотальном сокращении производства, но и о нарушении системы кооперационных связей, что является главным признаком того, что кризис не просто поразил отдельные сегменты



экономики, а уже спровоцировал цепную реакцию, остановить которую будет крайне сложно.

В-третьих, нельзя не заметить общую тенденцию к снижению экономической активности, свидетельствующую о том, что паралич постепенно охватывает все новые и новые части общего организма (не зависимо от формы собственности). Во всяком случае, именно об этом, по нашему мнению, говорит значительное сокращение количества субъектов экономики разных организационных форм. Так, если на 1 июня прошлого года в Украине было зарегистрировано 1,308 млн. юридических лиц, то на 1 марта года нынешнего их осталось 1,080 млн. При этом Украина уже потеряла:

- более 4 тысяч фермерских хозяйств (было - 47 368, осталось - 43 260);

- почти 47,5 тысяч частных

предприятий (было - 260 568, осталось - 202 094);

- более 1,5 тысяч государственных предприятий (было - 5 607, осталось - 4 041);

- почти 2,5 тысячи коммунальных предприятий (было - 13 869, осталось - 11 460).

Представляется, что вывод из вышеприведенной статистики напрашивается сам собой: пришло время ставить вопрос о безотлагательной отставке нынешнего правительства как субъекта, несущего всю полноту ответственности за окончательный развал экономики Украины, смене политического курса и радикальном пересмотре программ экономических реформ.

Петр Симоненко,
первый секретарь
ЦК Компартии Украины

Лицо белорусской оппозиции

ОППОЗИЦИОННАЯ КЛИКА СТЯЖАТЕЛЕЙ

Грядущие в Беларуси выборы Главы Государства внесли окончательный раскол в оппозиционную клику псевдоединомышленников, якобы сплоченных «единой» стратегией по выдвижению одного кандидата от пятой колонны на пост Президента Республики Беларусь.

«Единый» стал многолик, а тема проведения «Конгресса демократических сил» звучит все реже, сойдя практически на нет, если не считать критических мнений по вопросам организации данного мероприятия, которые, напротив, звучат все громче в связи с отсутствием гарантий консолидации и победы колонистов на выборах.

Почти годовые переговоры так называемой оппозиции по выдвижению «единого кандидата» закончились подписанием процедуры, которая рассорила и развела ладаков по разные стороны баррикад. Коалиция распалась, поскольку состояла из политически несостоятельных, пассивных и недалеких граждан, не обладающих способностью к объединению.

Недаром аналитики «Белорусского института стратегических исследований» считают, что оппозиционные лидеры не пользуются доверием у населения и не смогут в ходе предстоящей избирательной кампании 2015 года доказать, что способны реализовать реформы лучше, чем нынешнее руководство страны, хотя бы потому, что 100% т.н. белорусской оппозиции получает финансирование из-за рубежа, вызывая тем самым отторжение у потенциальных избирателей, поскольку безопасность и стабильность Беларуси не входит в долгоиграющие планы иностранных спонсоров.

К тому же, внутренние конфликты и неурядицы давно являются нормой всех оппозиционных начинаний. Конгресс «демсил» не стал исключением. Сия затея изначально была

провальной, хотя бы потому, что каждый из оппозиционной «семерки» только тем и занимался, что тянул одеяло на себя, продумывая механизмы интриг и манипуляций, дабы не оказаться в аутсайдерах.

Посему, в условиях отсутствия подвижек в вопросах выдвижения «единого кандидата», в любом случае обреченного на провал, манкуртная «стратегия» плавно перетекла в уродливую форму единого доносительства и оттирания конкурентов от спонсорской подающей руки. Сегодня все силы оппозиционной клики стяжателей брошены на поддержание видимости своей деятельности перед потенциальными донорами путем реализации липовых локальных кампаний, якобы имеющих привязку к выборам 2015.

Дело в том, что, несмотря на свою разобщенность и отсутствие положительного имиджа среди населения, белорусская оппозиция просто не может не создавать видимость участия в выборах, пусть даже исключительно в качестве скоморохов. Ведь фактически пятая колонна существует только пока в выборных процессах есть хотя бы номинальное ее присутствие, которое необходимо последним для получения малой толики грантов.

И вот, клики оппозиционных стяжателей принялись на бесперебойной основе обивать пороги зарубежных доноров, сосредоточившись на переговорных процессах для получения финансирования на текущий год, убеждая спонсоров в том, что только их «инициати-

вы» и отдельные небольшие проекты имеют все преимущества в отличие от того, что предлагают конкуренты.

Каждый пытается протолкнуть свой незавидный «товар», а учитывая, что оный является скоропортящимся – приходится спешить. «Говори правду» сосредоточились на выживании финансов для продвигания всеми правдами и неправдами инициативы «Народный референдум», а также выдвижения на выборах под видом «единого» Владимира Некляева. ОГП проектирует «Антикоррупционную платформу» и предлагает в качестве «единого» Лебедево. БПЛ «СМ» желает запустить по второму кругу кампанию-аферу «За справедливые выборы», а «Белорусские христианские демократы» ратуют за реализацию инициативы «Народный контроль», что же касается «Грамады», то те тоже выдвигают «единого» господина Масловского. Кроме того, есть еще кампания «Статкевич - 2015», которая впрочем, дышит на ладан, но еще пока может принести некоторые дивиденды ее продвигателям.

Все эти фимозные замыслы представляются призрачными и лишены смысла даже для рядовых активистов того или иного оппозиционного самопочкования. Выделение финансовых средств под избирательную кампанию, не важно в каком ключе – «Народного референдума» или «Статкевича-2015», не осуществляется. Всеми виной невыполнение оппозиционными структурами основного требования по объединению сил и реализации «стратегии» избрания «единого кандидата» на выборах.

Впрочем, что уж тут говорить, если оппозиционные клики не могут договориться между

собой даже по поводу «символического единого» Николая Статкевича. Эта абсурдная, лишняя смысла кампания принесла лишь дополнительную неопределенность в планы разобщенных колонистов, усилив разногласия по вопросам реализации совместных мероприятий к президентским выборам. И перечень этих разногласий множится день ото дня. Тут и отсутствие основного «игрока», способного взять на себя все организационные функции, ведь в рядах колонистов все любят кататься, но никто не хочет саночки возить, и несогласованность по вопросам реализации кампании как таковой, а главное, каждый инициатор кампании, стоящий за спиной символического «единого», не прочь двинуться на выборы, собирая подписи за поддержку своей кандидатуры «именем Статкевича».

Незавидна участь и других «проектов» оппозиционного производства. Очередной грантовский рецидив, случившийся у Анатолия Лебедево, подвинул последнего на подготовку проекта «Антикоррупционная платформа». Вообще, ОГПешный лидер не перестает радовать различными инициативами, начиная от «Праймериза» и заканчивая «Балтийским путем», правда все они «умерли» еще на стадии подготовки.

Ранее Лебедево заявлял, что оппозиция в его лице планирует поднатужиться и таки «родить» на бумаге «шесть-семь пунктов политической воли», которую, как выразился председатель ОГП, они все оказываются «имеют», и это могло быть, по крайней мере, занчительно, ведь при прочтении можно бы было проникнуться пониманием того, как часто и насколько продуктивно оппо-

зиционеры «имеют волю»... Но, традиционно, дальше слов дело не пошло и «платформа» так и не тронулась с мертвой точки. Король вновь оказался гол...

В этом смысле кампания «Народный референдум» находится на том же уровне стагнации, что и «Антикоррупционная платформа» Лебедево. Недаром эту инициативу в самом начале ее появления назвали курьезной и скоморошной. Осталось она такой и по сию пору. Декларируемые радужные перспективы по сбору подписей граждан, коих должно было быть не менее 50 тысяч, так и остались висеть в виде «лапши» на ушах у западных доноров.

А господин Некляев, между тем, продолжает играть в правду, внушая спонсорам мысль, что пусть с 50-ю тысячами подписей ничего и не вышло, но уж 100 тысяч он точно наскребет. Словоблудие лидера ГК «Говори правду» возможно и поможет выжить некоторое количество грантов, но вряд ли поспособствует его «обращению к Национальному собранию с требованием инициировать референдум», поскольку поддержки у населения кампания снискать не сумела.

Одним словом, все эти оппозиционные инсинуации под прикрытием «проектов» и «инициатив» на тему выборов не имеют под собой ничего, кроме необоснованных амбиций и отчужденной, анархической и мстительной злости к государству и народу. А с такими «предвыборными программами» невозможно рассчитывать на успех.

По материалам сайта
PREDATELI.COM

